Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 23.6.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1543/2009-1), joka koskee menetetyn määräajan palauttamista koskevaa pyyntöä

Ratkaisu

1) Kanne hylätään selvästi täysin perusteettomana.

2) ara AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 14.9.2011 – Tegebauer vastaan parlamentti

(asia T-308/07)

(Oikeus esittää vetoomus – Euroopan parlamentille esitetty vetoomus – Päätös asian käsittelyn lopettamisesta – Kumoamiskanne – Kannekelpoinen toimi – Tutkittavaksi ottaminen – Perusteluvelvollisuus)

1. *Oikeudenkäyntimenettely – Kannekirjelmä – Muotovaatimukset – Yhteenveto kanneperusteista – Viittaaminen liitteeseen, jossa pyritään perustelemaan yksityiskohtaisesti asiakirjoissa esitetyt perustelut – Tutkittavaksi ottaminen (yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 21 artiklan ensimmäinen kohta ja 53 artiklan ensimmäinen kohta; yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 18–20 kohta)*

2. *Kumoamiskanne – Kannekelpoiset toimet – Käsite – Toimet, joilla on sitovia oikeusvaikutuksia – Parlamentin vetoomusvaliokunnan päätös lopettaa vetoomuksen käsittely kuuluu tällaisiin toimiin (EY 194 ja EY 230 artikla) (ks. 21 kohta)*

3. Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvelvollisuuden laajuus – Parlamentin vetoomusvaliokunnan päätös lopettaa vetoomuksen käsittely (EY 194 artikla; Euroopan parlamentin työjärjestyksen 191 artiklan 6 kohta) (ks. 23–30 kohta)

Aihe

Vaatimus Euroopan parlamentin vetoomusvaliokunnan 20.6.2007 tekemän päätöksen, jolla lopetettiin kantajan 7.2.2007 esittämän vetoomuksen (vetoomus nro 95/2007) käsittely, kumoamiseksi

Ratkaisu

1) Euroopan parlamentin vetoomusvaliokunnan 20.6.2007 tekemä päätös, jolla lopetettiin Ingo-Jens Tegebauerin 7.2.2007 esittämän vetoomuksen (vetoomus nro 95/2007) käsittely, kumotaan.

2) Parlamentti vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Ingo-Jens Tegebauerin oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 14.9.2011 – Olive Line International vastaan SMHV – Knopf (O-live)

(asia T-485/07)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin O-live rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi liikenimi Olive line – Suhteellinen hylkäysperuste – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 4 kohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohta) – Oikeus kieltää myöhemmän tavaramerkin käyttäminen – Sekaannusvaara – Espanjan tavaramerkkilain 7 § ja asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohta (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohta))