Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 23. juni 2010 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1543/2009-1) vedrørende den begæring om restitutio in integrum, som sagsøgeren havde indgivet.

Konklusion

1) Sagen afvises som åbenbart ugrundet.

2) ara AG betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Sjette Afdeling) af 14. september 2011 — Tegebauer mod Parlamentet

(Sag T-308/07)

»Ret til at indgive andragender — andragende til Parlamentet — beslutning om henlæggelse — annullationssøgsmål — anfægtelig retsakt — antagelse til realitetsbehandling — begrundelsespligt«

1. *Retspleje — stævning — formkrav — kort fremstilling af søgsmålsgrundene — henvisning til bilag med henblik på understøttelse af argumenter, der er fremført i de skriftlige indlæg — antagelse til realitetsbehandling [Domstolens statut, art. 21, stk. 1, og art. 53, stk. 1, Rettens procesreglement, art. 44, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 18-20)*

2. *Annullationssøgsmål — akter, der kan være genstand for søgsmål — begreb — akter, der fremkalder bindende retsvirkninger — beslutning fra Parlamentets Udvalg for Andragender om henlæggelse af et andragende — omfattet (art. 194 EF og 230 EF) (jf. præmis 21)*

3. *Institutionernes retsakter — begrundelse — forpligtelse — rækkevidde — beslutning fra Parlamentets Udvalg for Andragender om henlæggelse af et andragende (art. 194 EF; Europa-Parlamentets forordning, art. 191, stk. 6) (jf. præmis 23-30)*

Angående

Påstand om annullation af afgørelse af 20. juni 2007 fra Europa-Parlamentets Udvalg for Andragender om henlæggelse af andragende indgivet af sagsøgeren den 7. februar 2007 (andragende nr. 95/2007).

Konklusion

1) Afgørelse truffet den 20. juni 2007 af Europa-Parlamentets Udvalg for Andragender om henlæggelse af andragende indgivet af Ingo-Jens Tegebauer den 7. februar 2007 (andragende nr. 95/2007) annulleres.

2) Parlamentet bærer sine egne omkostninger og betaler de af Ingo-Jens Tegebauers afholdte omkostninger.

Rettens dom (Sjette Afdeling) af 14. september 2011 — Olive Line International mod KHIM — Knopf (O-live)

(Sag T-485/07)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket O-live — det ældre firmanavn Olive line — relativ registreringshindring — artikel 8, stk. 4, i forordning (EF) nr. 40/94 (nu artikel 8, stk. 4, i forordning (EF) nr. 207/2009) — ret til at forbyde anvendelsen af et yngre mærke — risiko for forveksling — artikel 7 i den spanske varemærkelov og artikel 8, stk. 1, i forordning nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, i forordning nr. 207/2009]«