BESCHIKKING VAN DE PRESIDENT VAN DE EERSTE KAMER VAN HET GERECHT
3 juni 1999 *

In zaak T-138/98,

Armement coopératif artisanal vendéen (ACAV), coöperatieve vereniging naar Frans recht, gevestigd te Sables d'Olonne (Frankrijk),

A. André, reder, wonende te Ile d'Yeu (Frankrijk),

T. Arnaud, reder, wonende te Ile d'Yeu,

A. Augereau, reder, wonende te Ile d'Yeu,

J.-L. Bernard en A. Bernard, reders, wonende te Ile d'Yeu,

P. Burgaud, reder, wonende te Ile d'Yeu,

J. Burgaud, reder, wonende te Ile d'Yeu,

B. Chiron en J. Noury, reders, wonende te Ile d'Yeu,

F. Gaillard, reder, wonende te Ile d'Yeu,

B. Girard, reder, wonende te Ile d'Yeu,

D. Groisard, reder, wonende te Ile d'Yeu,

F. Groisard, reder, wonende te Ile d'Yeu,

Armement Islais SARL, vennootschap naar Frans recht, gevestigd te Ile d'Yeu,

M. Jolivet, reder, wonende te Ile d'Yeu,

Y. Orsonneau, reder, wonende te Ile d'Yeu,

C. Rafin, reder, wonende te Ile d'Yeu,

É. Rivalin, reder, wonende te Ile d'Yeu,

É. Taraud, reder, wonende te Ile d'Yeu,

F. Voisin en A. Voisin, reders, wonende te Ile d'Yeu,

P. Voisin, reder, wonende te Ile d'Yeu,

Yeu Pêcheries SA, vennootschap naar Frans recht, gevestigd te Ile d'Yeu,

B. Zereg, reder, wonende te Ile d'Yeu,

* Procestaal: Frans.

vertegenwoordigd door L. Funck-Brentano en S. Ponsot, advocaten te Parijs, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij J. Neuen, advocaat aldaar, Place du Théâtre 1,

verzoekers,

ondersteund door

Franse Republiek, vertegenwoordigd door J.-F. Dobelle, adjunct-directeur bij de directie juridische zaken van het Ministerie van Buitenlandse zaken, C. Vasak, adjunct-secretaris buitenlandse zaken bij die directie, K. Rispal-Bellanger, onderdirecteur bij die directie, en C. Chavance, secretaris buitenlandse zaken, als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ter Franse ambassade, Boulevard Joseph II 8 B,

interveniënte,

tegen

Raad van de Europese Unie, vertegenwoordigd door J. Carbery en L. Railas, leden van zijn juridische dienst, als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij A. Morbilli, directeur-generaal van de directie juridische zaken van de Europese Investeringsbank, Boulevard Konrad Adenauer 100,

verweerder,

betreffende een beroep tot nietigverklaring van verordening (EG) nr. 1239/98 van de Raad van 8 juni 1998 tot wijziging van verordening (EG) nr. 894/97 houdende technische maatregelen voor de instandhouding van de visbestanden (PB L 171, blz. 1),

geeft

DE PRESIDENT VAN DE EERSTE KAMER
VAN HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG

de navolgende

Beschikking

Procesverloop en argumenten van partijen

1 Bij verzoekschrift, op 31 augustus 1998 neergelegd ter griffie van het Gerecht, hebben Armement coopératif artisanal vendéen en 22 andere, op het eiland Yeu gevestigde Franse reders in de tonijnvisserij (hierna: „verzoekers") beroep ingesteld tot nietigverklaring van verordening (EG) nr. 1239/98 van de Raad van 8 juni 1998 tot wijziging van verordening (EG) nr. 894/97 houdende technische maatregelen voor de instandhouding van de visbestanden (PB L 171, blz. 1; hierna: „bestreden verordening"), voor zover die verordening het gebruik door vaartuigen die de vlag van een lidstaat voeren, van drijfnetten bij het vissen op bepaalde soorten, waaronder de witte tonijn, vanaf 1 januari 2002 verbiedt.

2 Bij op 29 oktober 1998 ter griffie van het Gerecht neergelegde afzonderlijke akte heeft de Raad een exceptie van niet-ontvankelijkheid in de zin van artikel 114 van het Reglement voor de procesvoering opgeworpen. Verzoekers hebben op 11 januari 1999 hun opmerkingen daarover ingediend.

3 Bij op 11 november 1998 ter griffie van het Gerecht neergelegd verzoekschrift heeft de Franse Republiek verzocht om toelating tot interventie ter ondersteuning van de conclusies van verzoekers.

4 Bij beschikking van de president van de Eerste kamer van het Gerecht van 30 november 1998 is de Franse Republiek tot de interventie toegelaten.

5 Bij op 24 december 1998 ter griffie van het Gerecht neergelegd verzoekschrift heeft het Koninkrijk Spanje, vertegenwoordigd door S. de Lapuerta, abogado del Estado, van de dienst communautaire geschillen, als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ter Spaanse ambassade, Boulevard Emmanuel Servais 4-6, verzocht om toelating tot interventie ter ondersteuning van de conclusies van de Raad.

6 Bij verzoekschrift, op 21 januari 1999 neergelegd ter griffie van het Gerecht, heeft het departement Vendée (Frankrijk), vertegenwoordigd door B. Ghelber, advocaat te Parijs, verzocht om toelating tot interventie ter ondersteuning van de conclusies van verzoekers. Tot staving van dit verzoek stelt het departement Vendée, in de eerste plaats, dat de vissers van het eiland Yeu, die 17 % van de actieve zeelieden van de Vendée uitmaken, een groot aandeel hebben in de visserij van het departement. Economisch hangt het eiland Yeu af van de visserij op de witte tonijn en door het verbod van drijfnetten dreigen vele arbeidsplaatsen in die visserij te verdwijnen. In de tweede plaats, zo stelt het departement Vendée, heeft het een omvangrijke financiële steun verleend aan de zeevaartactiviteiten op het eiland Yeu, en aldus bijgedragen aan de modernisering van de vissersvaartuigen, waarvan een aantal drijfnetten gebruiken, en aan de invoering van de Europese sanitaire normen op zijn visveiling, waarvan het financiële evenwicht door een vermindering van de aanvoer van witte tonijn zou worden verstoord.

7 Bij op 25 januari 1999 ter griffie van het Gerecht neergelegd verzoekschrift heeft de gemeente Ile d'Yeu, vertegenwoordigd door R. Houssin, advocaat te Nantes, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij J. Neuen, advocaat aldaar, Place du Théâtre 1, verzocht om toelating tot interventie ter ondersteuning van de conclusies van verzoekers. Zij stelt, dat zij sociaal-economisch geheel op de visserij, met name op de tonijnvisserij, is aangewezen. Meer dan de helft van de 45 rederijen in Frankrijk die een vergunning voor de visserij met drijfnetten bezitten, zijn op het eiland Yeu gevestigd. Dat de gemeente Ile de Yeu een bijzonder belang heeft bij de uitkomst van het geding, blijkt bovendien uit de mededeling van de Commissie van 8 april 1994 over het gebruik van grote drijfnetten in het kader van het GVB [COM(94) 50 def.], waarin te lezen valt: „Een bijzonder probleem vormt het Ile d'Yeu. 21 vaartuigen die met drijfnetten op witte tonijn vissen, zijn daar geconcentreerd, zodat deze tak van de visserij een belangrijk onderdeel is van de totale visserijactiviteit, die op haar beurt de hoeksteen is van het economisch leven van het eiland. Als de visserij met drijfnetten op witte tonijn moet verdwijnen, zullen er niet alleen tijdelijke maatregelen moeten worden genomen om een onmiddellijke crisis te voorkomen, maar moet tevens een globaal plan worden uitgewerkt met alternatieve activiteiten en oplossingen voor de noodzakelijke financiële voorzieningen."

8 Bij op 3 februari 1999 ter griffie van het Gerecht neergelegd verzoekschrift heeft de Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door G. Berscheid, lid van haar juridische dienst, en T. van Rijn, juridisch adviseur, als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij C. Gomez de la Cruz, lid van haar juridische dienst, Centre Wagner, Kirchberg, verzocht om toelating tot interventie ter ondersteuning van de conclusies van de Raad.

9 Bij op 4 februari 1999 ter griffie van het Gerecht neergelegd verzoekschrift heeft Ierland, vertegenwoordigd door M. A. Buckley, Chief State Solicitor, als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ter Ierse ambassade, Route d'Arlon 28, verzocht om toelating tot interventie ter ondersteuning van de conclusies van verzoekers.

10 Bij op 16 februari 1999 ter griffie van het Gerecht neergelegd verzoekschrift hebben T. Kennedy en de dertien andere in de bijlage genoemde vissers, allen gevestigd in Ierland en leden van de Irish Tuna Association (hierna: „ITA-leden"), vertegenwoordigd door D. O'Donnell, SC, J. Devlin, Barrister, en G. Casey,

Solicitor, North Main Street, Bandon (Ierland), verzocht om toelating tot interventie ter ondersteuning van de conclusies van verzoekers. De ITA-leden zetten uiteen, dat de tonijnvisserij goed is voor 50 à 70 % van hun omzet en vooral met drijfnetten wordt uitgeoefend. Een verbod van die netten zou voor hen daarom een achteruitgang van hun activiteit en verlies van arbeidsplaatsen betekenen.

11 Overeenkomstig artikel 116 van het Reglement voor procesvoering zijn die verzoeken tot interventie betekend aan verzoekers en aan verweerder, alsmede aan de Franse Republiek, interveniënte. Geen hunner heeft bezwaren geopperd met betrekking tot de ontvankelijkheid van de verzoeken tot interventie. Alleen heeft de Raad erop gewezen, dat het door de ITA-leden in hun verzoekschrift geformuleerde verzoek, krachtens artikel 184 EG-Verdrag (thans artikel 241 EG) de wettigheid van de bestreden verordening te onderzoeken, niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

Beoordeling door het Gerecht

12 Ingevolge artikel 37, eerste alinea, van 's Hofs Statuut-EG, van toepassing op het Gerecht ingevolge artikel 46, eerste alinea, van datzelfde statuut, kunnen de lidstaten en de instellingen van de Gemeenschap zich voegen in een voor het Gerecht aanhangig geding. Daar de verzoeken tot interventie van het Koninkrijk Spanje, de Commissie en Ierland overeenkomstig artikel 115 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht zijn ingediend, dienen zij te worden ingewilligd.

13 Volgens artikel 37, tweede alinea, van 's Hofs Statuut komt het recht van tussenkomst in voor het Gerecht aanhangige gedingen eveneens toe aan ieder ander persoon die aannemelijk maakt belang te hebben bij de uitkomst van het geding.

14 Volgens vaste rechtspraak moet onder belang bij de uitkomst van het geding, in de zin van artikel 37, tweede alinea, van 's Hofs Statuut, worden verstaan een rechtstreeks en dadelijk belang bij de toewijzing respectievelijk afwijzing van het gevorderde [beschikking Hof van 8 april 1981, Ludwigshafener Walzmühle Erling e.a./Raad en Commissie, 197/80, 198/80, 199/80, 200/80, 243/80, 245/80 en 247/80, Jurispr. blz. 1041, punt 9; beschikking president Hof van 17 juni 1997, National Power en PowerGen/Commissie, C-151/97 P(I) en C-157/97 P(I), Jurispr. blz. I-3491, punt 53; beschikking president van Tweede kamer Gerecht van 20 maart 1998, CAS Succhi di Frutta/Commissie, T-191/96, Jurispr. blz. II-573, punt 28]. Met name moet worden geverifieerd, of de interveniënt rechtstreeks door de bestreden handeling wordt geraakt en of zijn belang bij de uitkomst van het geding vaststaat (beschikking Hof van 19 februari 1960, Nederland/Hoge Autoriteit, 25/59, Jurispr. blz. 750, en beschikking National Power en PowerGen/Commissie, reeds aangehaald, punt 53).

15 Zo overwoog het Hof met betrekking tot verzoeken tot interventie van lokale of regionale openbare lichamen, dat regio's die de belangen van op hun grondgebied gevestigde marktdeelnemers behartigden, moesten worden geacht belang te hebben bij en zich derhalve konden voegen in gedingen betreffende beroepen tegen beschikkingen van de Commissie strekkende tot afschaffing van preferentiële vervoerstarieven die, in het ene geval, uitsluitend ten goede kwamen aan op hun grondgebied gevestigde ondernemingen of die, in het andere geval, uitsluitend golden voor op hun grondgebied vervaardigde of verwerkte producten (beschikkingen president van Vijfde kamer Hof van 17 december 1992, Federmineraria e.a./Commissie, C-6/92, niet gepubliceerd in de Jurisprudentie). Evenzo heeft het Gerecht vastgesteld, dat een regionaal openbaar lichaam waarvan een deel van het grondgebied de naam droeg van de geografische aanduiding die door de in het betrokken geding bestreden verordening was geregistreerd (beschikking president van Vijfde kamer Gerecht van 24 maart 1998, Molkerei Großbraunshain en Bene Nahrungsmittel/Commissie, T-109/97, niet gepubliceerd in de Jurisprudentie, punt 11), of waarvan vaststond dat het sociaal-economisch wezenlijk afhankelijk was van de door de bestreden verordening getroffen sector (beschikking president van Vijfde kamer Gerecht van 25 juni 1996, Area Cova e.a./Raad, T-194/95 intv I, Jurispr. blz. II-591, punten 2 en 7), moest worden geacht belang te hebben wij de interventie.

16 Gelet op die rechtspraak moet er vooreerst op worden gewezen, dat de bestreden verordening, doordat zij het gebruik, door vissersvaartuigen uit de Gemeenschap, van drijfnetten voor de visserij op bepaalde soorten met ingang van 1 januari

2002 verbiedt, de belangen kan aantasten van alle in de lidstaten gevestigde vissers die bij hun activiteit gebruik maken van de in die verordening bedoelde techniek.

17 De ITA-leden, die in Ierland zijn gevestigd, hebben derhalve een belang bij de uitkomst van het geding, aangezien de bestreden verordening hun zou kunnen beletten een deel van hun visserijactiviteiten voort te zetten, met alle gevolgen van dien voor hun inkomen. Wel moeten de opmerkingen die de ITA-leden reeds thans over de grond van de zaak hebben gemaakt, als prematuur ter zijde worden gelegd. Onder voorbehoud van het oordeel over de ontvankelijkheid ervan, nodigt het Gerecht de ITA-leden uit, de middelen die zij ter ondersteuning van de conclusies van verzoekers wensen aan te voeren, schriftelijk uiteen te zetten.

18 De gemeente Ile d'Yeu bezit eveneens een direct en dadelijk belang in de zin van de boven aangehaalde rechtspraak, ook al betreft de bestreden verordening niet uitsluitend de op haar grondgebied gevestigde ondernemers. Het is immers zeker, dat die gemeente sociaal-economisch volledig afhankelijk is van de visserijactiviteit, die voor een groot deel met drijfnetten wordt uitgeoefend, en dat, zo de bestreden verordening in stand zou blijven, dit een herstructureringsplan voor de gehele gemeente en het eiland noodzakelijk zou maken.

19 Het belang dat het departement Vendée bij interventie zegt te hebben, bestaat in het gevaar van een achteruitgang van de door de op het eiland Yeu gevestigde ondernemers beoefende visserij met drijfnetten, hetgeen zou kunnen leiden tot verlies van arbeidsplaatsen en vermindering van de bedrijvigheid in dat gedeelte van het departement.

20 Het is echter gesteld noch bewezen, dat de sociaal-economische structuur van het departement Vendée in zijn geheel hoofdzakelijk van die bedrijvigheid afhangt. Het algemene belang dat het departement eventueel heeft bij een beslissing die gunstig is voor de economische bloei van de ondernemingen van het eiland Yeu en, bijgevolg, voor de werkgelegenheid in de streek waar zij hun activiteiten uitoefenen, kan echter op zich een interventie niet rechtvaardigen in de zin van de eerder aangehaalde rechtspraak, daar het daarbij slechts om een indirect en

verwijderd belang gaat (beschikking Ludwigshafener Walzmühle Erling e.a./Raad en Commissie, reeds aangehaald, punten 8 en 9). Daarenboven zijn de argumenten waarmee het departement Vendée haar verzoek tot interventie poogt te staven, niet gebaseerd op een rechtstreeks eigen belang bij de uitkomst van het geding, maar op een ondersteld belang van een andere interveniënt, te weten de gemeente Ile d'Yeu.

21 Uit een en ander volgt, dat het verzoek tot interventie van het departement Vendée moet worden afgewezen, maar dat de overeenkomstige verzoeken van de ITA-leden en de gemeente Ile d'Yeu moeten worden ingewilligd.

22 Wat de door verweerder opgeworpen exceptie van niet-ontvankelijkheid betreft, waarover nog niet is beslist, dienen eerst de conclusies, middelen en argumenten desbetreffend te worden gehoord van de interveniënten met uitzondering van de Franse Republiek, die haar opmerkingen daarover reeds heeft ingediend bij op 2 februari 1999 ter griffie neergelegde memorie.

Kosten

23 Volgens artikel 87, lid 1, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht wordt ten aanzien van de kosten beslist bij het arrest of de beschikking waardoor een einde komt aan het geding. Daar deze beschikking een einde maakt aan het geding voor zover het het departement Vendée aangaat, dient te worden beslist ten aanzien van de op zijn verzoek tot interventie gevallen kosten.

24 Volgens artikel 87, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering wordt de in het ongelijk gestelde partij in de kosten verwezen, voor zover dat is gevorderd. Bij gebreke van conclusies ten aanzien van de kosten moet worden gelast, dat elk der partijen de met het verzoek tot interventie van het departement Vendée verband houdende eigen kosten zal dragen.

DE PRESIDENT VAN DE EERSTE KAMER VAN HET GERECHT

beschikt:

1) Het verzoek tot interventie van het departement Vendée wordt afgewezen.

2) Het departement Vendée, alsmede de verzoekers en verweerder zullen de met het verzoek tot interventie van het departement Vendée verband houdende eigen kosten dragen.

3) Het Koninkrijk Spanje en de Commissie worden toegelaten tot interventie in zaak T-138/98 ter ondersteuning van de conclusies van verweerder.

4) Ierland en de gemeente Ile d'Yeu, alsook T. Kennedy en de dertien andere verzoekers tot interventie genoemd in de bijlage bij deze verordening, worden toegelaten tot interventie in zaak T-138/98 ter ondersteuning van de conclusies van verzoekers.

5) De griffier zal de interveniënten een afschrift van alle processtukken doen toekomen.

6) Aan de interveniënten, behalve de Franse Republiek, zal een termijn worden gesteld waarbinnen zij hun middelen en argumenten tot staving van hun conclusies — voorshands beperkt tot de ontvankelijkheid van het beroep — schriftelijk kunnen uiteenzetten.

7) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Luxemburg, 3 juni 1999.

De griffier

H. Jung

De president

B. Vesterdorf