**Ratkaisu**

1) Valitus hylätään.

2) Polyelectrolyte Producers Group velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

## Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 12.12.2006 – Autosalone Ispra vastaan komissio

**(asia C-129/06 P)**

Muutoksenhaku – Sopimussuhteen ulkopuolinen Euroopan atomienergiayhteisön vastuu – Jätevesiviemärin tulviminen – Selvitysaineiston vääristäminen – Asian selvittämistoimet

1. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tuomion sellaista perustelua koskeva valitusperuste, joka ei ole tarpeen tuomiolauselman perustelemiseksi – Tehoton valitusperuste (ks. 17 kohta)*

2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu selvitysaineiston arviointi, paitsi jos se on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (ks. 22 kohta)*

3. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu selvitysaineiston arviointi, paitsi jos se on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artikla) (ks. 28 kohta)*

4. *Oikeudenkäyntimenettely – Kannekirjelmä – Muotovaatimukset (Yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 21 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 30 kohta)*

**Aihe**

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) 30.11.2005 antamasta tuomiosta asiassa T-250/02, Autosalone Ispra vastaan komissio, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi vaatimuksen todeta yhteisön vastuun jätevesiviemärin, jonka hoitamisesta ja huollosta Ispran yhteinen tutkimuskeskus vastaa, tulvimisesta kantajalle väitetysti aiheutuneista vahingoista – Menettelysääntöjen rikkominen todistustaakan osalta

**Ratkaisu**

1) Valitus hylätään.

2) Autosalone Ispra Snc velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 14.12.2006 – Meister vastaan SMHV**

**(asia C-12/05 P)**

Muutoksenhaku – Virka – Yksikönpäällikön siirto oikeudellisista asioista vastaavan varajohtajan oikeudelliseksi neuvonantajaksi – Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja joka on osittain selvästi perusteeton

*1. Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu selvitysaineiston arviointi, paitsi jos se on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 39–41 kohta)*