**Konklusion**

1) Appellen forkastes.

2) Polyelectrolyte Producers Group betaler sagens omkostninger.

## Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 12. december 2006 — Autosalone Ispra mod Kommissionen

**(sag C-129/06 P)**

»Appel — Det Europæiske Atomenergifællesskabs ansvar uden for kontraktforhold — spildevandskollektor løbet over — denaturering — bevisoptagelse«

*1. Appel — anbringender — anbringende mod en doms præmis, der ikke er nødvendig som begrundelse for domskonklusionen — uvirksomt anbringende (jf. præmis 17)*

*2. Appel — anbringender — Domstolens kontrol med vurderingen af beviselementer og oplysninger — udelukket, medmindre der foreligger urigtig gengivelse (jf. præmis 22)*

*3. Appel — anbringender — urigtig vurdering af fakta — afvisning — Domstolens kontrol med vurderingen af beviselementer — udelukket, medmindre der foreligger urigtig gengivelse (art. 225 EF; statutten for Domstolen, art. 58) (jf. præmis 28)*

*4. Retspleje — stævning — formkrav [statutten for Domstolen, art. 21; Domstolens procesreglement, art. 112, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 30)*

**Angående**

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Anden Afdeling) den 30. november 2005, Autosalone Ispra mod Kommissionen (sag T-250/02), hvorved Retten ikke tog en påstand til følge om, at Fællesskabet var ansvarligt for det tab, sagsøgeren angiveligt havde lidt som følge af, at en spildevandskollektor, hvis drift og vedligeholdelse påhviler Det Fælles Forskningscenter i Ispra, løb over — tilsidesættelse af procesreglerne vedrørende bevisbyrden.

**Konklusion**

1) Appellen forkastes.

2) Autosalone Ispra Snc betaler sagens omkostninger.

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 14. december 2006 — Meister mod KHIM**

**(sag C-12/05 P)**

»Appel — ansættelse — omplacering af en chef for en tjenestegren som juridisk konsulent for vicepræsidenten, der er ansvarlig for juridiske anliggender — åbenbart, at appellen delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet«

*1. Appel — anbringender — urigtig vurdering af fakta — afvisning — Domstolens kontrol med vurderingen af beviselementer — udelukket, medmindre der foreligger urigtig gengivelse (art. 225 EF; Domstolens statut, art. 58, stk. 1) (jf. præmis 39-41)*