DOMSTOLENS DOM (sjette afdeling)
11. juni 1987 *

I sag 241/86,

angående en anmodning, som Politierechtbank te Harelbeke i medfør af EØF-traktatens artikel 177 har indgivet til Domstolen for i den for nævnte ret verserende sag

Anklagemyndigheden

mod

Jacques Bodin, Montdidier (Somme, Frankrig),

og

Éts Mignuet & Thomas, Montdidier,

at opnå en præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af traktatens bestemmelser om frie varebevægelser, fri udveksling af tjenesteydelser og den fælles transportpolitik,

har

DOMSTOLEN (sjette afdeling),

sammensat af afdelingsformanden C. Kakouris og dommerne T. Koopmans, O. Due, K. Bahlmann og G. C. Rodríguez Iglesias,

generaladvokat: C. O. Lenz
justitssekretær: fuldmægtig B. Pastor

efter at der er afgivet indlæg af:

— J. Bodin og Éts Minguet & Thomas, civilretligt ansvarlige, ved advokat L. van Dorpe, Courtrai, og P. van Herreweghe, Amiens,

— for kongeriget Belgiens regering af H. de Belder, direktør for europæiske Anliggender i Udenrigsministeriet, som befuldmægtiget,

* Processprog: Nederlandsk.

— for Den italienske Republiks regering af L. Ferrari Bravo, chef for Udenrigsministeriets retsafdeling, som befuldmægtiget, bistået af avvocato dello Stato I. M. Braguglia,

— for Kommissionen for De europæiske Fællesskaber af T. van Rijn, Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtiget,

på grundlag af retsmøderapporten og efter mundtlig forhandling den 17. marts 1987,

og efter at generaladvokaten har fremsat forslag til afgørelse samme dag,

afsagt følgende

Dom

1 Ved dom af 4. juni 1986, indgået til Domstolen den 11. september s.å., har Politierechtbank te Harelbeke i medfør af EØF-traktatens artikel 177 forelagt et præjudicielt spørgsmål vedrørende fortolkningen af traktatens bestemmelser om frie varebevægelser, fri udveksling af tjenesteydelser og den fælles transportpolitik for at kunne afgøre, om anvendelse af nationale forskrifter om den maksimalt tilladte højde på køretøjer og påhængsvogne er forenelige med disse bestemmelser.

2 Spørgsmålet er blevet rejst under en straffesag mod Jacques Bodin, som er tiltalt for på offentlig vej at have ført et køretøj, hvis højde overskred de maksimalt tilladte dimensioner, og mod virksomheden Éts Minguet & Thomas, Montdidier, Frankrig, som civilretlig ansvarlig.

3 Det fremgår af sagens akter, at intet køretøj, hvis højde i lastet stand overskrider 4 meter, ifølge belgiske færdselsregler må køre på vejene. Bodin kørte på de belgiske veje en lastvogn bestående af forvogn og sættevogn indregistreret i Frankrig, hvis højde ifølge politiets konstateringer var over 4 meter. Under retsmødet i politiretten fastholdt de tiltalte, at lastbilen, skønt den var over 4 meter høj, var tilladt på

offentlig vej i Frankrig i henhold til dér gældende lov- og forvaltningsforskrifter, og at fællesskabsretten under disse omstændigheder var til hinder for, at belgiske bestemmelser om køretøjers maksimale højde blev anvendt i deres sag.

4 Politiretten har derefter udsat sagen og forelagt Domstolen et præjudicielt spørgsmål om, hvorvidt en national retsforskrift, som fastsætter en maksimal højde på 4 meter for alle køretøjer eller påhængsvogne, som kører på den pågældende medlemsstats område, når denne maksimale højde ikke er foreskrevet i andre medlemsstater, er forenelige med traktatens bestemmelser om fri udveksling af varer og tjenesteydelser samt den fælles transportpolitik.

5 Med hensyn til de relevante fællesskabsbestemmelser og nationale regler samt de indlæg, der er afgivet for Domstolen, henvises til retsmøderapporten.

6 Friheden til at transportere varer ad landevej, som hovedsagen drejer sig om, henhører efter den generelle opbygning af traktatens bestemmelser under området for fri udveksling af tjenesteydelser med hensyn til transport. Ifølge traktatens artikel 61 omfattes den frie udveksling af tjenesteydelser på dette område af traktatens bestemmelser vedrørende den fælles transportpolitik. Den fælles politik er genstand for traktatens artikler 74 ff.; dens forskellige etaper er defineret i artikel 75.

7 Rådets direktiv 85/3 af 19. december 1984 om vægt, dimensioner og visse andre tekniske data for visse landevejskøretøjer (EFT L 2, s. 14) er udstedt i henhold til artikel 75. Ifølge direktivets artikel 3, stk. 1, kan medlemsstaterne ikke på grund af dimensioner forbyde anvendelse i international trafik på deres område af køretøjer, der er registreret i en anden medlemsstat, såfremt køretøjerne er i overensstemmelse med de i direktivets bilag 1 anførte grænseværdier; bilaget angiver en største højde på 4 meter for alle køretøjer (bilagets punkt 1.3).

8 Artikel 3, stk. 1, fastsætter endvidere, at disse bestemmelser finder anvendelse, også selv om myndighederne i den medlemsstat, i hvilken køretøjerne er registreret, har tilladt grænseværdier, som overskrider de i direktivets bilag I fastsatte. Den situation, som den nationale rets spørgsmål drejer sig om, er således udtrykkeligt omhandlet i direktivets bestemmelser.

9 Direktivreglerne er følgelig ikke til hinder for, at nationale forskrifter, som i overensstemmelse med direktivet fastsætter en maksimalhøjde på 4 meter for alle køretøjer eller påhængsvogne, der får adgang til at køre på en medlemsstats område, anvendes på køretøjer indregistreret i en anden medlemsstat, selv om samme grænse ikke findes i den medlemsstat, hvor køretøjerne er indregistreret.

10 Den nationale ret spørger ligeledes, om en medlemsstats regler om køretøjers maksimale højde som de, der er tale om i hovedsagen, er forenelige med traktatens bestemmelser om frie varebevægelser.

11 Herved bemærkes, at de frie varebevægelser mellem medlemsstaterne kan hæmmes, ikke af anvendelse af nationale bestemmelser om selve den maksimale højde på køretøjer, der transporterer varer, men af forskellen mellem de grænser, der er fastsat i de forskellige medlemsstaters lovgivninger.

12 Imidlertid bemærkes, at det i betragtningerne til direktiv 85/3 tages som udgangspunkt, *at* forskellene mellem staternes gældende normer for dimensioner for landevejskøretøjer til erhvervsformål er af en sådan art, at de besværliggør trafikken mellem medlemsstaterne, og *at* det derfor er nødvendigt som led i den fælles transportpolitik at fastsætte fælles normer herom. I direktivets betragtninger tilføjes det, at det forekommer hensigtsmæssigt, at de medlemsstater, som på deres område tillader højere værdier for dimensioner end de i direktivet fastsatte, får mulighed for at opretholde sådanne bestemmelser for køretøjer, der er registreret på deres område, såfremt de anvendes til indenlandsk transport.

13 Det fremgår således, at direktiv 85/3 netop har til formål for området for international transport at tilnærme de nationale lovgivninger, hvis forskelligheder kan

hindre de frie varebevægelser inden for Fællesskabet. Under disse omstændigheder kan anvendelse af en national lovgivning, som er i overensstemmelse med de i fællesskabsdirektivet fastsatte grænseværdier, ikke anses for en foranstaltning med tilsvarende virkning som en kvantitativ restriktion i den i traktatens artikel 30 forudsatte betydning.

14 Heraf følger, at traktatens bestemmelser om frie varebevægelser, fri udveksling af tjenesteydelser og den fælles transportpolitik skal fortolkes således, at de ikke er til hinder for, at nationale forskrifter, som i overensstemmelse med direktiv 85/3 fastsætter en maksimal højde på 4 meter for alle køretøjer eller påhængsvogne, der får adgang til at køre på en medlemsstats område, anvendes på køretøjer indregistreret i en anden medlemsstat, selv om samme grænse ikke findes i den medlemsstat, hvor indregistrering er foretaget.

Sagens omkostninger

15 De udgifter, der er afholdt af kongeriget Belgiens regering, Den italienske Republiks regering og Kommissionen for De europæiske Fællesskaber, som har afgivet indlæg for Domstolen, kan ikke godtgøres. Da sagens behandling i forhold til hovedsagens parter udgør et led i den sag, der verserer for den nationale ret, tilkommer det denne at træffe afgørelse om sagens omkostninger.

På grundlag af disse præmisser

kender

DOMSTOLEN (sjette afdeling)

vedrørende det spørgsmål, der er forelagt af Politierechtbank te Harelbeke ved dom af 4. juni 1986, for ret:

Traktatens bestemmelser om fri varebevægelser, fri udveksling af tjenesteydelser og den fælles transportpolitik skal fortolkes således, at de ikke er til hinder for, at nationale forskrifter, som i overensstemmelse med direktiv 85/3 fastsætter en mak-

simal højde på 4 meter for alle køretøjer eller påhængsvogne, der får adgang til at køre på en medlemsstats område, anvendes på køretøjer indregistreret i en anden medlemsstat, selv om samme grænse ikke findes i den medlemsstat, hvor indregistrering er foretaget.

Kakouris Koopmans

Due Bahlmann Rodríguez Iglesias

Afsagt i offentligt retsmøde i Luxembourg den 11. juni 1987.

P. Heim
Justitssekretær

C. Kakouris
Formand for sjette afdeling