C/2026/4335

6.8.2026

Zhrnutie rozhodnutia Komisie

z 8. decembra 2025,

ktorým sa koncentrácia vyhlasuje za zlučiteľnú s vnútorným trhom a s uplatňovaním Dohody o EHP

(Vec M.11753 – MARS/KELLANOVA)

[oznámené pod číslom C(2025) 8385]

(Iba anglické znenie je autentické)

(Text s významom pre EHP)

(C/2026/4335)

Komisia prijala 8. decembra 2025 *rozhodnutie vo veci fúzie podľa nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi* ([1]), *a najmä podľa článku 8 ods. 1 uvedeného nariadenia. Úplná verzia tohto rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, je k dispozícii v anglickom jazyku na webovom sídle Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž na tejto adrese: https://competition-cases.ec.europa.eu/search.*

1. **STRANY**

1. Podnik Mars, Incorporated (ďalej len „Mars“) so sídlom v McLeane v Spojených štátoch amerických je rodinnou firmou, ktorá pôsobí ako dodávateľ cukroviniek, potravinárskych výrobkov, krmív pre spoločenské zvieratá a služieb starostlivosti o zvieratá. Podnik Mars vykonáva svoju činnosť v troch hlavných segmentoch: i) snacky; ii) potraviny a výživa a iii) starostlivosť o domáce zvieratá.

2. Podnik Kellanova (bývalý podnik Kellogg Company) so sídlom v Chicagu v Spojených štátoch amerických predovšetkým vyrába a uvádza na trh snacky a predpripravené potraviny. Podnik Kellanova vykonáva svoju činnosť v štyroch divíziách: i) snacky; ii) cereálne výrobky na priamu konzumáciu; iii) zmrazené potraviny a iv) rezance a ostatné potraviny. V Európskom hospodárskom priestore (ďalej len „EHP“) podnik Kellanova vytvára tržby len prostredníctvom svojich divízií snacky a cereálne výrobky na priamu konzumáciu.

2. **TRANSAKCIA**

3. Komisii bolo 16. mája 2025 podľa článku 4 nariadenia o fúziách doručené formálne oznámenie, podľa ktorého má podnik Mars v úmysle získať v zmysle článku 3 ods. 1 písm. b) nariadenia o fúziách výlučnú kontrolu nad celým podnikom Kellanova prostredníctvom kúpy akcií (ďalej len „transakcia“). Podniky Mars a Kellanova sa ďalej označujú ako „strany“. Subjekt, ktorý je výsledkom transakcie, sa ďalej označuje ako „zlúčený subjekt“.

4. Transakcia má význam pre celú Úniu, keďže sú splnené limity obratu stanovené v článku 1 ods. 2 nariadenia o fúziách.

5. Rozhodnutím z 25. júna 2025 Komisia dospela k záveru, že transakcia vyvoláva vážne pochybnosti, pokiaľ ide o jej zlučiteľnosť s vnútorným trhom, a začala druhú fázu konania podľa článku 6 ods. 1 písm. c) nariadenia o fúziách.

6. Návrh rozhodnutia bol 18. novembra 2025 prerokovaný s členskými štátmi počas zasadnutia Poradného výboru pre koncentrácie, ktorý k nemu zaujal kladné stanovisko. Úradníčka pre vypočutie poskytla vo svojej správe, ktorá bola predložená 27. novembra 2025, kladné stanovisko ku konaniu.

([1]) Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1.

3. **ZHRNUTIE**

7. Prieskumom trhu v druhej fáze sa zistilo, že transakcia by značne nenarušila účinnú hospodársku súťaž na vnútornom trhu alebo na jeho podstatnej časti.

8. Transakcia je teda vyhlásená za zlučiteľnú s vnútorným trhom a s Dohodou o EHP, a preto bolo 8. decembra 2025 prijaté rozhodnutie o podmienečnom schválení podľa článku 8 ods. 1 nariadenia o fúziách a článku 57 Dohody o EHP.

4. **DÔVODOVÁ SPRÁVA**

4.1. **Relevantné produktové trhy**

9. Činnosti strán zahŕňajú širokú škálu kategórií výrobkov s viacerými značkami a výrobkami v rôznych segmentoch, ktoré Komisia predtým posudzovala, ako sú napríklad čokoládové cukrovinky, žuvačky a krmivo pre spoločenské zvieratá v prípade podniku Mars, ako aj cereálie a ochutené snacky v prípade podniku Kellanova.

10. Pokiaľ ide o relevantné produktové trhy a segmenty výrobkov, ponuku strán možno segmentovať i) na základe predajného kanála; ii) podľa druhu výrobkov a iii) na výrobky vlastnej značky a značkové výrobky.

11. Komisia po prieskume dospela k záveru, že presná definícia produktového trhu môže zostať otvorená, keďže transakcia by značne nenarušila účinnú hospodársku súťaž pri akejkoľvek možnej definícii trhu. Komisia na účely analýzy hospodárskej súťaže posúdila tieto relevantné produktové trhy:

1. trh s moderným maloobchodným kanálom pre každý z následne uvedených výrobkov;

2. trh s výrobou a dodávkami čokoládových cukroviniek so segmentmi i) čokoládové tyčinky; ii) tabuľky čokolády; iii) čokoládové pralinky; iv) kúsky čokolády (označované aj ako vrecúška alebo vrecká čokolády); v) čokoládové špeciality a vi) sezónne čokoládové výrobky;

3. trh s ochutenými snackmi celkovo, ako aj konkrétne s čipsmi v tube;

4. trh s cereálnymi výrobkami na priamu konzumáciu so segmentmi i) cereálne výrobky na priamu konzumáciu okrem müsli; ii) müsli; iii) cereálne výrobky na priamu konzumáciu v kategórii „zdravie“; iv) cereálne výrobky na priamu konzumáciu pre deti a v) cereálne výrobky na priamu konzumáciu pre dospelých/rodinu;

5. trh so žuvačkami celkovo;

6. trhy s horúcimi omáčkami a studenými omáčkami;

7. trhy s ryžou na ohrev a suchou ryžou;

8. trh s krmivom pre mačky a s krmivom pre psy s podsegmentmi suché krmivo, krmivo v konzervách a snacky;

9. trh so snack tyčinkami so segmentmi i) cereálne tyčinky; ii) ovocné a orechové tyčinky a iii) proteínové a energetické tyčinky;

10. trhy s výrobkami vlastnej značky a so značkovými výrobkami na veľkoobchodnej úrovni pre relevantné výrobky v tomto prípade.

4.2. **Relevantné geografické trhy**

12. Prieskumom trhu, ktorý vykonala Komisia, sa potvrdilo, že neexistujú žiadne faktory, ktoré by bránili odchýliť sa od rozhodovacej praxe Komisie, ktorou sa relevantné trhy definujú ako trhy s vnútroštátnym rozsahom. Komisia na účely analýzy hospodárskej súťaže posúdila relevantné produktové trhy na vnútroštátnej úrovni.

4.3. **Posúdenie z hľadiska hospodárskej súťaže**

4.3.1. *Úvod*

13. Transakcia viedla k vzniku horizontálneho prekrývania a konglomerátnych vzťahov medzi činnosťami strán. Transakcia neviedla k vzniku vertikálnych vzťahov.

4.3.2. *Horizontálne nekoordinované účinky*

14. Činnosti strán viedli k horizontálne ovplyvneným trhom, pokiaľ ide o i) cereálne tyčinky s výnimkou výrobkov vlastnej značky v Írsku a ii) ovocné a orechové tyčinky s výnimkou výrobkov vlastnej značky v Španielsku.

15. Prieskumom trhu, ktorý vykonala Komisia, sa potvrdilo, že transakcia značne nenarúša účinnú hospodársku súťaž v EHP alebo v jeho podstatnej časti v dôsledku horizontálnych nekoordinovaných účinkov v súvislosti s horizontálne ovplyvnenými príslušnými trhmi a segmentmi. Dôvodom je najmä skutočnosť, že spoločné trhové podiely strán sú relatívne mierne (menej ako 30 %), strany si úzko nekonkurujú, po transakcii zostane dostatočný počet alternatívnych dodávateľov k zlúčenému subjektu a žiadni zákazníci ani konkurenti nevzniesli opodstatnené obavy, ale skôr považovali účinky transakcie za neutrálne.

4.3.3. *Konglomerátne účinky*

16. Prieskum trhu, ktorý vykonala Komisia, sa zameriaval na to, či by transakcia mohla značne zvýšiť vyjednávaciu silu zlúčeného subjektu voči maloobchodníkom spôsobom, ktorý by predstavoval značné narušenie účinnej hospodárskej súťaže, pričom zohľadnila i) trhovú silu strán v jednotlivých kategóriách výrobkov; ii) schopnosť zlúčeného subjektu prepojiť rokovania v rámci kategórií výrobkov a iii) mieru, do akej môže zlúčený subjekt na základe prepojených rokovaní premeniť trhovú silu v jednotlivých kategóriách na vyjednávaciu silu v rámci celého svojho portfólia výrobkov.

17. Prieskumom trhu, ktorý vykonala Komisia, sa potvrdilo, že transakcia značne nenarúša účinnú hospodársku súťaž v EHP alebo v jeho podstatnej časti v dôsledku konglomerátnych účinkov.

18. Po prvé, z druhej fázy prieskumu, ktorý vykonala Komisia, vyplynuli ďalšie náznaky, že tak podnik Mars, ako aj podnik Kellanova majú trhovú silu v rôznych samostatných kategóriách výrobkov v desiatich krajinách EHP. Na účely rozhodnutia však nebolo potrebné dospieť k záveru, pokiaľ ide o otázku trhovej sily, keďže bez ohľadu na to, či sa zistilo, že strany majú trhovú silu v jednotlivých kategóriách výrobkov, Komisia konštatovala, že transakciou by sa vyjednávacia sila zlúčeného subjektu po transakcii významne nezvýšila.

19. Po druhé, druhou fázou prieskumu, ktorý vykonala Komisia, sa potvrdilo, že podnik Mars má schopnosť (a zlúčený subjekt bude mať naďalej túto schopnosť) prepojiť rokovania v rámci rôznych kategórií výrobkov. Na základe prieskumu sa zistilo, že podnik Mars v minulosti účinne využíval svoje portfólio na dosiahnutie lepších podmienok, a to aj vtedy, keď sa rokovania začali v súvislosti s jednotlivými výrobkami. Z druhej fázy prieskumu, ktorý vykonala Komisia, však vyplynulo, že aj niektorí maloobchodníci prepájajú výsledky svojich rokovaní s podnikom Mars v rámci rôznych kategórií výrobkov a/alebo sú niekedy schopní podniku Mars počas rokovaní odporovať.

20. Po tretie, aby Komisia pochopila, do akej miery by zlúčený subjekt mohol premeniť trhovú silu v jednotlivých kategóriách na vyjednávaciu silu v rámci celého svojho portfólia výrobkov na základe prepojených rokovaní, preskúmala niekoľko parametrov s cieľom posúdiť pravdepodobný vplyv na maloobchodníkov, ak by portfólio zlúčeného subjektu bolo nedostupné. Komisia konkrétne zvážila i) či spotrebitelia nakupujú na jednom mieste; ii) do akej miery sa spotrebitelia podnikov Mars a Kellanova prekrývajú; iii) vlastnosti výrobkov podniku Kellanova, ktoré sa majú pridať do portfólia podniku Mars; iv) stupeň vernosti, ktorý spotrebitelia preukazujú vo vzťahu k značkám strán, t. j. či je pravdepodobné, že spotrebitelia prejdú k inému maloobchodníkovi, ak výrobky strán nebudú dostupné v ich primárnom supermarkete, a v) či je pravdepodobné, že ak spotrebitelia prejdú k inému maloobchodníkovi, vezmú si so sebou celý nákupný košík (alebo jeho významnú časť).

21. Hoci sa druhou fázou prieskumu, ktorý vykonala Komisia, potvrdilo, že spotrebitelia nakupujú na jednom mieste (t. j. že spotrebitelia sústreďujú väčšinu svojich týždenných nákupov v jednom supermarkete), ako aj to, že existuje významná časť spotrebiteľov, ktorí pravidelne nakupujú aspoň jeden výrobok tak podniku Mars, ako aj podniku Kellanova, ostatné prvky, ktoré Komisia preskúmala, neposkytli silnú podporu pre tvrdenie, že transakciou sa pravdepodobne významne zvýši vyjednávacia sila zlúčeného subjektu voči maloobchodníkom spôsobom, ktorý by viedol k značnému narušeniu účinnej hospodárskej súťaže.

22. Po prvé, pokiaľ ide o vlastnosti výrobkov podniku Kellanova, ktoré sa majú pridať do portfólia podniku Mars, z druhej fázy prieskumu, ktorý vykonala Komisia, vyplynulo, že výrobok Pringles i) si spotrebitelia zvyčajne kupujú zriedkavo a impulzívne; ii) je dostupný prostredníctvom rôznych predajných kanálov a iii) čelí konkurencii zo strany výrobkov vlastnej značky, ako aj hráčov pôsobiacich na širšom trhu s čipsmi/ochutenými snackmi. Pokiaľ ide o výrobok Kellogg's (a jej rôzne podznačky), Komisia konštatuje, že i) predaj cereálií celkovo klesá; ii) predaj výrobku Kellogg's sa znížil v prospech alternatívnych výrobkov vlastnej značky a iii) spotrebitelia nakupujú cereálie len zriedkavo. Okrem toho výrobky Pringles aj Kellogg's majú dlhú trvanlivosť, t. j. nemusia sa kupovať každý týždeň. Vzhľadom na tieto vlastnosti je nepravdepodobné, že by výrobky Pringles a Kellogg's podniku Kellanova poskytli zlúčenému subjektu prevažujúcu vyjednávaciu silu.

23. Po druhé, hoci niektoré z dostupných dôkazov potvrdzujú, že spotrebitelia sú verní (niektorým) značkám strán do takej miery, že by prešli k inému maloobchodníkovi, ak by tieto značky boli nedostupné v ich primárnom supermarkete (namiesto toho, aby prešli na alternatívny výrobok), Komisia v rámci druhej fázy prieskumu zistila, že pri zvážení všetkých faktorov z dostupných dôkazov nevyplýva, že by významná časť spotrebiteľov pravdepodobne prešla k inému maloobchodníkovi, ak by výrobky strán boli nedostupné v ich primárnom supermarkete. Okrem toho Komisia považuje za ešte menej preukázané, že existuje významná časť spotrebiteľov, ktorí by prešli na inú značku len vtedy, ak by výrobky tak podniku Mars, ako aj podniku Kellanova neboli dostupné, ale neurobili by tak, ak by boli nedostupné výrobky len jednej zo strán. Z interných dokumentov strán takisto vyplýva, že v minulosti, keď výrobky strán neboli dostupné u konkrétneho maloobchodníka, znížili sa tržby tak samotných strán, ako aj maloobchodníkov.

24. Po tretie, Komisia nenašla podporu pre „efekt nákupného košíka", t. j. že by spotrebitelia presunuli celý svoj nákupný košík (alebo jeho významnú časť) k inému maloobchodníkovi, ak by výrobky zlúčeného subjektu neboli dostupné v ich primárnom supermarkete. Dôkazmi sa teda nepreukázalo, že by maloobchodníci pravdepodobne čelili výrazne vyšším stratám v porovnaní so stranami, ak by výrobky strán neboli v ich predajniach dostupné.

5. **ZÁVER**

25. Z uvedených dôvodov sa v rozhodnutí konštatuje, že transakcia značne nenaruší účinnú hospodársku súťaž na vnútornom trhu alebo na jeho podstatnej časti.

26. Koncentrácia by preto v súlade s článkom 2 ods. 2 a článkom 8 ods. 1 nariadenia o fúziách a článkom 57 Dohody o EHP mala byť vyhlásená za zlučiteľnú s vnútorným trhom a s uplatňovaním Dohody o EHP.