C/2026/4335

6.8.2026

Tiivistelmä komission päätöksestä,

annettu 8 päivänä joulukuuta 2025,

yrityskeskittymän julistamisesta sisämarkkinoille ja ETA-sopimuksen toimintaan soveltuvaksi

(Asia M.11753 – MARS / KELLANOVA)

(tiedoksiannettu numerolla C(2025)8385)

(Ainoastaan englanninkielinen teksti on todistusvoimainen)

(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)

(C/2026/4335)

Komissio antoi 8. joulukuuta 2025 päätöksen sulautuma-asiassa yrityskeskittymien valvonnasta 20. tammikuuta 2004 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 139/2004 ([1]) ja erityisesti sen 8 artiklan 1 kohdan nojalla. Päätöksen koko teksti, josta on poistettu luottamukselliset tiedot, on saatavilla englannin kielellä kilpailun pääosaston verkkosivuilla osoitteessa: https://competition-cases.ec.europa.eu/search.

1. **OSAPUOLET**

(1) McLeanissa Yhdysvalloissa päätoimipaikkaansa pitävä Mars, Incorporated (”Mars”) on perheyritys, jonka toimialaa ovat makeistuotteet, elintarvikkeet, lemmikkieläinten ruoka ja eläinten hoitopalvelut. Sen liiketoiminta jakautuu kolmeen pääsegmenttiin: i) välipalatuotteet (Snacking), ii) elintarvikkeet ja ravitsemus (Food & Nutrition) ja iii) lemmikkieläinten hoito (Petcare).

(2) Chicagossa Yhdysvalloissa päätoimipaikkaansa pitävä Kellanova (aiemmin Kellogg Company) valmistaa ja markkinoi pääasiassa välipalatuotteita ja valmisruokia. Kellanova jakautuu neljään liiketoimintadivisioonaan: i) välipalatuotteet (Snacks), ii) murot (RTEC, Ready-to-eat cereal), iii) pakasteet (Frozen) ja iv) nuudelit ja muut (Noodles and Others). Euroopan talousalueella (ETA) Kellanovalla on myyntiä ainoastaan Snacks- ja RTEC-liiketoimintadivisioonien kautta.

2. **TOIMENPIDE**

(3) Komissio vastaanotti 16. toukokuuta 2025 sulautuma-asetuksen 4 artiklan mukaisen virallisen ilmoituksen, jonka mukaan Mars aikoo hankkia sulautuma-asetuksen 3 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetun yksinomaisen määräysvallan Kellanovassa ostamalla osakkeita (”liiketoimi”). Marsista ja Kellanovasta käytetään jäljempänä nimitystä ”osapuolet”. Liiketoimen tuloksena syntyvästä yrityksestä käytetään jäljempänä nimitystä ”sulautuma”.

(4) Liiketoimella on unionin laajuinen ulottuvuus, koska sulautuma-asetuksen 1 artiklan 2 kohdassa säädetyt liikevaihdon kynnysarvot ylittyvät.

(5) Komissio totesi 25. kesäkuuta 2025 antamassaan päätöksessä, että liiketoimen soveltuvuudesta sisämarkkinoille oli vakavia epäilyjä, ja aloitti sulautuma-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaisen vaiheen II menettelyn.

(6) Päätöksen luonnoksesta kuultiin jäsenvaltioita 18. marraskuuta 2025 keskittymiä käsittelevässä neuvoa-antavassa komiteassa, joka antoi puoltavan lausunnon. Kuulemismenettelystä vastaava neuvonantaja antoi menettelystä myönteisen lausunnon 27. marraskuuta 2025.

([1]) EUVL L 24, 29.1.2004, s. 1.

3. **TIIVISTELMÄ**

(7) Vaiheen II markkinatutkimuksesta kävi ilmi, ettei liiketoimi olennaisesti haittaisi toimivaa kilpailua sisämarkkinoilla tai niiden merkittävällä osalla.

(8) Näin ollen liiketoimi julistettiin sisämarkkinoille ja ETA-sopimuksen toimintaan soveltuvaksi ja asiassa annettiin sulautuma-asetuksen 8 artiklan 1 kohdan ja ETA-sopimuksen 57 artiklan mukainen hyväksymispäätös 8. joulukuuta 2025.

4. **PERUSTELUT**

4.1 **Merkitykselliset tuotemarkkinat**

(9) Osapuolten toiminta kattaa laajan valikoiman tuotekategorioita, ja niillä on lukuisia tuotemerkkejä ja tuotteita komission aiemmin arvioimilla eri tuotesegmenteillä, kuten Marsin osalta suklaamakeiset, purukumit ja lemmikkieläinten ruoka sekä Kellanovan osalta murot ja pikkusuolaiset.

(10) Merkityksellisten tuotemarkkinoiden ja -segmenttien näkökulmasta osapuolten tarjonta voidaan jakaa i) myyntikanavan mukaan, ii) tuotetyypin mukaan ja iii) jakelijan tuotemerkillä myytäviin ja tietyn brändin alla myytäviin tuotteisiin.

(11) Tutkimuksen pohjalta komissio päätteli, että tuotemarkkinoiden tarkka määritelmä voidaan jättää avoimeksi, koska liiketoimi ei olennaisesti haittaisi toimivaa kilpailua minkään uskottavan markkinamääritelmän tapauksessa. Kilpailuanalyysiä varten komissio arvioi seuraavat merkitykselliset tuotemarkkinat:

1) nykyaikaista vähittäismyyntikanavaa käyttävät markkinat kunkin jäljempänä mainitun tuotteen osalta;

2) suklaamakeisten tuotannon ja tarjonnan markkinat jaettuina edelleen seuraaviin segmentteihin: i) suklaapatukat, ii) suklaalevyt, iii) suklaapraliinit, iv) suklaapussit, v) suklaasta valmistetut erikoistuotteet ja vi) suklaasta valmistetut kausituotteet;

3) pikkusuolaisten ja erityisesti putkiloperunalastujen markkinat;

4) RTEC-tuotteiden markkinat jaettuna edelleen seuraaviin segmentteihin: i) RTEC-tuotteet pois lukien myslit, ii) myslit, iii) kategoriaan ”terveys” kuuluvat RTEC-tuotteet, iv) lapsille tarkoitetut RTEC-tuotteet ja v) aikuisille / koko perheelle tarkoitetut RTEC-tuotteet;

5) markkinat purukumeille yleensä;

6) lämpimien ja kylmien kastikkeiden markkinat;

7) lämmitysvalmiin riisin ja kuivan riisin markkinat;

8) kissanruoan ja koiranruoan markkinat jaettuna edelleen kuivaruoan, märkäruoan ja herkkupalojen alasegmentteihin;

9) välipalapatukoiden markkinat jaettuna edelleen seuraaviin segmentteihin: i) viljapatukat, ii) hedelmä- ja pähkinäpatukat sekä iii) proteiini- ja energiapatukat;

10) jakelijan tuotemerkillä myytävien tuotteiden ja tietyn brändin alla myytävien tuotteiden tukkumarkkinat käsillä olevan tapauksen kannalta relevanttien tuotteiden osalta.

4.2 **Merkitykselliset maantieteelliset markkinat**

(12) Komission markkinatutkimus vahvisti, että mikään tekijä ei anna syytä poiketa komission päätöskäytännöstä, jossa merkitykselliset markkinat määritellään laajuudeltaan kansallisiksi. Kilpailuanalyysiä varten komissio arvioi merkitykselliset tuotemarkkinat kansallisella tasolla.

4.3 **Kilpailuvaikutusten arviointi**

4.3.1 *Johdanto*

(13) Liiketoimen todettiin johtavan horisontaalisiin päällekkäisyyksiin ja monialakeskittymälle tunnusomaisiin suhteisiin osapuolten toimintojen välillä. Liiketoimen ei todettu johtavan vertikaalisiin suhteisiin.

4.3.2 *Horisontaaliset koordinoimattomat vaikutukset*

(14) Osapuolten toimintojen yhdistäminen johtaa horisontaalisiin vaikutuksiin seuraavilla markkinoilla: i) viljapatukat, lukuun ottamatta jakelijan tuotemerkillä myytäviä tuotteita Irlannissa ja ii) hedelmä- ja pähkinäpatukat, lukuun ottamatta jakelijan tuotemerkillä myytäviä tuotteita Espanjassa.

(15) Komission markkinatutkimus vahvisti, että liiketoimi ei olennaisesti haittaa toimivaa kilpailua ETA-alueella tai sen merkittävällä osalla sellaisten horisontaalisten koordinoimattomien vaikutusten myötä, jotka kohdistuvat tarkasteltaviin horisontaalisten vaikutusten kohteena oleviin markkinoihin ja segmentteihin. Tämä johtuu pääasiassa siitä, että osapuolten yhteenlasketut markkinaosuudet ovat suhteellisen maltillisia (alle 30 prosenttia), osapuolet eivät ole läheisiä kilpailijoita, sulautumalle vaihtoehtoisten tavarantoimittajien määrä on liiketoimen jälkeenkin riittävä eikä yksikään asiakas tai kilpailija esittänyt perusteltuja huolenaiheita asian suhteen vaan pikemminkin piti liiketoimen vaikutuksia neutraaleina.

4.3.3 *Monialakeskittymälle tunnusomaiset vaikutukset*

(16) Komission markkinatutkimuksessa keskityttiin siihen, voisiko liiketoimi lisätä merkittävästi sulautuman neuvotteluvoimaa vähittäismyyjiin nähden tavalla, joka olennaisesti haittaisi toimivaa kilpailua, kun otetaan huomioon i) osapuolten markkinavoima yksittäisissä tuotekategorioissa, ii) sulautuman kyky linkittää neuvotteluja eri tuotekategorioiden kesken ja iii) se, missä määrin sulautuma voi toisiinsa linkitettyjen neuvottelujen ansiosta muuntaa markkinavoimaa yksittäisissä kategorioissa neuvotteluvoimaksi koko tuotevalikoiman tasolla.

(17) Komission markkinatutkimus vahvisti, että liiketoimi ei monialakeskittymälle tunnusomaisten vaikutusten myötä olennaisesti haittaa toimivaa kilpailua ETA-alueella tai sen merkittävällä osalla.

(18) Komission vaiheen II tutkimus antoi lisäviitteitä siitä, että sekä Marsilla että Kellanovalla on markkinavoimaa useissa yksittäisissä tuotekategorioissa kymmenessä maassa ETA-alueella. Päätöksen tarkoituksiin ei kuitenkaan ollut tarpeen tehdä päätelmiä markkinavoimasta, koska riippumatta siitä, todettiinko osapuolilla olevan markkinavoimaa yksittäisissä tuotekategorioissa, komissio totesi, että liiketoimi ei lisäisi merkittävästi sen myötä syntyvän sulautuman neuvotteluvoimaa.

(19) Toiseksi komission vaiheen II tutkimus vahvisti, että Mars kykenee (ja liiketoimen myötä syntyvä sulautumakin kykenee) linkittämään neuvotteluja eri tuotekategorioiden kesken. Tutkimuksessa kävi ilmi, että Mars oli aiemmin tuloksellisesti hyödyntänyt tuotevalikoimaansa vipuvartena parempien sopimusehtojen saamiseksi, vaikka neuvottelut olisi aloitettu tuotekohtaisina. Komission vaiheen II tutkimus osoitti kuitenkin, että myös jotkin vähittäismyyjät linkittivät Marsin kanssa käymiensä neuvottelujen tuloksia eri tuotekategorioiden kesken ja/tai kykenivät aikaansaamaan Marsin vastaista neuvotteluvoimaa neuvottelujen aikana.

(20) Ymmärtääkseen, missä määrin sulautuma voisi muuntaa markkinavoimaa yksittäisissä kategorioissa neuvotteluvoimaksi koko tuotevalikoimansa tasolla toisiinsa linkitettyjen neuvottelujen kautta, komissio tarkasteli useita parametreja arvioidakseen todennäköisiä vaikutuksia vähittäiskauppiaisiin siinä tapauksessa, että sulautuman tuotevalikoima ei olisi saatavilla. Tarkemmin sanottuna komissio tarkasteli i) sitä, keskittävätkö kuluttajat ostoksensa tiettyyn yksittäiseen kauppaan, ii) sitä, missä määrin Marsin ja Kellanovan kuluttajat ovat samoja, iii) Marsin tuotevalikoimaan lisättävien Kellanovan tuotteiden ominaisuuksia, iv) sitä, missä määrin kuluttajat ovat uskollisia osapuolten tuotemerkeille eli vaihtavatko kuluttajat todennäköisesti toiseen vähittäismyyjään, jos osapuolten tuotteita ei ole saatavilla heidän ensisijaisesti käyttämässään myymälässä, ja v) sitä, siirtävätkö kuluttajat todennäköisesti mukanaan kaikki ostostarpeensa (tai merkittävän osan niistä), jos he vaihtavat toiseen vähittäismyyjään.

(21) Vaikka komission vaiheen II tutkimus antoi tukea oletukselle, että keskittämistä tapahtuu (eli kuluttajat keskittävät suurimman osan viikko-ostoksistaan yhteen ja samaan myymälään) ja että merkittävä osa kuluttajista ostaa säännöllisesti vähintään yhden tuotteen sekä Marsilta että Kellanovalta, muut komission tutkimat seikat eivät antaneet vahvaa tukea sille, että liiketoimi todennäköisesti lisäisi merkittävästi sulautuman neuvotteluvoimaa vähittäismyyjiin nähden tavalla, joka olennaisesti haittaisi toimivaa kilpailua.

(22) Ensinnäkin Marsin tuotevalikoimaan lisättävien Kellanovan tuotteiden ominaisuuksien osalta komission vaiheen II tutkimus osoitti, että Pringlesiä i) ostetaan tyypillisesti harvoin ja impulsiivisesti, ii) Pringlesiä on saatavilla eri myyntikanavien kautta ja iii) siihen kohdistuu kilpailua jakelijan tuotemerkillä myytävien vastaavien tuotteiden sekä laajemmilla perunalastujen / pikkusuolaisten markkinoilla toimivien yritysten taholta. Kellogg'sin (ja sen alaisten eri tuotemerkkien) osalta komissio toteaa, että i) murojen kokonaismyynti on laskussa, ii) Kellogg's on menettänyt myyntiään jakelijoiden omilla tuotemerkeillä myytäville vaihtoehdoille ja iii) kuluttajat ostavat muroja vain harvakseltaan. Lisäksi sekä Pringlesillä että Kellogg'silla on pitkä säilyvyysaika, eli niitä ei tarvitse ostaa viikoittain. Näiden ominaispiirteiden vuoksi Kellanovan Pringles ja Kellogg's eivät todennäköisesti anna sulautumalle ylivoimaista neuvotteluvoimaa.

(23) Vaikka osa saatavilla olevasta näytöstä tukee sitä, että kuluttajat ovat uskollisia osapuolten (joillekin) tuotemerkeille siinä määrin, että he vaihtaisivat toiseen vähittäismyyjään, jos niitä ei olisi saatavilla heidän ensisijaisesti käyttämässään myymälässä (sen sijaan, että he siirtyisivät käyttämään vaihtoehtoista tuotetta), komission vaiheen II tutkimuksessa vahvistettiin, että saatavilla oleva näyttö ei kaiken kaikkiaan osoita, että merkittävä osa kuluttajista siirtyisi todennäköisesti toiseen vähittäismyyjään, jos osapuolten tuotteita ei olisi saatavilla heidän ensisijaisesti käyttämässään myymälässä. Lisäksi komissio katsoo, että vielä vähemmän tukea saa mahdollisuus, että merkittävä osa kuluttajista vaihtaisi jälleenmyyjää vain, jos sekä Marsin että Kellanovan tuotteet puuttuisivat sen valikoimasta, mutta ei tekisi niin, jos vain jommankumman osapuolen tuotteet puuttuisivat sen valikoimasta. Lisäksi osapuolten sisäiset asiakirjat osoittavat, että aiemmin, jolloin osapuolten tuotteita ei ole ollut saatavilla tietyssä vähittäismyymälässä, sekä osapuolet itse että vähittäismyyjät ovat menettäneet myyntiä.

(24) Komissio ei myöskään löytänyt tukea ”ostoskorivaikutukselle” eli sille, että kuluttajat siirtäisivät kaikki ostoksensa (tai merkittävän osan niistä) toiselle vähittäismyyjälle, jos sulautuman tuotteita ei olisi saatavilla heidän ensisijaisesti käyttämässään myymälässä. Sen vuoksi näyttö ei osoittanut, että vähittäismyyjille aiheutuisi todennäköisesti huomattavasti suurempia tappioita kuin osapuolille, jos osapuolten tuotteita ei olisi saatavilla niiden myymälöissä.

5. **PÄÄTELMÄ**

(25) Päätöksessä todetaan edellä esitetyistä syistä, ettei liiketoimi olennaisesti haittaa toimivaa kilpailua sisämarkkinoilla eikä niiden merkittävällä osalla.

(26) Näin ollen keskittymä olisi todettava sisämarkkinoille ja ETA-sopimuksen toimintaan soveltuvaksi sulautuma-asetuksen 2 artiklan 2 kohdan ja 8 artiklan 1 kohdan sekä ETA-sopimuksen 57 artiklan mukaisesti.