C/2024/5548

2024 9 18

Komisijos sprendimo santrauka

2024 m. gegužės 23 d.

Sprendimo byloje pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 ir 102 straipsnius santrauka

(Byla AT.40632 – BENDROVĖS „MONDELEZ“ TAIKOMI PREKYBOS APRIBOJIMAI)

(pranešta dokumentu nr. c(2024) 3313 final)

(Tekstas autentiškas tik anglų kalba)

(C/2024/5548)

2024 m. gegužės 23 d. *Komisija priėmė sprendimą byloje pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 ir 102 straipsnius. Pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003* ([1]) *30 straipsnio nuostatas Komisija skelbia šalių pavadinimus ir pagrindinį sprendimo turinį, įskaitant visas skirtas baudas, atsižvelgdama į teisėtą įmonių interesą saugoti savo verslo paslaptis.*

ĮVADAS

(1) Šis sprendimas priimamas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – Sutartis) 101 ir 102 straipsnius ir skirtas bendrovėms „Mondelēz International, Inc.“, „Mondelez Europe GmbH“ ir „Mondelez Middle East & Africa FZE“ (toliau kartu – bendrovė „Mondelēz“). „Mondelēz“ yra visame pasaulyje veikianti maisto ir gėrimų bendrovė, kurios pagrindinė veikla yra susijusi su užkandžių produktais ir kuri kartu su savo patronuojamosiomis bendrovėmis vykdo veiklą daugiau kaip 150 šalių, o jos pagrindinė buveinė yra JAV. Bendrovė „Mondelēz“ parduoda įvairių prekių ženklų šokoladinius konditerijos gaminius (be kita ko, „Milka“, „Côte d'Or“, „Toblerone“, „Cadbury“, „Marabou“, „Daim“, „Mirabell“ ir „Suchard“) ir kitų prekių ženklų sausainius („Oreo“, „Belvita“, „LU“, „Prince“, „Ritz“, „TUC“, „LiGa“, „Mikado“). Iki 2015 m. bendrovei „Mondelēz“ priklausė įvairūs kavos prekių ženklai („HAG“, „Jacobs“, „Velours Noir“).

(2) Skirtingais laikotarpiais nuo 2006 m. gruodžio 18 d. iki 2020 m. kovo 7 d. bendrovė „Mondelēz“ ribojo galimybes vykdyti lygiagrečiąją prekybą įvairiais sausainiais, šokolado ir kavos produktais – sudarė 22 susitarimus ir vykdė suderintus veiksmus, kuriais buvo siekiama apriboti konkurenciją, taip pažeisdama SESV 101 straipsnio 1 dalį, ir du kartus piktnaudžiavo savo dominuojančia padėtimi tam tikrose nacionalinėse šokolado plytelių pardavimo rinkose, taip pažeisdama SESV 102 straipsnį.

PROCEDŪRA

(3) 2019 m. Komisija šią bylą pradėjo *ex officio*. 2019 m. lapkričio mėn. Komisija iš anksto nepranešusi atliko patikrinimus bendrovės „Mondelēz“ patalpose Austrijoje (Vienoje), Belgijoje (Mechelene) ir Vokietijoje (Brėmene). 2021 m. sausio 28 d. Komisija pradėjo oficialią procedūrą prieš bendrovę „Mondelēz“.

(4) Vykstant tyrimui bendrovė „Mondelēz“ pareiškė norą pradėti diskusijas dėl bendradarbiavimo su Komisija. […] ([2]) bendrovė „Mondelēz“ pateikė susitarimo pareiškimą pagal bendradarbiavimo procedūrą.

(5) 2024 m. kovo 7 d. Komisija priėmė prieštaravimo pareiškimą. 2024 m. kovo 22 d. bendrovė „Mondelēz“ atsakė į prieštaravimo pareiškimą ir patvirtino, kad jis atitinka susitarimo pareiškimo turinį ir kad bendrovė pageidauja tęsti bendradarbiavimo procedūrą tomis sąlygomis.

(6) 2024 m. gegužės 15 d. Konkurenciją ribojančios veiklos ir dominavimo patariamasis komitetas pateikė palankią nuomonę.

(7) 2024 m. gegužės 23 d. Komisija priėmė sprendimą.

([1]) OL L 1, 2003 1 4, p. 1. Reglamentas su pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 411/2004, (OL L 68, 2004 3 6, p. 1).

([2]) Tam tikros šio teksto dalys pašalintos siekiant užtikrinti, kad nebūtų atskleista konfidenciali informacija. Šios dalys pakeičiamos laužtiniuose skliaustuose pateikiama nekonfidencialia santrauka arba žymimos taip: [...].

FAKTINĖS APLINKYBĖS

Pažeidimo santrauka

(8) Sprendime nustatytos šios pagrindinės apribojimų rūšys:

(a) susitarimai arba suderinti veiksmai, kuriais buvo užkertamas kelias tam tikriems išimtiniams platintojams ir prekybininkams (vadinamiesiems tarpininkams) pardavinėti produktus klientams už teritorijų, kuriose jie pirko produktus iš bendrovės „Mondelēz“, ribų; klientams buvo taikomi teritorijų, kuriose jie galėjo pardavinėti, arba klientų, kuriems jie galėjo pardavinėti, apribojimai; vienu atveju klientas ir bendrovė „Mondelēz“ taip pat buvo susitarę, kad klientas pardavinės eksportui už jo teritorijos ribų skirtus produktus didesnėmis kainomis nei vidaus rinkoje;

(b) bendrovė „Mondelēz“ vienašališkai nutraukė šokolado plytelių pardavimą klientui, siekdama užkirsti kelią jų perpardavimui valstybėse narėse, kuriose bendrovė „Mondelēz“ turėjo dominuojančią padėtį;

(c) bendrovės „Mondelēz“ sprendimas pašalinti tam tikras „Côte d'Or“ prekių ženklo šokolado plyteles iš Nyderlandų rinkos, kad Nyderlandų mažmenininkas negalėtų įsigyti šių plytelių Nyderlanduose ir perparduoti jas savo parduotuvėse Belgijoje, kur bendrovė „Mondelēz“ savo mažmeniniams klientams buvo nustačiusi didesnes kainas.

Adresatai ir laikotarpis

(9) Sprendimas skirtas bendrovei „Mondelēz International, Inc.“. Kartu su šios bendrovės atsakomybe buvo pripažinta bendrovių „Mondelez Europe GmbH“ ir „Mondelez Middle East & Africa FZE“ solidari atsakomybė, nes jos turėjo lemiamą įtaką patronuojamosioms bendrovėms, kurios tiesiogiai dalyvavo darant pažeidimus.

(10) Nuo 2006 m. gruodžio 18 d. iki 2020 m. kovo 7 d. padarytų pažeidimų trukmė buvo įvairi.

BAUDOS

(11) Sprendime taikomos 2006 m. Baudų apskaičiavimo gairės ([3]).

Bazinis baudos dydis

(12) Nustatydama baudas Komisija atsižvelgė į atitinkamų per paskutinius visus kiekvieno pažeidimo metus bendrovės „Mondelēz“ parduotų sausainių, šokolado ar kavos produktų vertę.

(13) Komisija atsižvelgė į tai, kad neteisėtas elgesys buvo tyčinis aiškios pagrindinės taisyklės, pagal kurią vidaus rinka negali būti dalijama pagal nacionalines sienas, pažeidimas ir kad Komisija jau anksčiau buvo nustačiusi sankcijas už panašią praktiką. Be to, pažeidimas yra susijęs su produktais, kurie turi tiesioginį poveikį vartotojams. Atsižvelgiant į šiuos veiksnius ir konkrečias bylos aplinkybes, nustatyta pardavimo vertės santykinė dalis, į kurią reikėtų atsižvelgti, yra 10 proc.

Prisijungimo mokestis

(14) Sprendimo projekte prisijungimo mokestis netaikomas.

Atsakomybę sunkinančios arba lengvinančios aplinkybės

(15) Šioje byloje atsakomybę sunkinančių ar lengvinančių aplinkybių nėra.

([3]) OL C 210, 2006 9 1, p. 2.

Atgrasomasis daugiklis

(16) Sprendimo projekte taikomas atitinkamas atgrasomasis daugiklis (1.1). Tokia praktika atitinka kitus sprendimus, susijusius su bendrovėmis, kurių pasaulinė apyvarta panaši (apie 30 mlrd. EUR).

Viršutinė apyvartos riba

(17) Bauda už kiekvieną pažeidimą neviršija 10 proc. bendrovės „Mondelēz“ visos pasaulinės apyvartos.

Nuolaida už bendradarbiavimą

(18) Sprendime daroma išvada, kad bauda turėtų būti sumažinta 15 proc. Bendrovė „Mondelēz“ savo susitarimo pareiškime pripažino faktines aplinkybes, jų teisinį kvalifikavimą ir atsakomybę už sprendimo projekte aprašytus pažeidimus. Bendrovė „Mondelēz“ prieš priimant prieštaravimo pareiškimą nurodė, kad ji pageidauja bendradarbiauti. Baudos sumažinimas nėra didesnis, nes bendrovė „Mondelēz“ pradėjo bendradarbiauti tik tuomet, kai Komisija buvo iš esmės užbaigusi tyrimą ir pradėjo rengti prieštaravimo pareiškimą. Be to, bendrovė „Mondelēz“ nepateikė jokių papildomų įrodymų, kurie būtų suteikę didelės papildomos naudos tyrimui arba dėl kurių būtų padidėjusi pažeidimų trukmė, geografinė ar produkto apibrėžtoji sritis ir todėl būtų reikėję nustatyti didesnę nuolaidą už bendradarbiavimą.

Išvada

(19) Bendrovė „Mondelēz“ pažeidė SESV 101 ir 102 straipsnius, nes padarė 24 skirtingus pažeidimus, kuriais buvo siekiama padalyti ES vidaus rinką.

(20) Galutinis bendrovei „Mondelēz“ pagal Reglamento (EB) Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalies a punktą skirtos baudos dydis yra 337 522 800 EUR.