C/2024/5548

2024.9.18.

A Bizottság határozatának összefoglalója

(2024. május 23.)

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. és 102. cikke szerinti eljárással kapcsolatban

(AT.40632 – MONDELĒZ KERESKEDELMI KORLÁTOZÁSOK ÜGY)

(az értesítés a C(2024) 3313 final sz. dokumentummal történt)

(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)

(C/2024/5548)

A Bizottság 2024. május 23-án *határozatot fogadott el az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. és 102. cikke szerinti eljárással kapcsolatban. Az 1/2003/EK tanácsi rendelet* [1] *30. cikkének rendelkezései alapján a Bizottság ezúton közzéteszi a felek nevét, a határozat lényegét és a kiszabott büntetéseket, figyelembe véve a vállalkozások üzleti titkaik védelmére vonatkozó jogos érdekét.*

BEVEZETÉS

(1) Ez a határozat az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: a Szerződés) 101. és 102. cikke alapján került kibocsátásra, címzettje pedig a Mondelēz International, Inc., a Mondelēz Europe GmbH és a Mondelēz Middle East & Africa FZE (a továbbiakban együttesen: Mondelēz). A Mondelēz globális élelmiszer- és italgyártó vállalat, amely kisétkezési termékekkel foglalkozik, és leányvállalataival együtt több mint 150 országban tevékenykedik, a székhelye pedig az USA-ban található. A Mondelēz számos márkanév alatt (többek között Milka, Côte d'Or, Toblerone, Cadbury, Marabou, Daim, Mirabell és Suchard) értékesít csokoládéárut, más márkanevek alatt (Oreo, Belvita, LU, Prince, Ritz, TUC, LiGa, Mikado) pedig kekszet. 2015-ig a Mondelēz több kávémárkával rendelkezett (HAG, Jacobs, Velours Noir).

(2) A Mondelēz a 2006. december 18. és 2020. március 7. közötti különböző időszakokban korlátozta különféle kekksz-, csokoládé- és kávétermékek párhuzamos kereskedelmét 22 olyan megállapodással/összehangolt magatartással, amely az EUMSZ 101. cikk (1) bekezdésébe ütköző céllal korlátozta a versenyt, valamint az EUMSZ 102. cikkével ellentétesen két esetben visszaélve a Mondelēznek a táblás csokoládék értékesítésének egyes nemzeti piacain fennálló erőfölényével.

ELJÁRÁS

(3) A Bizottság 2019-ben hivatalból eljárást indított ebben az ügyben. A Bizottság 2019 novemberében előre be nem jelentett vizsgálatokat végzett a Mondelēz ausztriai (Bécs), belgiumi (Mechelen) és németországi (Bréma) telephelyén. A Bizottság 2021. január 28-án hivatalos eljárást indított a Mondelēzzel szemben.

(4) A vizsgálat során Mondelēz jelezte, hogy szívesen megkezdené az együttműködési tárgyalásokat a Bizottsággal. A Mondelēz [...]-án/-én [2] vitarendezési beadványt nyújtott be az együttműködési eljárás keretében.

(5) A Bizottság 2024. március 7-én kifogásközlést fogadott el. A Mondelēz 2024. március 22-én válaszolt a kifogásközlésre, megerősítve, hogy az tükrözi vitarendezési beadványának tartalmát, és e feltételek mellett folytatni kívánja az együttműködési eljárást.

(6) A versenykorlátozó magatartásokkal és erőfölénnyel foglalkozó tanácsadó bizottság 2024. május 15-én kedvező véleményt nyilvánított.

(7) A Bizottság 2024. május 23-án elfogadta a határozatot.

[1] HL L 1., 2003.1.4., 1. o. A 411/2004/EK rendelettel (HL L 68., 2004.3.6., 1. o.) módosított rendelet.

[2] „A szöveg egyes részei átírásra kerültek annak érdekében, hogy tartalmuk bizalmas jellege megőrizhető legyen. Az érintett részek helyébe szögletes zárójelben szereplő betekinthető összefoglaló került, vagy azokat [...] jelöli."

TÉNYÁLLÁS

A jogsértés összefoglalása

(8) A határozat a korlátozások következő fő típusait állapítja meg:

a) olyan megállapodások vagy összehangolt magatartások, amelyek megakadályozzák, hogy egyes kizárólagos forgalmazók és kereskedők (más néven „üzletkötők") azokon a területen kívüli ügyfeleknek értékesítsék a Mondelēz termékeit, ahol beszerezték azokat; az ügyfelekre vonatkozó korlátozások a lehetséges értékesítési területek vagy azon vevők tekintetében, akik számára értékesíthetnek; egy esetben az ügyfél és a Mondelēz abban is megállapodtak, hogy az ügyfél a területén kívülre irányuló exportra szánt termékeket a belföldihez képest magasabb áron értékesíti;

b) a Mondelēz egyoldalúan megszüntette a táblás csokoládék értékesítését egy ügyfél részére annak megakadályozása érdekében, hogy tovább értékesítse azokat olyan tagállamokban, ahol a Mondelēz erőfölénnyel rendelkezett;

c) a Mondelēz azon döntése, hogy kivon bizonyos Côte d'Or márkájú táblás csokoládékat a holland piacról annak megakadályozása érdekében, hogy egy holland kiskereskedő Hollandiában vásárolja meg a táblás csokoládékat abból a célból, hogy továbbértékesítse azokat a belgiumi üzleteiben, ahol a Mondelēz magasabb árakat alkalmazott kiskereskedelmi ügyfeleivel szemben.

Címzettek és időtartam

(9) A határozat címzettje a Mondelēz International, Inc. Megállapításra került továbbá, hogy a Mondelēz International, Inc. mellett a Mondelēz Europe GmbH és a Mondelēz Middle East & Africa FZE is egyetemlegesen felelős, mivel a Mondelēz International, Inc. meghatározó befolyást gyakorolt a jogsértésekben közvetlenül részt vevő leányvállalatokra.

(10) A jogsértések időtartama a 2006. december 18. és 2020. március 7. közötti időszakon belüli különféle időszakokra terjed ki.

PÉNZBÍRSÁGOK

(11) A Bizottság a határozatban a bírságok megállapításáról szóló 2006. évi iránymutatást alkalmazza ([3]).

A bírság alapösszege

(12) A bírságok megállapításakor a Bizottság figyelembe vette, hogy a Mondelēz mekkora árbevételre tett szert az érintett csokoládé-, keksz- vagy kávétermékekből az egyes jogsértések utolsó teljes üzleti évében.

(13) A Bizottság figyelembe vette, hogy a jogsértő magatartás azon egyértelmű, alapvető szabály szándékos megsértését jelenti, amely tiltja a belső piac nemzeti határok mentén történő felosztását, továbbá hogy a Bizottság a múltban már szankcionálta a hasonló gyakorlatokat. Ezenfelül a jogsértés olyan termékek érint, amelyek révén közvetlen hatással van a fogyasztókra. E tényezők figyelembevételével és az ügy sajátos körülményeire való tekintettel a Bizottság az értékesítési értékek figyelembe veendő hányadát 10 %-ban állapítja meg.

Belépési díj

(14) A határozattervezet nem alkalmaz belépési díjat.

Súlyosító vagy enyhítő körülmények

(15) Az ügyben sem súlyosító, sem enyhítő körülmény nem merült fel.

([3]) HL C 210., 2006.9.1., 2. o.

Elrettentési szorzótényező

(16) A határozattervezet megfelelő, 1.1-es elrettentési szorzótényezőt tartalmaz. Ez összhangban van a hasonló globális árbevétellel (körülbelül 30 milliárd EUR) rendelkező vállalatokra vonatkozó más határozatokkal.

Az árbevétel felső határa

(17) A bírság egyik jogsértés esetében sem haladja meg a Mondelēz teljes világméretű forgalmának 10 %-át.

Együttműködési diszkonttényező

(18) A határozat megállapítja, hogy a bírságot 15 %-kal kell csökkenteni. Egyezségi beadványában a Mondelēz elismerte a jogsértéseknek a határozattervezetben ismertetett ténybeli elemeit és jogi minősítését, valamint az őt terhelő felelősséget. A Mondelēz a kifogásközlés elfogadását megelőzően kifejezte együttműködési szándékát. A csökkentés azért nem jelentősebb, mivel a Mondelēz csak egy olyan szakaszban kezdte meg együttműködését, amikor a Bizottság nagyrészt lezárta a vizsgálatot, és a kifogásközlésen dolgozott. Ezenkívül a Mondelēz nem nyújtott be olyan további bizonyítékot, amely jelentős hozzáadott értéket képviselne a vizsgálat szempontjából, vagy kiterjesztené a jogsértések időtartamát, földrajzi kiterjedését vagy az érintett termékkört, és amely magasabb együttműködési diszkonttényezőt tenne indokolttá.

Következtetés

(19) A Mondelēz megsértette az EUMSZ 101. és EUMSZ 102. cikket azáltal, hogy 24 különböző jogsértést követett el, amelyek célja az uniós belső piac felosztása volt.

(20) A Mondelēzre az 1/2003/EK rendelet 23. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján kiszabott bírság végleges összege 337 522 800 EUR.