C/2024/5548

18.9.2024

Tiivistelmä komission päätöksestä,

annettu 23 päivänä toukokuuta 2024,

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 ja 102 artiklan mukaisesta menettelystä

(Asia AT.40632 – MONDELEZIN TOTEUTTAMAT KAUPAN RAJOITUKSET)

(Tiedoksiannettu numerolla C(2024) 3313 final)

(Ainoastaan englanninkielinen teksti on todistusvoimainen)

(C/2024/5548)

Komissio antoi 23. toukokuuta 2024 *päätöksen Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 ja 102 artiklan mukaisesta menettelystä. Komissio julkaisee osapuolten nimet ja päätöksen olennaisen sisällön sekä mahdollisesti määrättävät seuraamukset neuvoston asetuksen (EY) N:o 1/2003* [1] *30 artiklan säännösten mukaisesti. Se ottaa huomioon yritysten oikeutetut edut sen suhteen, ettei niiden liikesalaisuuksia paljasteta.*

JOHDANTO

(1) Tämä päätös annetaan Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen, jäljempänä ’SEUT-sopimus’, 101 ja 102 artiklan nojalla, ja se on osoitettu yrityksille Mondelēz International, Inc., Mondelez Europe GmbH ja Mondelez Middle East & Africa FZE, jäljempänä yhdessä ”Mondelēz”. Mondelēz on maailmanlaajuinen elintarvike- ja juomayhtiö, joka keskittyy välipalatuotteisiin ja toimii yhdessä tytäryhtiöidensä kanssa yli 150 maassa. Sen päätoimipaikka on Yhdysvalloissa. Mondelēz myy suklaamakeisia monilla eri tuotemerkeillä (mm. Milka, Côte d’Or, Toblerone, Cadbury, Marabou, Daim, Mirabell ja Suchard) ja keksejä muilla tuotemerkeillä (Oreo, Belvita, LU, Prince, Ritz, TUC, LiGa, Mikado). Vuoteen 2015 saakka Mondelēz omisti useita kahvimerkkejä (HAG, Jacobs, Velours Noir).

(2) Mondelēz rajoitti 18. joulukuuta 2006 ja 7. maaliskuuta 2020 välisenä aikana eri ajanjaksoina erilaisten keksi-, suklaa- ja kahvituotteiden rinnakkaiskauppaa 22 sopimuksella ja/tai yhdenmukaistetulla menettelytavalla, jotka rajoittivat kilpailua tarkoituksensa perusteella SEUT-sopimuksen 101 artiklan 1 kohdan vastaisesti. Lisäksi Mondelēz väärinkäytti kahdessa tapauksessa SEUT-sopimuksen 102 artiklan vastaisesti määräävää asemaansa tietyillä suklaalevyjen kansallisilla myyntimarkkinoilla.

MENETTELY

(3) Komissio käynnisti asian tutkinnan omasta aloitteestaan vuonna 2019. Se teki marraskuussa 2019 yllätystarkastukset Mondelēzin toimitiloihin Itävallassa (Wien), Belgiassa (Mechelen) ja Saksassa (Bremen). Komissio aloitti Mondelēzin toimintaa koskevan muodollisen menettelyn 28. tammikuuta 2021.

(4) Tutkinnan aikana Mondelēz ilmoitti olevansa kiinnostunut aloittamaan yhteistyöneuvottelut komission kanssa. Mondelēz esitti [...] [2] yhteistyömenettelyssä sovintoehdotuksen.

(5) Komissio antoi 7. maaliskuuta 2024 väitetiedoksiannon. Mondelēz vastasi väitetiedoksiantoon 22. maaliskuuta 2024 ja vahvisti, että väitetiedoksianto vastaa sen esittämän sovintoehdotuksen sisältöä ja että se haluaa jatkaa yhteistyömenettelyä näiden edellytysten mukaisesti.

(6) Kilpailunrajoituksia ja määräävää markkina-asemaa käsittelevä neuvoa-antava komitea antoi asiasta 15. toukokuuta 2024 myönteisen lausunnon.

(7) Komissio antoi päätöksen 23. toukokuuta 2024.

(1) EYVL L 1, 4.1.2003, s. 1. Asetus sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella (EY) N:o 411/2004 (EUVL L 68, 6.3.2004, s. 1).
(2) Tätä tekstiä on osin muokattu, jotta varmistetaan, ettei luottamuksellista tietoa paljasteta. Kyseiset kohdat on korvattu hakasulkeissa olevalla ei-luottamuksellisella tiivistelmällä tai merkitty hakasulkeilla […].

TOSISEIKAT

Yhteenveto rikkomisesta

(8) Päätöksessä todetaan, että rajoitusten päätyypit olivat seuraavat:

(a) sopimukset tai yhdenmukaistetut menettelytavat, joilla estettiin tiettyjä yksinmyyjiä ja kauppiaita (joita kutsutaan myös ”välittäjiksi”) myymästä tuotteita asiakkaille sen alueen ulkopuolella, jolla ne itse ostivat tuotteita Mondelēzilta; asiakkaille asetettiin rajoituksia sen osalta, millä alueilla tai mille asiakkaille ne voisivat myydä; eräässä tapauksessa asiakas ja Mondelēz sopivat myös, että asiakas myisi alueensa ulkopuolelle vietäviksi tarkoitettuja tuotteita korkeammilla hinnoilla kuin kotimarkkinoilla;

(b) Mondelēzin yksipuolinen päätös lopettaa suklaalevyjen myynti yhdelle asiakkaalle, jotta tätä voitiin estää myymästä niitä edelleen jäsenvaltioissa, joissa Mondelēz oli määräävässä asemassa;

(c) Mondelēzin päätös poistaa tietyt Côte d’Or -merkkiset suklaalevyt Alankomaiden markkinoilta, jotta se voisi estää alankomaalaista vähittäismyyjää ostamasta suklaalevyjä Alankomaissa ja myymästä niitä edelleen myymälöissään Belgiassa, jossa Mondelēz veloitti vähittäisasiakkailtaan korkeampia hintoja.

Yritykset, joille päätös on osoitettu, ja rikkomisen kesto

(9) Päätös on osoitettu yritykselle Mondelēz International, Inc. Sen lisäksi sekä yrityksen Mondelez Europe GmbH että yrityksen Mondelez Middle East & Africa FZE katsottiin olevan yhteisvastuussa rikkomisista yrityksen Mondelēz International, Inc. kanssa, koska ne käyttivät ratkaisevaa vaikutusvaltaa rikkomisiin suoraan osallistuneissa tytäryhtiöissä.

(10) Rikkomisten keston todettiin kattavan eripituisia ajanjaksoja 18. joulukuuta 2006 ja 7. maaliskuuta 2020 välisenä aikana.

SAKOT

(11) Päätöksessä sovelletaan sakkoja koskevia suuntaviivoja vuodelta 2006 ([3]).

Sakon perusmäärä

(12) Sakkoja määrittäessään komissio otti huomioon Mondelēzin kyseessä olevien suklaa-, keksi- tai kahvituotteiden myynnin arvon viimeisenä täytenä tilikautena, jona kukin rikkominen oli käynnissä.

(13) Komissio otti huomioon, että tässä kilpailusääntöjen vastaisessa toiminnassa rikottiin tahallisesti selkeää, perustavanlaatuista sääntöä olla jakamatta sisämarkkinoita kansallisten rajojen mukaan ja että komissio oli jo aiemmin määrännyt seuraamuksia samankaltaisista käytännöistä. Lisäksi rikkominen koskee tuotteita, joilla on välitön vaikutus kuluttajiin. Kun otetaan huomioon nämä tekijät ja asiaan liittyvät erityisolosuhteet, huomioon otettavan myynnin arvon osuudeksi vahvistettiin 10 prosenttia.

Osallistumismaksu

(14) Päätösluonnoksessa ei määrätä osallistumismaksua.

Raskauttavat ja lieventävät seikat

(15) Asiaan ei liity raskauttavia eikä lieventäviä seikkoja.

([3]) EUVL C 210, 1.9.2006, s. 2.

Varoittavan vaikutuksen kerroin

(16) Päätösluonnokseen sisältyy asianmukainen ”varoittavan vaikutuksen kerroin”, joka on 1,1. Tämä on linjassa muiden sellaisia yrityksiä koskevien päätösten kanssa, joilla on vastaava maailmanlaajuinen liikevaihto (noin 30 miljardia euroa).

Yläraja suhteessa liikevaihtoon

(17) Sakko on kunkin rikkomisen osalta enintään 10 prosenttia Mondelēzin maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta.

Yhteistyön johdosta myönnettävä sakon alennus

(18) Päätöksessä todetaan, että sakkoa olisi alennettava 15 prosenttia. Sovintoehdotuksessaan Mondelēz myönsi tosiseikat ja hyväksyi niiden oikeudellisen arvioinnin sekä tunnusti olevansa vastuussa päätösluonnoksessa kuvatuista rikkomisista. Mondelēz ilmaisi kiinnostuksensa yhteistyöhön ennen väitetiedoksiannon antamista. Sakkoa ei alenneta enempää, koska Mondelēz aloitti yhteistyön vasta siinä vaiheessa, kun komissio oli jo saanut tutkintansa suurelta osin päätökseen ja oli laatimassa väitetiedoksiantoa. Mondelēz ei myöskään ole toimittanut sellaista lisänäyttöä, joka toisi tutkinnan kannalta merkittävää lisäarvoa tai jossa käsiteltäisiin laajemmin rikkomisten kestoa, maantieteellistä laajuutta tai sen piiriin kuuluneita tuotteita, jotta sen perusteella olisi tehdyn yhteistyön johdosta syytä alentaa sakkoa tämän enempää.

Päätelmät

(19) Mondelēz rikkoi SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklaa osallistumalla 24 eri rikkomiseen, joiden tarkoituksena oli jakaa EU:n sisämarkkinat.

(20) Mondelēzille asetuksen (EY) N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohdan a alakohdan nojalla määrättävän sakon lopullinen määrä on 337 522 800 euroa.