C/2024/5548

18.9.2024

Resumé af Kommissionens afgørelse

af 23. maj 2024

om en procedure efter artikel 101 og 102 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

(Sag AT.40632 – MONDELĒZ-HANDELSRESTRIKTIONER)

(meddelt under nummer C(2024) 3313 final)

(Kun den engelske udgave er autentisk)

(C/2024/5548)

Den 23. maj 2024 vedtog Kommissionen en afgørelse om en procedure efter artikel 101 og 102 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde. I overensstemmelse med artikel 30 i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 ([1]) offentliggør Kommissionen hermed parternes navne og afgørelsens hovedindhold, herunder de pålagte sanktioner. Der tages hensyn til virksomhedernes berettigede interesse i, at deres forretningshemmeligheder ikke afsløres.

INDLEDNING

(1) Denne afgørelse er udstedt i henhold til artikel 101 og 102 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (»traktaten«) og rettet til Mondelēz International, Inc., Mondelēz Europe GmbH og Mondelēz Middle East & Africa FZE (herefter samlet benævnt »Mondelēz«). Mondelēz er en global føde- og drikkevarevirksomhed med fokus på snackprodukter, som sammen med sine datterselskaber er aktiv i mere end 150 lande med hovedsæde i USA. Mondelēz sælger chokoladevarer under en række mærker (herunder Milka, Côte d'Or, Toblerone, Cadbury, Marabou, Daim, Mirabell og Suchard) og kiks under andre mærker (Oreo, Belvita, LU, Prince, Ritz, TUC, LiGa, Mikado). Indtil 2015 ejede Mondelēz en række kaffemærker (HAG, Jacobs, Velours Noir).

(2) I forskellige perioder mellem den 18. december 2006 og den 7. marts 2020 begrænsede Mondelēz parallelhandelen med forskellige kiks-, chokolade- og kaffeprodukter gennem 22 aftaler/samordnede praksisser med konkurrencebegrænsende formål i strid med artikel 101, stk. 1, i TEUF og gennem to tilfælde af misbrug af Mondelēz' dominerende stilling på visse nationale markeder for salg af chokoladeplader i strid med artikel 102 i TEUF.

SAGSFORLØB

(3) Kommissionen indledte denne sag af egen drift i 2019. I november 2019 foretog Kommissionen uanmeldte kontrolbesøg hos Mondelēz i Østrig (Wien), Belgien (Mechelen) og Tyskland (Bremen). Kommissionen indledte den 28. januar 2021 en formel procedure mod Mondelēz.

(4) I løbet af undersøgelsen udtrykte Mondelēz interesse for at indlede samarbejdsdrøftelser med Kommissionen. Den [...] ([2]) indgav Mondelēz et forligsindlæg i henhold til samarbejdsproceduren.

(5) Den 7. marts 2024 vedtog Kommissionen en klagepunktsmeddelelse. Den 22. marts 2024 besvarede Mondelez klagepunktsmeddelelsen og bekræftede, at den afspejler indholdet af Mondelez' forligsindlæg, og at Mondelez ønsker at fortsætte samarbejdsproceduren på disse betingelser.

(6) Det Rådgivende Udvalg for Kartel- og Monopolspørgsmål afgav en positiv udtalelse den 15. maj 2024.

(7) Kommissionen vedtog beslutningen den 23. maj 2024.

([1]) EFT L 1 af 4.1.2003, s. 1. Ændret ved forordning (EF) nr. 411/2004 (EUT L 68 af 6.3.2004, s. 1).

([2]) »Dele af denne tekst er blevet redigeret for at sikre, at ingen fortrolige oplysninger offentliggøres. Disse dele er erstattet af et ikkefortroligt sammendrag i skarp parentes eller angivet med [...].«

SAGSFREMSTILLING

Overtrædelsen i hovedtræk

(8) I afgørelsen fastslås følgende hovedtyper af begrænsninger:

(a) Aftaler eller samordnede praksisser, der forhindrer visse eneforhandlere og forhandlere (også kaldet »mæglere«) i at sælge til kunder uden for de områder, hvor de har købt produkter fra Mondelēz. Kunderne var begrænset med hensyn til områder, hvor de kunne sælge, eller kunder, til hvem de kunne sælge. I ét tilfælde aftalte kunden og Mondelēz også, at kunden ville sælge produkter bestemt til eksport uden for sit område til højere priser end på hjemmemarkedet.

(b) Mondelēz afbrød ensidigt salget af chokoladeplader til en kunde for at forhindre vedkommende i at videresælge dem i medlemsstater, hvor Mondelēz havde en dominerende stilling.

(c) Mondelēz' beslutning om at fjerne visse chokoladeplader af mærket Côte d'Or fra markedet i Nederlandene for at forhindre en nederlandsk detailhandler i at købe pladerne i Nederlandene for at videresælge dem i sine butikker i Belgien, hvor Mondelēz forlangte højere priser af sine detailkunder.

Adressater og overtrædelsens varighed

(9) Afgørelsen er rettet til Mondelēz International, Inc. Ud over Mondelēz International, Inc. blev Mondelēz Europe GmbH og Mondelēz Middle East & Africa FZE hver især holdt solidarisk ansvarlige med Mondelēz International, Inc., fordi de udøvede afgørende indflydelse på de datterselskaber, der deltog direkte i overtrædelserne.

(10) Overtrædelsernes varighed strakte sig over forskellige perioder fra den 18. december 2006 til den 7. marts 2020.

BØDER

(11) I denne afgørelse anvendes retningslinjerne for beregning af bøder fra 2006 ([3]).

Grundbøde

(12) Ved fastsættelsen af bøderne tog Kommissionen hensyn til værdien af Mondelēz' salg af de relevante chokolade-, kikse- og kaffeprodukter i det seneste fulde regnskabsår for hver overtrædelse.

(13) Kommissionen tog hensyn til, at den ulovlige adfærd består i en forsætlig overtrædelse af en tydelig, grundlæggende regel om ikke at opdele det indre marked langs de nationale grænser, og at Kommissionen allerede tidligere havde sanktioneret lignende praksis. Desuden vedrører overtrædelsen produkter med direkte indvirkning på forbrugerne. På baggrund af disse faktorer og de specifikke sagsforhold fastsættes andelen af værdien af det relevante salg til 10 %.

Adgangsgebyr

(14) I udkastet til afgørelse anvendes der ikke et adgangsgebyr.

Skærpende eller formildende omstændigheder

(15) Der er ingen skærpende eller formildende omstændigheder i sagen.

([3]) EUT C 210 af 1.9.2006, s. 2.

Afskrækkelsesfaktor

(16) Udkastet til afgørelse omfatter en passende »afskrækkelsesfaktor« på 1,1. Dette er i overensstemmelse med andre afgørelser, der involverer virksomheder med en tilsvarende global omsætning (ca. 30 mia. EUR).

Omsætningsloft

(17) Bøden overstiger ikke 10 % af Mondelēz' samlede omsætning på verdensplan for nogen af overtrædelserne.

Samarbejdsrabat

(18) I beslutningen konkluderes det, at bøden bør nedsættes med 15 %. Mondelēz anerkendte i sit forligsindlæg de faktiske omstændigheder, deres retlige kvalifikation og Mondelēz' ansvar for overtrædelserne som beskrevet i udkastet til afgørelse. Mondelēz gav udtryk for sin interesse i samarbejde forud for vedtagelsen af en klagepunktsmeddelelse. Nedsættelsen er ikke højere, fordi Mondelēz først begyndte at samarbejde på et tidspunkt, hvor Kommissionen stort set havde afsluttet sin undersøgelse og arbejdede på klagepunktsmeddelelsen. Desuden har Mondelēz ikke fremlagt yderligere bevismateriale, der giver undersøgelsen betydelig merværdi eller udvider overtrædelsernes varighed, geografiske afgrænsning eller varedækning, og som ville berettige en højere samarbejdsrabat.

Konklusion

(19) Mondelēz overtrådte artikel 101 og 102 i TEUF ved at medvirke til 24 forskellige overtrædelser, der havde til formål at opdele EU's indre marked.

(20) Det endelige bødebeløb, som Mondelēz er blevet pålagt i medfør af artikel 23, stk. 2, litra a), i forordning (EF) nr. 1/2003, beløber sig til 337 522 800 EUR.