Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 11 listopada 2010 r. — Transportes Evaristo Molina przeciwko Komisji

(sprawa C-36/09 P)

Odwołanie — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Hiszpański rynek stacji paliw — Długoterminowe umowy o wyłączną dostawę paliw — Decyzja Komisji — Prawo odkupu przyznane niektórym stacjom paliw — Warunki dostaw realizowanych przez Repsol — Wykaz właściwych stacji paliw — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Rozpoczęcie biegu terminu

1. *Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin — Rozpoczęcie biegu terminu — Data publikacji danego aktu — Osoba zainteresowana, której później dotyczy dany akt — Brak wpływu (art. 230 akapit piąty WE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 102 § 1) (por. pkt 37–40)*

2. *Postępowanie — Termin do wniesienia skargi — Prekluzja — Nieprzewidywalne okoliczności lub siła wyższa — Pojęcia, które nie mogą dotyczyć rozpoczęcia biegu terminu (statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 45 akapit drugi) (por. pkt 40, 43)*

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (czwarta izba) z dnia 14 listopada 2008 r. w sprawie T-45/08 Transportes Evaristo Molina przeciwko Komisji, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2006/446/WE z dnia 12 kwietnia 2006 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 WE (sprawa COMP/B-1/38348 – Repsol CPP) (streszczenie opublikowane w Dz.U. L 176, s. 104), uznającej za wiążące zobowiązania podjęte przez Repsol CPP, wydanej na podstawie art. 9 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 [WE] i 82 [WE] (Dz.U. 2003, L 1, s. 1).

Sentencja

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) Transportes Evaristo Molina SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 11 listopada 2010 r. — Komisja przeciwko Włochom

(sprawa C-164/09)

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Ochrona dzikiego ptactwa — Dyrektywa 79/409/EWG — Odstępstwa od systemu ochrony dzikiego ptactwa — Polowanie

1. *Skarga o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Badanie zasadności przez Trybunał — Sytuacja, jaką należy wziąć pod uwagę — Sytuacja w chwili upływu terminu wyznaczonego w uzasadnionej opinii (art. 226 WE) (por. pkt 19)*

2. *Środowisko naturalne — Ochrona dzikiego ptactwa — Dyrektywa 79/409 — Wykonanie przez państwa członkowskie — Odstępstwa od zakazu zabijania czy chwytania gatunków chronionych — Przesłanki — Brak innego zadowalającego rozwiązania — Niewykonanie — Niedopuszczalność (dyrektywa Rady 79/409, art. 7, art. 9) (por. pkt 22–27)*

3. *Środowisko naturalne — Ochrona dzikiego ptactwa — Dyrektywa 79/409 — Wykonanie przez państwa członkowskie — Odstępstwa od zakazu zabijania czy chwytania gatunków chronionych — Przesłanki — Ustalenie na okres pięciu lat liczby okazów, które mogą zostać objęte polowaniem (dyrektywa Rady 79/409, art. 7, art. 9) (por. pkt 29, 30)*