FORSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT F. G. JACOBS
fremsat den 20. november 1990 *

Hr. afdelingsformand,
de herrer dommere,

1. Kommissionen har i denne sag i medfør af EØF-Traktatens artikel 169 nedlagt påstand om, at det statueres, at Italien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Traktaten ved ikke inden for den fastsatte frist at have truffet de nødvendige foranstaltninger til at gennemføre Rådets direktiv 83/477/EØF af 19. september 1983 om beskyttelse af arbejdstagere mod farerne ved under arbejdet at være udsat for asbest (EFT L 263, s. 25).

2. Direktivets artikel 18 lyder således:

»1. Medlemsstaterne sætter de nødvendige administrativt eller ved lov fastsatte bestemmelser i kraft for senest den 1. januar 1987 at efterkomme dette direktiv. De underretter straks Kommissionen herom. Nævnte dato udskydes dog til den 1. januar 1990, for så vidt angår asbestudvindingsvirksomhed.

2. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen teksten til de nationale retsforskrifter, som de udsteder på det område, der er omfattet af dette diretiv.«

3. Da Kommissionen ikke modtog nogen meddelelse fra Italien om gennemførelsen af direktivet, fremsendte den den 16. november 1987 en skrivelse til den italienske regering, hvori denne blev opfordret til i medfør af Traktatens artikel 169 at fremsætte sine bemærkninger.

4. I sit svar på denne skrivelse henviste den italienske regering til en række interne problemer, som gennemførelsen af direktivet i italiensk ret rejste. Den italienske regering henviste endvidere til visse bestemmelser i italiensk lovgivning, som efter dens mening ville sikre en beskyttelse af arbejdstagerne mod asbest, indtil direktivet blev gennemført. Den 18. januar 1989 fremsatte Kommissionen en begrundet udtalelse, som den italienske regering ikke reagerede på. Den 31. juli 1989 anlagde Kommissionen sag ved Domstolen. Kommissionen har udtrykkeligt meddelt, at gennemførelsesforanstaltningerne vedrørende asbestudvindingsvirksomhed ikke er omfattet af sagen, idet fristen for at gennemføre disse foranstaltninger først udløb den 1. januar 1990.

5. I svarskriftet har den italienske regering på ny henvist til visse bestemmelser i italiensk lovgivning, som har til formål at beskytte arbejdstagere mod farerne ved asbest. Den italienske regering erkender dog, at en fuldstændig gennemførelse af direktivet forudsætter yderligere lovgivning. Den anfører,

* Originalsprog: engelsk.

at et lovforslag er til behandling i deputeretkammeret, og at forslaget har til formål at give den udøvende magt bemyndigelse til at udstede lovgivning til gennemførelse af en række direktiver, herunder direktiv 83/477.

6. Den italienske regerings befuldmægtigede gav yderligere oplysninger under den mundtlige forhandling i dag. Det fremgår dog klart af den italienske regerings svarskrift og af den befuldmægtigedes indlæg, at sagsøgte ikke bestrider, at direktivet ikke er blevet gennemført. Jeg bemærker endvidere, at det fremgår af Domstolens faste praksis, at en medlemsstat ikke kan påberåbe sig bestemmelser, fremgangsmåder eller forhold i sin nationale retsorden til støtte for en manglende overholdelse af sine forpligtelser i henhold til fællesskabsretten.

7. Jeg skal herefter sammenfattende foreslå, at Domstolen statuerer, at Den Italienske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EØF-Traktaten ved ikke inden den 1. januar 1987 at have truffet de nødvendige foranstaltninger til at gennemføre Rådets direktiv 83/477/EØF, hvorved der ses bort fra foranstaltninger vedrørende asbestudvindingsvirksomhed. I overensstemmelse med procesreglementets artikel 69, stk. 2, bør Den Italienske Republik dømmes til at betale sagens omkostninger.