EURÓPAI KÖZPONTI BANK

EURORENDSZER

AZ EURÓPAI KÖZPONTI BANK VÉLEMÉNYE

(2013. június 3.)

a Magyar Nemzeti Bank új felügyeleti feladatairól

(CON/2013/40)

Bevezetés és jogalap

2013. május 16-án az Európai Központi Bank („EKB”) felkérést kapott a magyar Nemzetgazdasági Minisztériumtól (a továbbiakban: a konzultáló hatóság), hogy alkosson véleményt az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatról (a továbbiakban: a törvényjavaslat).

Az EKB véleményalkotásra szolgáló hatásköre az Európai Unió működéséről szóló szerződés 127. cikkének (4) bekezdésén és 282. cikkének (5) bekezdésén, valamint a nemzeti hatóságoknak az Európai Központi Bankkal a jogszabálytervezetekről folytatott konzultációjáról szóló, 1998. június 29-i 98/415/EK tanácsi határozat[1], 2. cikke (1) bekezdésének harmadik és ötödik francia bekezdésein alapul, mivel a törvényjavaslat a Magyar Nemzeti Bankkal („MNB”), valamint a fizetési és elszámolási rendszerekkel kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz. Az Európai Központi Bank eljárási szabályzatának 17.5. cikke első mondatával összhangban a Kormányzótanács fogadta el ezt a véleményt.

1. A törvényjavaslat célja

1.1. A konzultációs kérelemben foglaltak szerint az MNB-ről szóló törvény módosítására a magyar jogszabályoknak a tőzsdén kívüli származtatott ügyletekről, a központi szerződő felekről és a kereskedési adattárakról szóló 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben[2] (a továbbiakban: EMIR), valamint az euroátutalások és -beszedések technikai és üzleti követelményeinek megállapításáról szóló, 2012. március 14-i 260/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben[3] (a továbbiakban: SEPA) foglaltakkal összhangban történő harmonizációja érdekében van szükség.[4] Ennek érdekében a törvényjavaslat számos magyar jogszabályt módosít, továbbmenve, a törvényjavaslat a nemzeti jogszabályoknak a harmonizáción túlmutató módosítására vonatkozó rendelkezéseket is tartalmaz, az alábbiak szerint.

---

1 HL L 189., 1998.7.3., 42. o.

2 HL L 201., 2012.7.27., 1. o.

3 HL L 94., 2012.3.30., 22. o.

4 Az EMIR 14. cikkének (1) bekezdése, 15. cikkének (1) bekezdése,, 18. cikke, 20. cikke, 20. cikkének (1) bekezdése, 35. cikke, 41. cikkének (1) bekezdése, 49. cikkének (1) bekezdése, és az 54. cikkének (1) bekezdése, valamint a SEPA 10. cikke.

1.2. A törvényjavaslat módosítja a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényt[5], többek között a törvényes fizetőeszköznek nem minősülő forgatható utalványok (a továbbiakban: forgatható utalványok) kibocsátásának, visszaváltásának és piacának, valamint a kibocsátásukban részt vevő jogalanyok és azok tevékenysége felügyeletének a szabályozása érdekében, valamint rendelkezéseket tartalmaz az MNB, mint a forgatható utalványokat kibocsátó jogalanyokat regisztráló és felügyelő illetékes hatóság szerepére nézve is.

1.3. A törvényjavaslat módosít számos, a pénzügyi piac számos szektorát szabályzó jogszabályt, ideértve többek között a tőkepiacról szóló törvényt[6], a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló törvényt[7], a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végzett tevékenységek szabályairól szóló törvényt[8], a fogyasztóknak nyújtott hitelről szóló törvényt[9], a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló törvényt[10], a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényt[11], és az MNB-ről szóló törvényt.[12]

1.4. A jogszabálytervezet az MNB törvényt az alábbi vonatkozások tekintetében módosítja: i. a forgatható utalványok kibocsátóinak a központi bank által történő ellenőrzése; ii. az MNB által abban az esetben alkalmazható szankciók köre, amikor az az irányadó szabályok megsértését állapítja meg a jegybanki ellenőrzés során; iii. az MNB által végzett egyes szakhatósági eljárások ügyintézési határideje; és iv. az MNB elnökének rendeletalkotási jogköre.

2. Általános észrevételek

2.1. *Az EKB-val folytatott konzultáció megfelelő időpontja*

A konzultáló hatóság a sürgősségi kérelmet azzal támasztotta alá, hogy a magyar Országgyűlés május során kívánta elfogadni a törvényjavaslatot.

A 98/415/EK határozat 4. cikkében foglaltak szerint az EKB-val „megfelelő időpontban” kell konzultálni a jogalkotási folyamat során. Ez azt jelenti, hogy a konzultációnak a jogalkotási folyamat egy olyan pontján kell történnie, amely elegendő időt biztosít az EKB számára arra, hogy megvizsgálja a jogszabálytervezetet és elfogadja a véleményét, valamint a nemzeti hatóságok számára arra, hogy a 98/415/EK határozatban foglaltaknak megfelelően figyelembe vegyék az EKB álláspontját. Az EKB erre tekintettel méltányolná, ha a konzultáló hatóság a jövőben eleget tenne az EKB-val kellő időben történő konzultációra vonatkozó kötelezettségének.

5 1996. évi CXII. törvény.
6 2001. évi CXX. törvény.
7 2003. évi XXIII. törvény.
8 2007. évi CXXXVIII. törvény.
9 2009. évi CLXII. törvény.
10 2010. évi CLVIII. törvény.
11 2011. évi CXCIV. törvény.
12 2011. évi CLVIII. törvény.

2.2. *A konzultáció terjedelme*

A 98/415/EK határozat 2. cikkének (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a tagállamok hatóságai konzultálnak az EKB-val valamennyi olyan jogszabálytervezettel kapcsolatban, amely a Szerződés alapján a hatáskörébe tartozik. A 98/415/EK határozat 2. cikkének (1) bekezdése az EKB hatáskörébe tartozó ügyek nem kimerítő jellegű felsorolását tartalmazza, amelyekkel kapcsolatban a tagállamok hatóságainak konzultálniuk kell az EKB-val.

Bár a törvényjavaslat 111 szakaszból áll, a konzultáló hatóság csak a törvényjavaslat 99-105. szakaszaival kapcsolatban kérte az EKB véleményét.[13] A konzultáló hatóság felhívást kap annak alapos megfontolására, hogy a törvényjavaslat egyéb további rendelkezései az EKB-val való konzultációs kötelezettség körébe esnek-e.

A konzultációs kérelem sürgős jellegére tekintettel az EKB kizárólag azon rendelkezéseket vizsgálta meg, amelyekkel kapcsolatban a véleményét kérték.[14]

3. Különös észrevételek

3.1. *Az MNB-re vonatkozó jogi keretrendszer változásai*

A törvényjavaslat a közelmúltban elfogadott MNB törvény további módosítására tesz javaslatot.[15] Az MNB törvény gyakori módosításaival kapcsolatban a korábbi EKB vélemények[16] kritikát fogalmaztak meg, mivel az nem teremti meg a központi bank működéséhez szükséges szilárd jogi keretet.

Az EKB ismételten hangsúlyozza, hogy előnyben részesíti azt, hogy az MNB függetlenségének megerősítésével kapcsolatos, rendezést igénylő fennmaradt kérdések[17] az MNB törvény módosítására vonatkozó jelen parlamenti eljárás keretében kerüljenek rendezésre, annak elkerülése érdekében, hogy a későbbiekben további módosításokra legyen szükség.

3.2. *A nemzeti jogszabályok harmonizációja, valamint egyéb rendelkezések*

3.2.1. A 98/415/EK határozattal összhangban ez a vélemény kizárólag a törvényjavaslat azon rendelkezéseire tér ki, amelyek az MNB-vel kapcsolatosak, és amelyek túlmutatnak a nemzeti jogszabályoknak az EMIR-el és a SEPA-val kapcsolatos harmonizációján.

3.2.2. Míg az EKB általánosságban üdvözli azt, hogy a törvényjavaslat értelmében az MNB kerül kijelölésre a SEPA rendelkezéseinek történő megfelelést biztosító illetékes hatóságként, megjegyzi,

---

13 A 106. szakasz, amely szintén nem volt a konzultációs kérelem része, szintén az MNB törvény módosítására tesz javaslatot. A törvényjavaslat 2., 3., 12., 49. és 73. szakasza szintén az MNB szerepével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

14 Azaz a törvényjavaslat 99-105. szakaszai.

15 Az új MNB törvény 2012. január 1-én lépett hatályba.

16 Lásd például a CON/2010/91, CON/2011/104 és CON/2012/43 EKB véleményt. Az EKB valamennyi véleménye közzétételre kerül az EKB honlapján: www.ecb.europa.eu.

17 Lásd a CON/2011/104, CON/2011/106 és a CON/2012/43 véleményt, valamint az EKB 2012 májusi Konvergenciajelentésének 6.5. szakaszát, valamint az EKB 2010 májusi Konvergenciajelentésének 6.6. szakaszát.

hogy a SEPA 10. cikke alapján a tagállamoknak 2013. február 1-ig kellett kijelölniük az illetékes hatóságokat.

3.2.3. Az EKB üdvözli azt a tényt, hogy a forgatható utalványok magyarországi piaca szabályozásra kerül, és értelmezése szerint: a) a forgatható utalványok nem tartoznak a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló, 2007. november 13-i 2007/64/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv[18] hatálya alá; és b) ennek a területnek a szabályozása egyértelműen meg fogja határozni az MNB szerepét azáltal, hogy rendelkezik arról, hogy az MNB felelős a forgatható utalványok kibocsátásában érintett jogalanyok regisztrációjáért, ezáltal biztosítva a fogyasztóvédelmet ezen a területen.

3.2.4. Ami az MNB elnökének a jogalkotási jogkörében bekövetkezett módosítást illeti, az EKB a 2.2. pontban foglaltakkal összhangban ki kívánja emelni azt, hogy az MNB elnöke által elfogadásra előkészített nemzeti jogszabálytervezetek az EKB hatáskörébe, és így a konzultációs kötelezettség körébe tartoznak a 98/415/EK határozatban foglaltaknak megfelelően.

Ezt a véleményt közzéteszik az EKB honlapján.

Kelt Frankfurt am Mainban, 2013. június 3-án

[aláírás]

az EKB elnöke

Mario DRAGHI

18 HL L 319., 2007.12.5., 1. o.