Rendelkező rész

1) Figyelemmel a szolgáltatásnyújtás szabadsága elvének a tagállamokon belüli tengeri fuvarozásra (tengeri kabotázs) történő alkalmazásáról szóló, 1992. december 7-i 3577/92/EGK tanácsi rendelet 6. cikke (3) bekezdésének rendelkezéseire, e jogszabályhely úgy értelmezendő, hogy 2004. január 1-jét megelőzően nem biztosít magánszemélyek számára a görög szigetek közötti kabotázs területén a menetrend szerinti utasszállító és kompszolgáltatásra, valamint a 650 bruttó tonna űrtartalomnál kisebb hajókkal végzett szolgáltatásra irányuló jogot.

2) A személyhajókra vonatkozó biztonsági szabályokról és követelményekről szóló, 1998. március 17-i 98/18/EK tanácsi irányelv 5. cikkének (2) bekezdését és 6. cikke (3) bekezdésének a), b), c), f) és g) pontját úgy kell értelmezni, hogy ellentétesek egy, az alapügyben fennállóhoz hasonló nemzeti szabályozással, amely teljes mértékben megtiltja a bizonyos kort elért hajókkal végzett belföldi utazásokat, miközben az érintett tagállam nem fogadta el a biztonsági követelmények javítására irányuló intézkedéseket az irányelv 7. cikkének (4) bekezdésében szabályozott eljárás szerint.

A Bíróság (harmadik tanács) 2006. szeptember 28-i végzése – Stefan Kremer elleni büntetőeljárás

(C-340/05. sz. ügy)

„Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – 91/439/EGK irányelv – Vezetői engedélyek kölcsönös elismerése – Vezetői engedély bevonása az egyik tagállamban – Másik tagállamban kiállított vezetői engedély – A vezetési jog elismerésének megtagadása az első tagállamban – A nemzeti szabályozás figyelembevételének követelménye a bevonást követő új vezetői engedély megszerzése során”

Személyek szabad mozgása – Letelepedés szabadsága – Vezetői engedély – 91/439 irányelv (91/439 tanácsi irányelv, 1. cikk, (2) bekezdés és 8. cikk, (2) és (4) bekezdés (vö. 38. pont és a rendelkező rész)

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Oberlandesgericht München – A vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv (HL L 237., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 1. kötet, 317. o.) 1. cikke (2) bekezdésének és 8. cikke (2) és (4) bekezdésének értelmezése – Egy másik tagállam által kiállított vezetői engedély érvényessége elismerésének megtagadása, ha a tulajdonos belföldi vezetői engedélyét a KRESZ ismételt megsértése miatt tilalmi határidő nélkül bevonták – A gépjárművezetésre való alkalmasság orvospszichológiai szakvéleménnyel történő előzetes bizonyításának kötelezettsége.

Rendelkező rész

Az 1997. június 2-i 97/26/EK tanácsi irányelvvel módosított, a vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv 1. cikke (2) bekezdésének és 8. cikke (2) és (4) bekezdésének együttes rendelkezéseivel ellentétes az, hogy egy tagállam a saját területén megtagadja a másik tagállamban kiállított vezetői engedélyből eredő jogot a vezetéshez, és ennek következtében e vezetői engedély érvényességének elismerését, amíg a nevezett engedély jogosultja, akitől az első tagállam területén új vezetői engedély megszerzésének tilalmára irányuló ideiglenes tiltó intézkedés nélkül vonták be korábbi vezetői engedélyét, nem teljesíti az ezen első állam szabályozása szerinti, a bevonást követő új vezetői engedély kiadására irányadó követelményeket, amelyek magukban foglalják a vezetésre való alkalmasság vizsgálatát, amely tanúsítja, hogy a bevonást igazoló körülmények nem állnak fenn többé.