Výrok

1) S ohledem na ustanovení čl. 6 odst. 3 nařízení Rady (EHS) č. 3577/92 ze dne 7. prosince 1992 o uplatňování zásady volného pohybu služeb v námořní dopravě v členských státech (námořní kabotáž) je toto nařízení třeba vykládat v tom smyslu, že není způsobilé udělit práva jednotlivcům, před dnem 1. ledna 2004, v oblasti kabotáže mezi řeckými ostrovy pro pravidelné služby osobní a trajektové přepravy, jakož i pro služby uskutečňované loděmi pod 650 gt.

2) Článek 5 odst. 2 a čl. 6 odst. 3 písm. a) až c), f) a g) směrnice Rady 98/18/ES ze dne 17. března 1998 o bezpečnostních pravidlech a normách pro osobní lodě je třeba vykládat v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, jako je vnitrostátní právní úprava ve věci v původním řízení, která zavádí absolutní zákaz pro lodě, které dosáhly určitého stáří, uskutečňovat vnitrostátní cesty, pokud dotčený členský stát nepřijal opatření s cílem zlepšit bezpečnostní předpisy v souladu s postupem stanoveným v čl. 7 odst. 4 uvedené směrnice.

Usnesení Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 28. září 2006 – Trestní řízení proti Stefanu Kremerovi

(Věc C-340/05)

„Článek 104 odst. 3 první pododstavec jednacího řádu – Směrnice 91/439/EHS – Vzájemné uznávání řidičských průkazů – Odnětí řidičského průkazu v prvním členském státě – Řidičský průkaz vydaný v jiném členském státě – Odmítnutí uznat řidičské oprávnění v prvním členském státě – Požadavek splnění vnitrostátních podmínek pro získání nového řidičského průkazu po jeho odnětí“

Volný pohyb osob – Svoboda usazování – Řidičský průkaz – Směrnice 91/439 (Směrnice Rady 91/439, čl. 1 odst. 2 a čl. 8, odst. 2 a 4) (viz bod 38 a výrok)

Předmět

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Oberlandesgericht München – Výklad čl. 1 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 a 4 směrnice Rady 91/439/EHS ze dne 29. července 1991 o řidičských průkazech (Úř. věst. L 237, s. 1; Zvl. vyd. 07/01, s. 317) – Odmítnutí uznání platnosti řidičského průkazu vydaného jiným členským státem jeho majiteli, jemuž byl řidičský průkaz odňat na základě vnitrostátního opatření bez uvedení doby zákazu z důvodu opakovaného porušení silničních předpisů – Povinnost předchozího předložení lékařsko-psychologického posudku osvědčujícího způsobilost k řízení.

Výrok

Článek 1 odst. 2 ve spojení s čl. 8 odst. 2 a 4 směrnice Rady 91/439/EHS ze dne 29. července 1991 o řidičských průkazech, ve znění směrnice Rady 97/26/ES ze dne 2. června 1997, brání tomu, aby členský stát odmítl uznat na svém území řidičské oprávnění vyplývající z řidičského průkazu vydaného v jiném členském státě, a tudíž platnost tohoto průkazu, dokud majitel uvedeného průkazu, jemuž byl předchozí řidičský průkaz na území prvního členského státu odňat opatřením bez uvedení dočasného zákazu získání nového průkazu, nesplnil podmínky předepsané právními předpisy tohoto prvního státu pro vydání nového řidičského průkazu po jeho odnětí, včetně zkoušky způsobilosti k řízení osvědčující, že důvody uvedeného odnětí již nejsou dány.