Ratkaisu

1) Kun otetaan huomioon palvelujen tarjoamisen vapauden periaatteen soveltamisesta meriliikenteeseen jäsenvaltioissa (meriliikenteen kabotaasi) 7.12.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 3577/92 6 artiklan 3 kohdan säännökset, mainittua asetusta on tulkittava siten, ettei sillä voida ennen 1.1.2004 myöntää yksityishenkilöille oikeuksia koskien kabotaasialaa Kreikan saarilla säännöllisen matkustaja- ja lauttaliikenteen ja bruttovetoisuudeltaan alle 650 tonnin aluksilla harjoitetun liikenteen osalta.

2) Matkustaja-alusten turvallisuussäännöistä ja -määräyksistä 17.3.1998 annetun neuvoston direktiivin 98/18/EY 5 artiklan 2 kohtaa ja 6 artiklan 3 kohdan a, b, c, f ja g alakohtaa on tulkittava siten, että niiden kanssa on ristiriidassa pääasiassa kyseessä olevan kaltainen kansallinen lainsäädäntö, jossa kielletään ehdottomasti tietyn iän saavuttaneiden alusten käyttö kotimaanliikenteessä, kun kyseessä oleva jäsenvaltio ei ole toteuttanut toimenpiteitä turvallisuusmääräysten parantamiseksi mainitun direktiivin 7 artiklan 4 kohdassa säädetyn menettelyn mukaisesti.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 28.9.2006 – rikosoikeudenkäynti Stefan Kremeriä vastaan

(asia C-340/05)

Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan ensimmäinen alakohta – Direktiivi 91/439/ETY – Ajokorttien vastavuoroinen tunnustaminen – Ajoluvan peruuttaminen ensimmäisessä jäsenvaltiossa – Toisessa jäsenvaltiossa myönnetty ajokortti – Ajo-oikeuden tunnustamisesta kieltäytyminen ensimmäisessä jäsenvaltiossa – Vaatimus kansallisten edellytysten noudattamisesta uuden ajoluvan saamiseksi peruuttamisen jälkeen

Henkilöiden vapaa liikkuvuus – Sijoittautumisvapaus – Ajokortti – Direktiivi 91/439 (neuvoston direktiivin 91/439 1 artiklan 2 kohta ja 8 artiklan 2 ja 4 kohta) (vrt. 38 kohta ja tuomiolauselma)

Aihe

Ennakkoratkaisupyyntö – Oberlandesgericht München – Yhteisön ajokortista 29.7.1991 annetun neuvoston direktiivin 91/439/ETY (EYVL L 237, p. 1) 1 artiklan 2 kohdan ja 8 artiklan 2 ja 4 kohdan tulkinta – Sellaisen toisen jäsenvaltion myöntämän ajokortin tunnustamatta jättäminen, jonka haltijalta on peruutettu kansallinen ajokortti ilman ajokieltoaikaa tieliikennelainsäädännön toistuvan rikkomisen vuoksi – Velvollisuus toimittaa ennakkoon lääketieteellis-psykologinen lausunto, joka osoittaa ajokyvyn

Ratkaisu

Yhteisön ajokortista 29.7.1991 annetun neuvoston direktiivin 91/439/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 2.6.1997 annetulla neuvoston direktiivillä 97/26/EY, 1 artiklan 2 kohta ja 8 artiklan 2 ja 4 kohta ovat esteenä sille, että jäsenvaltio kieltäytyy tunnustamasta alueellaan ajo-oikeutta, joka perustuu toisessa jäsenvaltiossa myönnettyyn ajokorttiin, ja näin ollen tämän ajokortin pätevyyttä, niin kauan kuin tämän ajokortin haltija, jonka aikaisempi ajolupa on ensimmäisessä jäsenvaltiossa peruutettu ilman väliaikaista kieltoa hankkia uusi ajolupa, ei ole noudattanut tämän ensimmäisen jäsenvaltion lainsäädännössä asetettuja edellytyksiä uuden ajoluvan saamiseksi tämän peruuttamisen jälkeen, sellainen ajokykyä koskeva tutkimus mukaan lukien, joka osoittaa, että perusteita kyseiseen peruutukseen ei enää ole.