UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2015/2325 VAN DE COMMISSIE

van 11 december 2015

tot onderwerping van de invoer van bepaalde koudgewalste platte staalproducten van oorsprong uit de Volksrepubliek China en de Russische Federatie aan registratie

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad van 30 november 2009 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap ([1]) („de basisverordening"), en met name artikel 14, lid 5,

Na kennisgeving aan de lidstaten,

Overwegende hetgeen volgt:

(1) Op 14 mei 2015 heeft de Europese Commissie („de Commissie") in een bericht in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([2]) de inleiding bekendgemaakt van een antidumpingprocedure betreffende de invoer van bepaalde koudgewalste platte staalproducten van oorsprong uit de Volksrepubliek China (de „VRC") en de Russische Federatie („Rusland"); zij deed dit naar aanleiding van een klacht die op 1 april 2015 door EUROFER („de klager") was ingediend namens producenten die meer dan 25 % van de totale productie van bepaalde koudgewalste platte staalproducten in de Unie voor hun rekening nemen.

1. BETROKKEN PRODUCT

(2) De producten waarvan de invoer aan registratie wordt onderworpen („het betrokken product"), zijn gewalste platte producten van ijzer of niet-gelegeerd staal, of van ander gelegeerd staal, met uitzondering van roestvrij staal, van alle breedten, koudgewalst, niet geplateerd noch bekleed en enkel koudgewalst, met uitzondering van:

— gewalste platte producten van ijzer of niet-gelegeerd staal, van alle breedten, koudgewalst, niet geplateerd noch bekleed, enkel koudgewalst, ook indien opgerold, van alle dikten, elektrisch,

— gewalste platte producten van ijzer of niet-gelegeerd staal, van alle breedten, koudgewalst, niet geplateerd noch bekleed, opgerold, met een dikte van minder dan 0,35 mm, gegloeid (bekend als „onvertind blik"),

— gewalste platte producten van ander gelegeerd staal, van alle breedten, van siliciumstaal, en

— gewalste platte producten van gelegeerd staal, enkel koudgewalst, van sneldraaistaal,

van oorsprong uit de VRC en Rusland („de betrokken landen"), momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7209 15 00, 7209 16 90, 7209 17 90, 7209 18 91, ex 7209 18 99, ex 7209 25 00, 7209 26 90, 7209 27 90, 7209 28 90, 7211 23 30, ex 7211 23 80, ex 7211 29 00, 7225 50 80, 7226 92 00. De GN-codes worden slechts ter informatie vermeld.

2. VERZOEK

(3) De klager heeft op 12 november 2015 een registratieverzoek op grond van artikel 14, lid 5, van de basisverordening ingediend. Hierin verzoekt hij om de onderwerping van de invoer van het betrokken product aan registratie, zodat vervolgens met ingang van de datum van registratie op de betrokken producten maatregelen kunnen worden toegepast.

3. MOTIVERING VAN DE REGISTRATIE

(4) Overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de basisverordening kan de Commissie de douaneautoriteiten opdracht geven passende maatregelen te nemen om de invoer te registreren, zodat vervolgens op de betrokken producten maatregelen kunnen worden toegepast. Tot registratie van de invoer kan worden overgegaan naar aanleiding van een door de bedrijfstak van de Unie ingediend verzoek dat voldoende bewijsmateriaal bevat om een dergelijke maatregel te rechtvaardigen.

([1]) PB L 343 van 22.12.2009, blz. 51.
([2]) PB C 161 van 14.5.2015, blz. 9.

(5) De klager voert aan dat registratie gerechtvaardigd is, aangezien de invoer met dumping van het betrokken product wordt voortgezet en aangezien de importeurs goed op de hoogte waren van de dumpingpraktijken, die over een langere periode plaatsvonden en die schade veroorzaakten voor de bedrijfstak van de Unie. De klager voert verder aan dat de invoer vanuit Rusland en de VRC schade veroorzaakt voor de bedrijfstak van de Unie en dat deze invoer aanzienlijk is toegenomen, zelfs na het verstrijken van het onderzoektijdvak, waardoor het corrigerende effect van het antidumpingrecht, bij toepassing ervan, aanzienlijk zou worden ondermijnd.

(6) De Commissie is van mening dat de importeurs op de hoogte waren van de dumpingpraktijken van de exporteurs of hiervan op de hoogte hadden moeten zijn. De klacht bevat in dit opzicht voldoende voorlopig bewijsmateriaal en dit staat vermeld in het bericht van inleiding van deze procedure ([1]). In de niet-vertrouwelijke versie van de klacht zijn de dumpingmarges op 28 % geraamd wat betreft de invoer vanuit de VRC en op 20 tot 25 % wat betreft de invoer vanuit Rusland. Gezien de omvang van de vermeende dumping kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de importeurs van de situatie op de hoogte waren of hadden moeten zijn.

(7) Wat de VRC betreft, heeft de klager in de klacht bewijsmateriaal verstrekt over de normale waarde, die is berekend op basis van prijsinformatie van een Canadese producent, waarbij Canada is gekozen als referentieland. Wat Rusland betreft, heeft de klager bewijsmateriaal verstrekt over een door berekening vastgestelde normale waarde (geraamde productiekosten, VA&A en winst). Het bewijsmateriaal voor invoer met dumping is gebaseerd op een vergelijking van de aldus vastgestelde normale waarden met de prijs bij uitvoer (af fabriek) van het betrokken product naar de Unie. De prijs bij uitvoer vanuit de VRC is bepaald op basis van negen facturen voor uitvoer vanuit de VRC naar de Unie, terwijl de prijs bij uitvoer vanuit Rusland is bepaald aan de hand van Eurostat-gegevens.

(8) Daarnaast heeft de klager in zowel de klacht als het verzoek om registratie voldoende bewijsmateriaal verstrekt in de vorm van persmededelingen waarin de dumpingpraktijken door exporteurs uit de VRC en uit Rusland staan beschreven en die importeurs op het eerste gezicht niet hadden kunnen of mogen negeren.

(9) Uit een vergelijking van de invoervolumes van de betrokken landen tijdens de periode van mei tot september 2014 met dezelfde periode in 2015 (d.w.z. de periode na de inleiding) blijkt dat deze sinds de inleiding van de procedure in mei 2015 verder zijn toegenomen met circa 33 % wat de VRC betreft en met circa 45 % wat Rusland betreft. In het verzoek om registratie heeft de klager voor het betrokken product ook de gecombineerde volumes van de invoer vanuit de VRC en vanuit Rusland in de periode januari 2014-september 2014 vergeleken met de periode januari 2015-september 2015. Uit deze vergelijking is gebleken dat het invoervolume vanuit de twee betrokken landen met 24 % is toegenomen. Hieruit blijkt dat, in de eerste helft van 2015, maar des te meer na opening van het huidige onderzoek, de invoer van het betrokken product vanuit Rusland en vanuit de VRC aanzienlijk is toegenomen.

(10) De klager heeft in de klacht en in het verzoek om registratie ook voorlopig bewijsmateriaal verstrekt voor de neerwaartse trend met betrekking tot de prijzen van de invoer vanuit de betrokken landen. In de klacht staat vermeld dat tussen 2010 en september 2014 de gemiddelde prijs bij uitvoer vanuit de VRC naar de Unie met 16 % is gedaald en de gemiddelde prijs bij uitvoer vanuit Rusland naar de Unie met 7 %. In het verzoek om registratie worden de invoerprijzen in de periode 2011 tot de eerste helft van 2015 vergeleken, waaruit blijkt dat de gemiddelde invoerprijs vanuit de VRC tijdens die periode met 21 % is gedaald en de gemiddelde invoerprijs vanuit Rusland met 26 %. Algemeen genomen en gezien de omvang van de vermeende dumpingmarges wijst het bewijsmateriaal er in dit stadium in voldoende mate op dat de exporteurs in de VRC en Rusland zich schuldig maken aan dumping. Wat betreft de evolutie van de invoerprijzen na de inleiding van de procedure in mei 2015 werd aan de hand van Eurostat-cijfers van september 2015 een verdere daling met 5 % vastgesteld voor elk van de betrokken landen.

(11) Daarnaast bevat de klacht voldoende voorlopig bewijsmateriaal dat er schade wordt veroorzaakt en wordt in de in het kader van dit onderzoek geformuleerde opmerkingen, met inbegrip van het verzoek om registratie, bewezen dat er bijkomende schade zou worden veroorzaakt indien deze invoer blijft toenemen en de prijzen verder dalen. Gezien het tijdstip van de invoer, de toename van de hoeveelheden die met dumping worden ingevoerd en andere omstandigheden (zoals de overcapaciteit in de VRC en het prijsbeleid van de exporteurs uit de VRC en Rusland) ziet het ernaar uit dat het compenserende effect van definitieve rechten aanzienlijk zal worden ondermijnd, tenzij deze rechten met terugwerkende kracht worden geheven. Met het oog op de inleiding van de huidige procedure en rekening houdend met de evolutie tot nu toe van de invoer vanuit Rusland en de VRC met betrekking tot prijzen en volumes, kan bovendien redelijkerwijs worden aangenomen dat de invoer van het betrokken product nog verder kan toenemen vóór de goedkeuring van voorlopige maatregelen en dat de importeurs snel voorraden kunnen aanleggen.

4. **PROCEDURE**

(12) Gezien bovenstaande overwegingen is de Commissie tot de conclusie gekomen dat de klager voldoende voorlopig bewijsmateriaal heeft verstrekt om registratie van de invoer van het betrokken product overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de basisverordening te rechtvaardigen.

([1]) PB C 161 van 14.5.2015, blz. 9 (punt 3 van het bericht van inleiding).

(13) Alle belanghebbenden wordt verzocht hun standpunt schriftelijk uiteen te zetten en bewijsmateriaal te verstrekken. Voorts kan de Commissie belanghebbenden horen, mits zij daar schriftelijk om verzoeken en kunnen aantonen dat er bijzondere redenen zijn om hen te horen.

5. **REGISTRATIE**

(14) Overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de basisverordening moet de invoer van het betrokken product worden geregistreerd zodat, indien het onderzoek leidt tot de instelling van antidumpingrechten, deze rechten overeenkomstig artikel 10, lid 4, van de basisverordening met terugwerkende kracht op de geregistreerde invoer kunnen worden geheven indien aan de nodige voorwaarden is voldaan.

(15) Wat het betrokken product uit de VRC betreft, schat de klager de gemiddelde dumpingmarge in zijn klacht op 28 % en de prijsbederfmarge op 19 tot 22 %. Wat Rusland betreft, schat de klager de gemiddelde dumpingmarge voor het betrokken product op 15 tot 20 %. De gemiddelde prijsbederfmarge voor het betrokken product varieert wat Rusland betreft van 23 tot 27 %. Wat de VRC betreft, wordt het bedrag van de mogelijke toekomstige rechten geraamd op de op basis van de klacht geschatte prijsbederfmarge, d.w.z. op 19 tot 22 % ad valorem op de cif-waarde bij invoer van het betrokken product. Wat Rusland betreft, wordt het bedrag van de mogelijke toekomstige rechten geraamd op het niveau van de op basis van de klacht geschatte gemiddelde dumpingmarge, d.w.z. op 15 tot 20 % ad valorem op de cif-waarde bij invoer van het betrokken product.

6. **VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS**

(16) Persoonsgegevens die in het kader van deze registratie worden verzameld, zullen worden behandeld in overeenstemming met Verordening (EG) nr. 45/2001 van het Europees Parlement en de Raad ([1]),

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. De douaneautoriteiten wordt hierbij opgedragen krachtens artikel 14, lid 5, van Verordening (EG) nr. 1225/2009 passende maatregelen te nemen om de invoer in de Unie te registreren van gewalste platte producten van ijzer of niet-gelegeerd staal, of van ander gelegeerd staal, met uitzondering van roestvrij staal, van alle breedten, koudgewalst, niet geplateerd noch bekleed en enkel koudgewalst, met uitzondering van:

— gewalste platte producten van ijzer of niet-gelegeerd staal, van alle breedten, koudgewalst, niet geplateerd noch bekleed, enkel koudgewalst, ook indien opgerold, van alle dikten, elektrisch,

— gewalste platte producten van ijzer of niet-gelegeerd staal, van alle breedten, koudgewalst, niet geplateerd noch bekleed, opgerold, met een dikte van minder dan 0,35 mm, gegloeid (bekend als „onvertind blik"),

— gewalste platte producten van ander gelegeerd staal, van alle breedten, van siliciumstaal, en

— gewalste platte producten van gelegeerd staal, enkel koudgewalst, van sneldraaistaal,

van oorsprong uit de VRC en Rusland („de betrokken landen"), momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7209 15 00 (Taric-code 7209 15 00 90), 7209 16 90, 7209 17 90, 7209 18 91, ex 7209 18 99 (Taric-code 7209 18 99 90), ex 7209 25 00 (Taric-code 7209 25 00 90), 7209 26 90, 7209 27 90, 7209 28 90, 7211 23 30, ex 7211 23 80 (Taric-codes 7211 23 80 19, 7211 23 80 95 en 7211 23 80 99), ex 7211 29 00 (Taric-codes 7211 29 00 19 en 7211 29 00 99), 7225 50 80 en 7226 92 00.

De registratie wordt negen maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening beëindigd.

([1]) Verordening (EG) nr. 45/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de communautaire instellingen en organen en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB L 8 van 12.1.2001, blz. 1).

2. Alle belanghebbenden wordt verzocht uiterlijk twintig dagen na de bekendmaking van deze verordening hun standpunt schriftelijk kenbaar te maken, bewijsmateriaal te verstrekken of te verzoeken te worden gehoord.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 11 december 2015.

Voor de Commissie

De voorzitter

Jean-Claude JUNCKER