2) Arch Chemicals, Inc., Arch Timber Protection Ltd, Rhodia UK Ltd, Sumitomo Chemical (UK) plc i Troy Chemical Co. BV pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską, w tym, w przypadku Sumitomo Chemical (UK) plc, koszty związane z postępowaniem w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego.

3) Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej, Królestwo Niderlandów i Europejska Rada Przemysłu Chemicznego (CEFIC) pokrywają własne koszty.

**Wyrok Sądu (druga izba) z dnia 20 września 2011 r. —
Arch Chemicals i in. przeciwko Komisji**

(sprawy połączone T-400/04, od T-402/04 do T-404/04)

Zdrowie zwierząt — Wprowadzanie do obrotu produktów biobójczych — Inwentaryzacja substancji czynnych na rynku — Decyzja odmawiająca zmiany określonych przepisów rozporządzenia — Skarga na bezczynność — Obowiązek działania — Skarga o stwierdzenie nieważności — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność

1. *Skarga na bezczynność — Właściwość sądu Unii — Nakaz wobec instytucji — Niedopuszczalność — Żądanie stwierdzenia niezgodnej z prawem bezczynności — Dopuszczalność (art. 232 akapit drugi WE) (por. pkt 40)*

2. *Skarga na bezczynność — Spoczywający na Komisji obowiązek działania — Rozsądne terminy udzielenia odpowiedzi na wezwanie do działania — Niezgodność z prawem przepisów prawa Unii — Obowiązek ich zmiany przez Komisję — Brak — Obowiązek niewynikający z żadnego przepisu i z żadnej ogólnej zasady prawa Unii (art. 211 WE, 232 WE) (por. pkt 57, 59, 60, 65–67)*

3. *Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga na decyzję odmawiającą cofnięcia lub zmiany wcześniejszego aktu — Dopuszczalność podlegająca ocenie pod kątem możliwości zaskarżania tego aktu (art. 230 WE) (por. pkt 79, 86)*

Przedmiot

Po pierwsze, w ramach żądania głównego – żądanie stwierdzenia bezczynności Komisji polegającej na tym, że niezgodnie z prawem nie dokonała ona zmiany określonych przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 1896/2000 z dnia 7 września 2000 r. w sprawie pierwszej fazy programu określonego w art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produktów biobójczych (Dz.U. L 228, s. 6) i rozporządzenia Komisji (WE) nr 2032/2003 z dnia 4 listopada 2003 r. w sprawie drugiej fazy 10-letniego programu pracy określonego w art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej wprowadzania do obrotu produktów biobójczych oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1896/2000 (Dz.U. L 307, s. 1), w ramach żądania ewentualnego – żądanie stwierdzenia nieważności pisma Komisji z dnia 20 lipca 2004 r., odmawiającego uwzględnienia wniosków skarżących, i po drugie, w ramach żądania głównego – żądanie naprawienia szkody poniesionej przez skarżące na skutek bezczynności Komisji oraz, w ramach żądania ewentualnego – żądanie naprawienia szkody spowodowanej pismem z dnia 20 lipca 2004 r.

Sentencja

1) Skargi zostają oddalone.

2) Arch Chemicals, Inc., Arch Timber Protection Ltd, Rhodia UK Ltd, Sumitomo Chemical (UK) plc i Troy Chemical Co. BV pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.