2) Az Arch Chemicals, Inc., az Arch Timber Protection Ltd, a Rhodia UK Ltd, a Sumitomo Chemical (UK) plc és a Troy Chemical Co. BV maguk viselik saját költségeiket, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket, beleértve – a Sumitomo Chemical (UK) plc-t illetően – az ideiglenes intézkedés iránti eljárás költségeit is.

3) Az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa, a Holland Királyság és a European Chemical Industry Council (CEFIC) maguk viselik saját költségeiket.

**A Törvényszék (második tanács) 2011. szeptember 20-i ítélete – Arch Chemicals és társai kontra Bizottság**

**(T-400/04., T-402/04–T-404/04. sz. egyesített ügyek)**

„Állategészségügy – A biocid termékek forgalomba hozatala – A piacon jelen lévő hatóanyagok összeírása – A szabályozás bizonyos rendelkezéseinek módosítását megtagadó határozat – Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset – Eljárási kötelezettség – Megsemmisítés iránti kereset – A személyében való érintettség hiánya – Elfogadhatatlanság”

1. *Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset – Az uniós bíróság hatásköre – Intézménnyel szembeni meghagyás – Megengedhetetlenség – Jogellenes tétlenség megállapítása iránti kérelem – Elfogadhatóság (EK 232. cikk, második bekezdés) (vö. 40. pont)*

2. *Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset – A Bizottságot terhelő eljárási kötelezettség – Ésszerű határidő az eljárásra való felkérésre történő válaszadás esetében – Az uniós jog rendelkezéseinek a jogellenessége – A Bizottság ezek módosítására vonatkozó kötelezettsége – Hiány – Olyan kötelezettség, amely nem vezethető le az uniós jog egyetlen rendelkezéséből vagy általános elvéből sem (EK 211. és EK 232. cikk) (vö. 57., 59–60., 65–67. pont)*

3. *Megsemmisítés iránti kereset – Korábbi jogi aktus visszavonását vagy megváltoztatását megtagadó határozat elleni kereset – A kérdéses jogi aktus megtámadhatóságával összefüggésben értékelt elfogadhatóság (EK 230. cikk) (vö. 79., 86. pont)*

**Tárgy**

Egyfelől elsődlegesen az annak megállapítására irányuló intézményi mulasztás megállapítása iránti kérelem, hogy a Bizottság jogellenesen nem módosította a biocid termékek forgalomba hozataláról szóló 98/8 európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikkének (2) bekezdésében említett program első szakaszáról szóló, 2000. szeptember 7-i 1896/2000/EK bizottsági rendelet (HL L 228., 6. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 30. kötet, 266. o.) és a 98/8 irányelv 16. cikke (2) bekezdésében említett tízéves munkaprogram második szakaszáról, valamint az 1896/2000 rendelet módosításáról szóló, 2003. november 4-i 2032/2003/EK bizottsági rendelet (HL L 307., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 41. kötet, 92. o.) bizonyos rendelkezéseit, másodlagosan a Bizottság felperesek kérelmét elutasító 2004. július 20-i levelének megsemmisítése iránti kérelem, másfelől elsődlegesen a Bizottság tétlensége következtében a felperesek által állítólagosan elszenvedetett károk megtérítése iránti kérelem, másodlagosan pedig a Bizottság 2004. július 20-i levele miatt elszenvedetett károk megtérítése iránti kérelem.

**Rendelkező rész**

1) A Törvényszék a kereseteket elutasítja.

2) Az Arch Chemicals, Inc., az Arch Timber Protection Ltd, a Rhodia UK Ltd, a Sumitomo Chemical (UK) plc és a Troy Chemical Co. BV maguk viselik saját költségeiket, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.