Förstainstansrättens dom (fjärde avdelningen) av den 1 februari 2006 – Rodrigues Carvalhais mot harmoniseringsbyrån

(mål T-206/04)

"Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Figurmärke innehållande orddelen 'PERFIX' — Äldre gemenskapsfigurmärke innehållande orddelen 'cerfix' — Relativa registreringshinder — Förväxlingsrisk — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94"

Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b) (se punkt 33)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 18 mars 2004 (ärende R 408/2003-1) om ett invändningsförfarande mellan Fernando Rodrigues Carvalhais och Profilpas Snc.

Upplysningar i målet

Sökande av gemenskapsvarumärke:	Fernando Rodrigues Carvalhais
Sökt gemenskapsvarumärke:	Figurmärket PERFIX, ansökning nr 1635515 för varor som ingår i klasserna 6 (metallprofiler och tillbehör), 17 (plast- och gummiprofiler samt tillbehör, beståndsdelar i fogar och packning i plastmaterial) och 19 (byggnadsmaterial (ej av metall), lister, (packning) och keramikfogar, lister, (packning) och marmorfogar, lister, (packning) och fogar för överdrag i allmänhet (som inte ingår i andra klasser))
Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:	Profilpas, Snc.
Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder:	Figurmärket CERFIX nr 587725 och ordmärket PROFIX nr 771196
Invändningsenhetens beslut:	Avslag på invändningen
Överklagandenämndens beslut:	Ogiltigförklaring av invändningsenhetens beslut och avslag på ansökan om registrering

Domslut

1) Talan ogillas.

2) Sökanden skall ersätta rättegångskostnaderna.

Beslut meddelat av förstainstansrättens ordförande den 1 februari 2006 – Endesa mot kommissionen

(mål T-417/05 R)

"Interimistiskt förfarande — Kontroll av företagskoncentrationer — Krav på skyndsamhet"

1. *Interimistiskt förfarande — Interimistiska åtgärder — Villkor för beviljande — Fumus boni juris — Krav på skyndsamhet — Allvarlig och irreparabel skada — Kumulativa villkor — Avvägning mellan samtliga föreliggande intressen (Artikel 243 EG; förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 104.2) (se punkterna 26 och 27)*

2. *Interimistiskt förfarande — Interimistiska åtgärder — Villkor för beviljande — Krav på skyndsamhet — Allvarlig och irreparabel skada — Bevisbörda (Artikel 243 EG) (se punkterna 32 och 33)*

3. *Interimistiskt förfarande — Interimistiska åtgärder — Villkor för beviljande — Krav på skyndsamhet — Allvarlig och irreparabel skada (Artikel 243 EG) (se punkterna 37–40)*

4. *Interimistiskt förfarande — Interimistiska åtgärder — Villkor för beviljande — Krav på skyndsamhet — Allvarlig och irreparabel skada (Artikel 243 EG; förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 76a) (se punkterna 41, 43, 44 och 47–50)*

5. *Interimistiskt förfarande — Interimistiska åtgärder — Villkor för beviljande — Krav på skyndsamhet — Allvarlig och irreparabel skada (Artikel 243 EG; rådets förordning nr 139/2004, artikel 8.3) (se punkterna 52–57)*