UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2020/104 VAN DE COMMISSIE

van 23 januari 2020

tot onderwerping van bepaalde warmgewalste platen en rollen van roestvrij staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China, Taiwan en Indonesië aan registratie

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 14, lid 5,

Na kennisgeving aan de lidstaten,

Overwegende hetgeen volgt:

(1) Op 12 augustus 2019 heeft de Europese Commissie ("de Commissie") met een bericht in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([2]) ("het bericht van inleiding") de inleiding bekendgemaakt van een antidumpingprocedure ("de procedure") betreffende de invoer in de Unie van bepaalde warmgewalste platen en rollen van roestvrij staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("de VRC"), Taiwan en Indonesië; zij deed dit naar aanleiding van een klacht die op 28 juni 2019 was ingediend door Eurofer, de Europese Vereniging van ijzer- en staalproducerende industrieën ("de klager"), namens vier producenten in de Unie die goed zijn voor de totale productie in de Unie van bepaalde warmgewalste platen en rollen van roestvrij staal.

(2) Op 10 oktober 2019 kondigde de Commissie de inleiding aan van een antisubsidieonderzoek met betrekking tot de invoer in de Unie van hetzelfde product van oorsprong uit de VRC en Indonesië ([3]) ("de parallelle antisubsidieprocedure") op basis van artikel 10 van Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([4]) ("de antisubsidiebasisverordening").

1. BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT

(3) Het product waarvan de invoer aan registratie wordt onderworpen ("het betrokken product") betreft gewalste producten van roestvrij staal, ook indien opgerold (waaronder op maat gesneden producten en producten uit "bandstaal"), niet verder bewerkt dan warmgewalst, met uitzondering van niet opgerolde producten met een breedte van 600 mm of meer en een dikte van meer dan 10 mm. Deze producten vallen momenteel onder de GS-codes 7219 11, 7219 12, 7219 13, 7219 14, 7219 22, 7219 23, 7219 24, 7220 11 en 7220 12. Deze GS-codes worden slechts ter informatie vermeld.

2. VERZOEK

(4) De klager heeft in zijn klacht reeds om registratie van de invoer verzocht. Op 31 oktober 2019 diende de klager op grond van artikel 14, lid 5, van de basisverordening een afzonderlijk verzoek in tot registratie van de invoer die voorwerp is van deze procedure. De klager verzocht om registratie van de invoer van het betrokken product, zodat vervolgens met ingang van de datum van registratie maatregelen ten aanzien van de betrokken producten kunnen worden toegepast. Op 22 november en 10 december 2019 werden verdere mededelingen ter ondersteuning van dit verzoek ingediend.

(5) Op 14 november 2019 werden door Marcegaglia Specialties ("Marcegaglia"), een gebruiker van het betrokken product die in de antidumpingprocedure medewerking verleent, opmerkingen ingediend in verband met het verzoek van de klager tot registratie van de invoer.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

([2]) Bericht van inleiding van een antidumpingprocedure betreffende de invoer van bepaalde warmgewalste platen en rollen van roestvrij staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China, Taiwan en Indonesië (2019/C 269 I/01) (PB C 269 I van 12.8.2019, blz. 1).

([3]) Bericht van inleiding van een antisubsidieprocedure betreffende de invoer van bepaalde warmgewalste platen en rollen van roestvrij staal van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Indonesië (2019/C 342/09) (PB C 342 van 10.10.2019, blz. 18).

([4]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 55.

3. **GRONDEN VOOR REGISTRATIE**

(6) Overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de basisverordening kan de Commissie de douaneautoriteiten opdracht geven passende maatregelen te nemen om de invoer te registreren, zodat vervolgens, met ingang van de datum van registratie, op de betrokken producten maatregelen kunnen worden toegepast. Tot registratie van de invoer kan worden overgegaan naar aanleiding van een door de bedrijfstak van de Unie ingediend verzoek dat voldoende bewijsmateriaal bevat om een dergelijke maatregel te rechtvaardigen.

(7) Volgens de klager is registratie gerechtvaardigd omdat het betrokken product van oorsprong uit de VRC, Taiwan en Indonesië met dumping wordt ingevoerd. De klager voerde aan dat de bedrijfstak van de Unie aanzienlijke schade wordt toegebracht door een intensivering van de laaggeprijsde invoer, die het corrigerende effect van mogelijke definitieve rechten ondermijnt door het aanleggen van voorraden mogelijk te maken.

(8) De Commissie heeft het verzoek getoetst aan artikel 10, lid 4, van de basisverordening. De Commissie is nagegaan of de importeurs op de hoogte waren van de dumping of dat hadden moeten zijn gezien de omvang van de dumping en de gestelde of vastgestelde schade. Daarnaast heeft zij onderzocht of er sprake was van een aanzienlijke toename van invoer die, gezien het tijdstip waarop en de omvang waarin deze plaatsvond en andere omstandigheden, het corrigerende effect van het toe te passen definitieve antidumpingrecht ernstig dreigt te ondermijnen.

3.1. **Kennis van dumping, omvang van dumping en gestelde schade bij de importeurs**

(9) In het bericht van inleiding van deze procedure van 12 augustus 2019 werd benadrukt dat de berekende dumpingmarges voor alle landen aanzienlijk zijn. Algemeen genomen en gezien de hoogte van de vermeende dumpingmarges, die uiteenlopen van 15,1 % tot 54,3 %, wijst het bewijsmateriaal in de klacht er in dit stadium in voldoende mate op dat de producenten-exporteurs zich schuldig maken aan dumping.

(10) De klacht bevatte tevens voldoende bewijsmateriaal voor de gestelde schade aan de bedrijfstak van de Unie, waaronder een daling van het marktaandeel en een negatieve ontwikkeling van andere essentiële prestatie-indicatoren van de bedrijfstak van de Unie.

(11) Door de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie* is het bericht van inleiding een openbaar document dat voor alle importeurs toegankelijk is. Bovendien hebben importeurs, als belanghebbenden bij het onderzoek, toegang tot de niet-vertrouwelijke versie van de klacht en het niet-vertrouwelijke dossier. Daarom is de Commissie van oordeel dat de importeurs, als ervaren professionals, op deze basis van de vermeende dumpingpraktijken, de omvang daarvan en de gestelde schade op de hoogte waren of hadden moeten zijn ([5]).

(12) Zij is derhalve tot de conclusie gekomen dat aan het eerste criterium voor registratie was voldaan.

3.2. **Aanzienlijke toename van invoer**

(13) De Commissie heeft dit criterium geanalyseerd op basis van statistische gegevens uit de databank Surveillance 2, uitgaande van de informatie die voor het betrokken product was verzameld. Bij de analyse van de invoervolumes met het oog op het verzoek om registratie waren volledige statistische gegevens beschikbaar tot en met november 2019. De Commissie was van oordeel dat het niveau van de invoer vanaf augustus 2019, de maand waarin het onderzoek werd geopend, tot de meest recente periode, namelijk november 2019, in overweging moet worden genomen en dat die volumes moeten worden vergeleken met de invoervolumes tijdens het onderzoektijdvak. Een vergelijking tussen het niveau van de invoer in de periode van augustus 2019 tot en met november 2019 en het niveau in dezelfde maanden van het voorgaande jaar werd niet passend geacht, aangezien het dossier geen aanwijzingen bevatte waaruit bleek dat de invoer van bepaalde warmgewalste platen en rollen van roestvrij staal onderhevig is aan seizoenschommelingen. De invoer uit de betrokken landen ontwikkelde zich als volgt:

([5]) Zie het arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 8 mei 2019, *Stemcor/Europese Commissie*, T-749/16, punt 56.

Invoervolumes uit de betrokken landen (ton)

Oorsprong	Onderzoek-tijdvak (OT)	*Maandgemiddelde*	Na opening (*)	*Maandgemiddelde*	Δ OT — na opening
VRC	220 705	18 392	110 568	27 642	+ 50 %
Indonesië	107 107	8 926	9 011	2 253	– 75 %
Taiwan	36 542	3 045	13 932	3 483	+ 14 %
Betrokken landen	364 354	30 363	133 511	33 378	+ 10 %

(*) augustus 2019-november 2019
Bron: databank Surveillance 2

(14) Op basis van deze statistische gegevens stelde de Commissie vast dat het gemiddelde maandelijkse invoervolume van bepaalde warmgewalste platen en rollen van roestvrij staal uit de betrokken landen naar de Unie in de periode van september 2019 tot en met november 2019, d.w.z. na de opening van de zaak, 10 % hoger lag dan het gemiddelde maandelijkse invoervolume naar de Unie tijdens het onderzoektijdvak.

(15) In onderzoeken met meer dan één betrokken land hangt het al dan niet cumuleren van de invoer uit die landen met het oog op de in bovenstaande overwegingen beschreven analyse ervan af of de Commissie in het onderliggende onderzoek besluit om de invoer uit die landen te cumuleren. De Commissie wees er ook op dat het Gerecht in zijn arrest in de zaak *Stemcor* heeft geoordeeld dat de "aanzienlijke toename van invoer" in de zin van artikel 10, lid 4, onder d), van de basisverordening in haar geheel moet worden beoordeeld om uit te maken of de invoer in zijn geheel genomen het corrigerende effect van de definitieve rechten ernstig dreigt te ondermijnen en dus nog meer schade dreigt te veroorzaken voor de bedrijfstak van de Unie, zonder rekening te houden met de individuele en subjectieve situatie van de betrokken importeurs ([6]). Zoals blijkt uit de bovenstaande tabel vertoonde de gecumuleerde invoer uit de betrokken landen onmiskenbaar een aanzienlijke toename.

(16) Marcegaglia voerde aan dat uit het argument van de klager niet was op te maken dat er sprake was van een aanzienlijke toename van invoer, en dat een dergelijke toename onwaarschijnlijk was aangezien de vrijwaringstariefcontingenten die van toepassing zijn op bepaalde staalproducten ([7]), waaronder het betrokken product, ("de contingenten") voor elk van de betrokken landen op een niveau zijn vastgesteld dat aanzienlijk lager ligt dan de tijdens het onderzoektijdvak vastgestelde uitvoervolumes. Alle invoer die de contingenten overschrijdt, wordt belast met een vrijwaringsrecht van 25 %. Daarom zal de invoer van het betrokken product volgens Marcegaglia naar verwachting dalen tot het niveau van de contingenten, dat 25 % lager is dan het invoervolume in het onderzoektijdvak. Marcegaglia voegde daaraan toe dat ofschoon de invoervolumes in juli en augustus 2019, of in het algemeen in om het even welke maand, deze maandgemiddelden te boven (kunnen) gaan, dit niet de conclusie rechtvaardigt dat de invoer waarschijnlijk zal toenemen.

(17) De Commissie herinnert eraan dat de betrokken contingenten tariefcontingenten zijn, op grond waarvan alle invoer boven de daarin vastgelegde drempel niet verboden is, maar aan een aanvullend ad-valoremrecht van 25 % wordt onderworpen. Dit betekent dat importeurs hoeveelheden mogen invoeren die ver boven de toepasselijke drempels liggen, mits zij daarvoor het vrijwaringsrecht betalen. Hoe het ook zij, het feit dat het betrokken product aan tariefcontingenten onderworpen is, houdt verband met de noodzaak om ernstige schade voor de bedrijfstak van de Unie te vermijden. Dezelfde toename van de invoer na de opening van het huidige onderzoek kan ertoe leiden dat de uiteindelijke rechten met terugwerkende kracht moeten worden geïnd vanwege de vastgestelde aanmerkelijke schade en de noodzaak van een doeltreffende compenserende maatregel. Bovendien zou het vrijwaringsrecht van 25 %, gezien de door de klager geschatte dumping- en schademarges (zie overweging (30)), niet toereikend kunnen blijken om de dumping en de schade volledig te verhelpen. Vervolgens zal een recht van 25 % de importeurs naar alle waarschijnlijkheid niet weerhouden van de invoer van extra hoeveelheden.

(18) In antwoord op de opmerkingen van Marcegaglia wijst de Commissie er voorts op dat deze verordening betrekking heeft op de registratie van de invoer en geen gevolgen heeft voor het besluit om al dan niet antidumpingrechten te heffen, dat pas in het stadium van eventuele definitieve maatregelen wordt genomen.

([6]) Arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 8 mei 2019, *Stemcor/Europese Commissie*, T-749/16, punt 86.
([7]) Uitvoeringsverordening (EU) 2019/159 van de Commissie van 31 januari 2019 tot instelling van definitieve vrijwaringsmaatregelen ten aanzien van de invoer van bepaalde staalproducten (PB L 31 van 1.2.2019, blz. 27), zoals gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1590 van de Commissie (PB L 248 van 27.9.2019, blz. 28).

(19) Daarom concludeerde de Commissie dat gezien de aanzienlijke toename van de invoer uit de betrokken landen ook aan het tweede criterium voor registratie was voldaan.

3.3. **Ondermijning van het corrigerende effect van het recht**

(20) De Commissie beschikt in dit stadium over voldoende bewijsmateriaal waaruit blijkt dat de voortdurende toename van de invoer tegen verder dalende prijzen reeds extra schade heeft veroorzaakt.

(21) Zoals vastgesteld in de overwegingen 14 en 15 is er voldoende bewijs voor een aanzienlijke toename van de invoer van het betrokken product.

(22) Bovendien blijkt uit niets in het dossier dat de prijzen van de invoer sinds de opening van het onderzoek zijn gestegen. Integendeel: volgens de openbare databank Surveillance 2 lag de gemiddelde waarde per eenheid van het betrokken product bij invoer uit de betrokken landen in de periode van augustus tot en met november 2019 1 % lager dan in het onderzoektijdvak.

(23) Daarnaast wees de klager er in zijn verzoek om registratie op dat de in de klacht geconstateerde verslechtering van de situatie van de bedrijfstak van de Unie tijdens de tweede helft van 2018 in de eerste helft van 2019 voortging, met een verdere afname van de productie en een toename van de prijsonderbieding door de invoer. In zijn verzoek verstrekte de klager ook bewijsmateriaal waaruit bleek dat de situatie sindsdien verder verslechterd was, waarbij hij onder meer de aandacht vestigde op het feit dat de verschillende producenten in de Unie sinds juli 2019 vier grote herstructureringen van verschillende aard hadden aangekondigd, met gevolgen voor de werkgelegenheid van honderden werknemers.

(24) Op basis daarvan wordt het corrigerende effect van een eventueel definitief recht reeds ernstig ondermijnd door de timing van de aanzienlijke toename van de invoer zoals uiteengezet in de overwegingen 14 en 15, tenzij dit recht met terugwerkende kracht zou worden toegepast.

(25) Daarom concludeerde de Commissie dat, voor het deel van het verzoek dat betrekking had op dumping, eveneens aan het derde criterium voor registratie was voldaan.

4. **PROCEDURE**

(26) Derhalve heeft de Commissie geconcludeerd dat er voldoende bewijsmateriaal is om de registratie van de invoer van het betrokken product overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de basisverordening te rechtvaardigen.

(27) Alle belanghebbenden wordt verzocht hun standpunt schriftelijk kenbaar te maken en bewijsmateriaal in te dienen. Bovendien kan de Commissie belanghebbenden horen, mits zij daar schriftelijk om verzoeken en kunnen aantonen dat er bijzondere redenen zijn om hen te horen.

5. **REGISTRATIE**

(28) Overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de basisverordening moet de invoer van het betrokken product worden geregistreerd zodat, indien het onderzoek leidt tot de instelling van antidumping- of compenserende rechten, deze rechten overeenkomstig de geldende wettelijke bepalingen met terugwerkende kracht op de geregistreerde invoer kunnen worden geheven indien aan de vereiste voorwaarden is voldaan.

(29) Eventuele toekomstig verschuldigde rechten zullen voortvloeien uit de bevindingen van dit onderzoek. In dit stadium kan de hoogte van de mogelijk verschuldigde rechten nog niet worden geraamd.

(30) Wat de invoer uit de VRC betreft, wordt in de klacht waarin om de opening van een antidumpingonderzoek wordt verzocht voor het betrokken product de gemiddelde dumpingmarge op 54,3 % geraamd en de gemiddelde prijsonderbiedingsmarge op 29,1 %. Het bedrag aan mogelijk toekomstig verschuldigde rechten zou op het laagste van die niveaus kunnen worden vastgesteld, d.w.z. 29,1 % als percentage van de cif-waarde bij invoer van het betrokken product. Indien de Commissie echter vaststelt dat aan de voorwaarden van artikel 7, lid 2 bis, en artikel 7, lid 2 ter, van de basisverordening voldaan is, namelijk dat de dumpingmarge kan worden gezien als een goede afspiegeling van de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade, kan het bedrag aan mogelijk toekomstig verschuldigde rechten overeenkomstig artikel 9, lid 4, van de basisverordening worden vastgesteld op het niveau van de dumpingmarge van 54,3 %. Wat de invoer uit Indonesië betreft, wordt in de klacht waarin om de opening van een antidumpingonderzoek wordt verzocht voor het betrokken product de gemiddelde dumpingmarge op 32,2 % geraamd en de gemiddelde prijsonderbiedingsmarge op 39,8 %. Het bedrag aan mogelijk toekomstig verschuldigde rechten wordt op het laagste van die niveaus vastgesteld, d.w.z. 32,2 % als percentage van de cif-waarde bij invoer van het betrokken product. Indien de Commissie vaststelt dat aan de voorwaarden van artikel 7, lid 2 bis, en artikel 7, lid 2 ter, van de basisverordening voldaan is, namelijk dat de dumpingmarge kan worden

gezien als een goede afspiegeling van de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade, kan het bedrag aan mogelijk toekomstig verschuldigde rechten worden vastgesteld op het niveau van de dumpingmarge. Wat de invoer uit Taiwan betreft, wordt in de klacht waarin om de opening van een antidumpingonderzoek wordt verzocht voor het betrokken product de gemiddelde dumpingmarge op 15,1 % geraamd en de gemiddelde prijsonderbiedingsmarge op 20,7 %. Het bedrag aan mogelijk toekomstig verschuldigde rechten wordt op het laagste van die niveaus vastgesteld, d.w.z. 15,1 % als percentage van de cif-waarde bij invoer van het betrokken product.

6. **VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS**

(31) Alle persoonsgegevens die in het kader van deze registratie worden verzameld, zullen worden behandeld in overeenstemming met Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad ([8]),

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 14, lid 5, van Verordening (EU) 2016/1036 wordt de douaneautoriteiten opgedragen passende maatregelen te nemen voor de registratie van de invoer in de Unie van gewalste producten van roestvrij staal, ook indien opgerold (waaronder op maat gesneden producten en producten uit "bandstaal"), niet verder bewerkt dan warmgewalst, met uitzondering van niet opgerolde producten met een breedte van 600 mm of meer en een dikte van meer dan 10 mm, momenteel ingedeeld onder de GS-codes 7219 11, 7219 12, 7219 13, 7219 14, 7219 22, 7219 23, 7219 24, 7220 11 en 7220 12, van oorsprong uit de Volksrepubliek China, Taiwan en Indonesië.

De registratie wordt negen maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening beëindigd.

Alle belanghebbenden wordt verzocht uiterlijk 21 dagen na de bekendmaking van deze verordening hun standpunt schriftelijk kenbaar te maken, bewijsmateriaal in te dienen of te verzoeken te worden gehoord.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 23 januari 2020.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN

([8]) Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39).