KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2020/104

af 23. januar 2020

om at gøre importen af visse varmvalsede plader og ruller af rustfrit stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina, Taiwan og Indonesien til genstand for registrering

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]) (»grundforordningen«), særlig artikel 14, stk. 5,

efter at have underrettet medlemsstaterne, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) Den 12. august 2019 offentliggjorde Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) en meddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* ([2]) (»indledningsmeddelelsen«) om indledning af en antidumpingprocedure (»proceduren«) vedrørende importen til Unionen af visse varmvalsede plader og ruller af rustfrit stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»Kina«), Taiwan og Indonesien som følge af en klage, indgivet den 28. juni 2019 af Eurofer, European Steel Association (»klageren«), på vegne af fire EU-producenter, som repræsenterer hele EU's produktion af visse varmvalsede plader og ruller af rustfrit stål.

(2) Den 10. oktober 2019 offentliggjorde Kommissionen en meddelelse om indledning af en antisubsidieprocedure vedrørende importen til Unionen af samme vare med oprindelse i Kina og Indonesien ([3]) (»den parallelle antisubsidieprocedure«) i henhold til artikel 10 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([4]) (»antisubsidiegrundforordningen«).

1. DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE

(3) Den vare, der skal gøres til genstand for registrering (»den pågældende vare«), er fladvalsede varer af rustfrit stål, også i ruller (herunder varer tilskåret i længder og smalt båndjern), kun varmvalsede og med udelukkelse af varer, der ikke er i ruller, af bredde 600 mm eller mere og af tykkelse over 10 mm. Disse varer tariferes i øjeblikket under HS-kode 7219 11, 7219 12, 7219 13, 7219 14, 7219 22, 7219 23, 7219 24, 7220 11 og 7220 12. Disse HS-koder angives kun til orientering.

2. ANMODNING

(4) Klageren anmodede allerede i sin klage om registrering af import. Den 31. oktober 2019 indgav klageren en særskilt anmodning om registrering for så vidt angår den import, der er genstand for denne procedure, jf. grundforordningens artikel 14, stk. 5. Klageren anmodede om, at importen af den pågældende vare gøres til genstand for registrering, således at der senere kan anvendes foranstaltninger mod denne import fra datoen for en sådan registrering. Yderligere indlæg til støtte for denne anmodning blev indgivet den 22. november og 10. december 2019.

(5) Den 14. november 2019 fremsatte Marcegaglia Specialties (»Marcegaglia«), en bruger af den pågældende vare, som samarbejder i forbindelse med antidumpingproceduren, bemærkninger til klagerens anmodning om registrering af import.

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

([2]) Meddelelse om indledning af en antidumpingprocedure vedrørende importen af visse varmvalsede plader og ruller af rustfrit stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina, Taiwan og Indonesien (EUT C 269 I af 12.8.2019, s. 1).

([3]) Meddelelse om indledning af en antisubsidieprocedure vedrørende importen af visse varmvalsede plader og ruller af rustfrit stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Indonesien (EUT C 342 af 10.10.2019, s. 18).

([4]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 55.

3. BEGRUNDELSE FOR REGISTRERING

(6) I henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 5, kan Kommissionen pålægge toldmyndighederne at tage de nødvendige skridt til at registrere importen, således at der senere kan anvendes foranstaltninger over for denne import fra datoen for en sådan registrering. Importen kan gøres til genstand for registrering efter anmodning fra EU-erhvervsgrenen, hvis anmodningen herom indeholder tilstrækkelige beviser til at begrunde en sådan foranstaltning.

(7) Ifølge klageren er registreringen berettiget, eftersom den pågældende vare med oprindelse i Kina, Taiwan og Indonesien dumpes. Klageren hævdede, at EU-erhvervsgrenen forvoldes væsentlig skade som følge af en stigning i lavprisimporten, som vil undergrave den afhjælpende virkning af en eventuel endelig told ved at gøre oplagring mulig.

(8) Kommissionen har undersøgt anmodningen i lyset af grundforordningens artikel 10, stk. 4. Kommissionen efterprøvede, om importørerne havde kendskab til eller burde have haft kendskab til dumpingen, for så vidt angår omfanget og den påståede eller konstaterede skade. Kommissionen undersøgte også, hvorvidt der var tale om en yderligere betydelig stigning i importen, som på baggrund af tidspunktet og omfanget samt andre omstændigheder i alvorlig grad vil kunne undergrave den afhjælpende virkning af den endelige antidumpingtold, der skal anvendes.

3.1. Importørernes kendskab til dumpingen, omfanget heraf og den påståede skade

(9) Meddelelsen om indledning af denne procedure, som blev offentliggjort den 12. august 2019, understregede, at de beregnede dumpingmargener er betydelige for alle lande. Overordnet set og i betragtning af omfanget af de påståede dumpingmargener, som varierede fra 15,1 % til 54,3 %, er beviserne i klagen på nuværende tidspunkt tilstrækkeligt underbyggede til at godtgøre, at de eksporterende producenter foretager dumping.

(10) Klagen indeholdt også tilstrækkelige beviser for den påståede skade for EU-erhvervsgrenen, herunder et fald i markedsandelen og en negativ udvikling af andre af EU-erhvervsgrenens centrale resultatindikatorer.

(11) Gennem offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende* er indledningsmeddelelsen et offentligt dokument, der er tilgængeligt for alle importører. Desuden har importørerne i deres egenskab af interesserede parter i undersøgelsen adgang til den ikke-fortrolige udgave af klagen og det ikke-fortrolige dossier. Kommissionen fandt derfor, at importørerne, som er erfarne fagfolk, på dette grundlag havde kendskab til eller burde have haft kendskab til den påståede dumpingpraksis, omfanget heraf og den påståede skade ([5]).

(12) Kommissionen konkluderede derfor, at det første kriterie for registrering er opfyldt.

3.2. Yderligere betydelig stigning i importen

(13) Kommissionen analyserede dette kriterie på grundlag af statistiske data, som er tilgængelige i Surveillance 2-databasen, med de oplysninger, der er indsamlet om den pågældende vare. Der var for så vidt angår analysen af importmængder med henblik på anmodningen om registrering adgang til fuldstændige statistiske data til og med november 2019. Kommissionen mente, at importniveauet fra august 2019, den måned, hvor undersøgelsen blev indledt, indtil den seneste periode, dvs. november 2019, burde tages i betragtning, og at disse mængder burde sammenlignes med importmængderne i undersøgelsesperioden. Det blev ikke anset for passende at sammenligne importniveauet i perioden fra august 2019 til november 2019 med importniveauet i de samme måneder i det foregående år, idet der ikke var noget i dossieret, der tydede på, at importen af visse varmvalsede plader og ruller af rustfrit stål er genstand for sæsonmæssige udsving. Importen fra de pågældende lande udviklede sig som følger:

([5]) Se Rettens dom (Anden Afdeling) af 8. maj 2019 i sag T-749/16, Stemcor mod Europa-Kommissionen, præmis 56.

Importmængden fra de pågældende lande (ton)

Oprindelse	Undersøgelsesperiode (UP)	*Gennemsnit pr. måned*	Efter indledning (*)	*Gennemsnit pr. måned*	Δ UP — efter indledning
Kina	220 705	18 392	110 568	27 642	+ 50 %
Indonesien	107 107	8 926	9 011	2 253	– 75 %
Taiwan	36 542	3 045	13 932	3 483	+ 14 %
De pågældende lande	364 354	30 363	133 511	33 378	+ 10 %

(*) August 2019-november 2019.
Kilde: Surveillance 2-databasen.

(14) På grundlag af disse statistiske data fandt Kommissionen, at den gennemsnitlige månedlige importmængde af visse varmvalsede plader og ruller af rustfrit stål fra de pågældende lande til Unionen i perioden fra september 2019 til november 2019, dvs. efter indledning af sagen, var 10 % højere end den gennemsnitlige månedlige importmængde til Unionen i undersøgelsesperioden.

(15) I undersøgelser, der omfatter mere end ét land, vil importen fra disse lande kun blive kumuleret med henblik på den analyse, der er beskrevet i betragtningerne ovenfor, hvis Kommissionen beslutter at kumulere importen fra disse lande i den tilgrundliggende undersøgelse. Kommissionen bemærkede også, at Retten i sin dom i Stemcor mod Europa-Kommissionen fastslog, at en »yderligere betydelig stigning i indførslen«, jf. grundforordningens artikel 10, stk. 4, litra d), skal vurderes som en helhed for at afgøre, om importen, som en helhed, indebærer sandsynlighed for, at de afhjælpende virkninger af den endelige told vil blive alvorligt undergravet, og således forvolder EU-erhvervsgrenen yderligere skade, uden hensyntagen til de berørte importørers individuelle og subjektive stilling ([6]). Som det fremgår af ovenstående tabel, er der ingen tvivl om, at den kumulerede import fra de pågældende lande udviser en yderligere betydelig stigning.

(16) Marcegaglia hævdede, at der ikke i klagerens redegørelse var belæg for en yderligere betydelig stigning i importen, og at det var usandsynligt, at en sådan ville forekomme, idet de gældende beskyttelsesmæssige toldkvoter (»kvoterne«) for visse varer af stål ([7]), som bl.a. omfatter den pågældende vare, for hvert af de pågældende lande er fastsat på niveauer, som ligger væsentligt under de eksportmængder, der blev konstateret i undersøgelsesperioden. Enhver importmængde ud over kvoterne vil blive gjort til genstand for en beskyttelsestold på 25 %. Derfor vil importen af den pågældende vare i henhold til Marcegaglia sandsynligvis falde til det niveau, der følger af kvoterne, hvilket ligger 25 % lavere end den importmængde, der blev konstateret i undersøgelsesperioden. Marcegaglia tilføjede, at selv om importmængden i juli og august 2019 oversteg eller generelt i en given måned overstiger (kunne overstige) disse månedlige gennemsnit, bør dette ikke føre til den konklusion, at importen sandsynligvis vil stige.

(17) Kommissionen minder om, at de pågældende kvoter er toldkvoter, som indebærer, at importmængder ud over den tærskel, der følger heraf, er tilladt, men gøres til genstand for en yderligere værditoldsats på 25 %. Dette er ensbetydende med, at importører kan indføre importmængder, som ligger et godt stykke over de gældende tærskler, under forudsætning af at der betales beskyttelsestold. Under alle omstændigheder hænger det forhold, at den pågældende vare er genstand for toldkvoter, sammen med behovet for at undgå, at EU-erhvervsgrenen forvoldes alvorlig skade. Den samme stigning i importen efter indledningen af den nuværende undersøgelse kan gøre det nødvendigt at opkræve eventuel told med tilbagevirkende kraft som følge af konstateret væsentlig skade og behov for effektiv afhjælpning. I betragtning af de dumping- og skadesmargener, som klageren har anslået (jf. betragtning 30), er det endvidere muligt, at beskyttelsestolden på 25 % ikke er tilstrækkelig til at afhjælpe den givne dumping og skade i fuldt omfang. Derfor vil en told på 25 % sandsynligvis ikke afholde importører fra at indføre yderligere mængder.

(18) Som svar på Marcegaglias bemærkninger minder Kommissionen også om, at denne forordning vedrører registrering af import, og at den ikke har indvirkning på beslutningen om, hvorvidt der opkræves antidumpingtold, for den beslutning træffes først i forbindelse med eventuelle endelige foranstaltninger.

([6]) Rettens dom (Anden Afdeling) af 8. maj 2019 i sag T-749/16, Stemcor mod Europa-Kommissionen, præmis 86.
([7]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/159 af 31. januar 2019 om indførelse af endelige beskyttelsesforanstaltninger mod importen af visse stålprodukter (EUT L 31 af 1.2.2019, s. 27) som ændret ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1590 af 26. september 2019 (EUT L 248 af 27.9.2019, s. 28).

(19) I betragtning af den yderligere betydelige stigning i importen fra de pågældende lande konkluderede Kommissionen derfor, at det andet kriterie for registrering også var opfyldt.

3.3. **Underminering af toldens afhjælpende virkninger**

(20) Kommissionen har på dette stadie tilstrækkelige beviser for, at der allerede er opstået yderligere skade som følge af den fortsatte stigning i importen til yderligt faldende priser.

(21) Som fastslået i betragtning 14 og 15 foreligger der tilstrækkelige beviser for en betydelig stigning i importen af den pågældende vare.

(22) Endvidere er det ikke belæg i dossieret for, at importpriserne er steget, siden undersøgelsen blev indledt. Tværtimod var den gennemsnitlige enhedsværdi af den pågældende vare i henhold til den offentligt tilgængelige Surveillance 2-database, ved import fra de pågældende lande 1 % lavere i perioden fra august til november 2019 sammenlignet med undersøgelsesperioden.

(23) Endvidere påpegede klageren i sin anmodning om registrering, at den i klagen konstaterede hurtige forringelse af EU-erhvervsgrenens situation i den anden halvdel af 2018 fortsatte i den første halvdel af 2019 med en yderligere nedgang i produktionsniveauet og et øget underbud i forbindelse med importen. I anmodningen blev der også givet belæg for en forværring af situationen siden da, og der blev bl.a. henvist til fire vigtige bekendtgørelser vedrørende omstrukturering af forskellig art hos diverse EU-producenter siden juli 2019, som berørte arbejdspladserne for hundredvis af deres ansatte.

(24) Timingen af den yderligere betydelige stigning i importen, jf. betragtning 14 og 15, undergraver allerede i alvorlig grad den afhjælpende virkning af en eventuel endelig told, medmindre denne told anvendes med tilbagevirkende kraft.

(25) Kommissionen konkluderede derfor, at det tredje kriterie for registrering også var opfyldt, hvad angår anmodningens dumpingaspekt.

4. **SAGSFORLØB**

(26) Kommissionen har derfor konkluderet, at der foreligger tilstrækkelige beviser til at berettige registrering af importen af den pågældende vare i henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 5.

(27) Alle interesserede parter opfordres til at tilkendegive deres synspunkter skriftligt og fremlægge dokumentation herfor. Kommissionen kan desuden høre interesserede parter, hvis de anmoder skriftligt herom og kan godtgøre, at der er særlige grunde til, at de bør høres.

5. **REGISTRERING**

(28) I henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 5, bør importen af den pågældende vare gøres til genstand for registrering for at sikre, at hvis undersøgelsen skulle føre til indførelse af antidumping- og/eller udligningstold, kan denne told, hvis de nødvendige betingelser er opfyldt, opkræves med tilbagevirkende kraft af den registrerede import i overensstemmelse med gældende retlige bestemmelser.

(29) Enhver fremtidig betalingsforpligtelse udspringer af resultaterne af denne undersøgelse. På nuværende tidspunkt er det ikke muligt at anslå omfanget af en mulig betalingsforpligtelse.

(30) For så vidt angår importen fra Kina antages der i de påstande i klagen, hvori der anmodes om indledning af en antidumpingundersøgelse, at være tale om en gennemsnitlig dumpingmargen på 54,3 % og en gennemsnitlig målprisunderbudsmargen på 29,1 % for den pågældende vare. Omfanget af den mulige fremtidige betalingsforpligtelse kan fastsættes til det laveste af disse niveauer, nemlig 29,1 % af cif-importværdien af den pågældende vare. Men hvis Kommissionen finder, at betingelserne i grundforordningens artikel 7, stk. 2a og 2b, er opfyldt, dvs. at dumpingmargenen kan anses for at afspejle den skade, der er forvoldt EU-erhvervsgrenen, kan omfanget af den mulige fremtidige betalingsforpligtelse fastsættes til niveauet for dumpingmargenen på 54,3 %, jf. grundforordningens artikel 9, stk. 4. For så vidt angår importen fra Indonesien antages der i de påstande i klagen, hvori der anmodes om indledning af en antidumpingundersøgelse, at være tale om en gennemsnitlig dumpingmargen på 32,2 % og en gennemsnitlig målprisunderbudsmargen på 39,8 % for den pågældende vare. Omfanget af den mulige fremtidige betalingsforpligtelse fastsættes til det laveste af disse niveauer, dvs. 32,2 % af cif-importværdien af den pågældende vare. Hvis Kommissionen finder, at betingelserne i grundforordningens artikel 7, stk. 2a og 2b, er opfyldt, dvs. at dumpingmargenen kan anses for at afspejle den skade, der er forvoldt EU-erhvervsgrenen, kan omfanget af den mulige fremtidige betalingsforpligtelse fastsættes til niveauet for

dumpingmargenen. For så vidt angår importen fra Taiwan antages der i de påstande i klagen, hvori der anmodes om indledning af en antidumpingundersøgelse, at være tale om en gennemsnitlig dumpingmargen på 15,1 % og en gennemsnitlig målprisunderbudsmargen på 20,7 % for den pågældende vare. Omfanget af den mulige fremtidige betalingsforpligtelse fastsættes til det laveste af disse niveauer, dvs. 15,1 % af cif-importværdien af den pågældende vare.

6. **BEHANDLING AF PERSONOPLYSNINGER**

(31) Personoplysninger indsamlet i forbindelse med denne registrering vil blive behandlet i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725 ([8]) —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Toldmyndighederne pålægges hermed i henhold til artikel 14, stk. 5, i forordning (EU) 2016/1036 at træffe de nødvendige foranstaltninger til at registrere import til Unionen af fladvalsede varer af rustfrit stål, også i ruller (herunder varer tilskåret i længder og smalt båndjern), kun varmvalsede og med udelukkelse af varer, der ikke er i ruller, af bredde 600 mm eller mere og af tykkelse over 10 mm, som i øjeblikket tariferes under HS-kode 7219 11, 7219 12, 7219 13, 7219 14, 7219 22, 7219 23, 7219 24, 7220 11 og 7220 12 og med oprindelse i Folkerepublikken Kina, Taiwan og Indonesien.

Registreringen ophører ni måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttrædelse.

Alle interesserede parter opfordres til skriftligt at give deres synspunkter til kende, fremlægge dokumentation eller anmode om at blive hørt senest 21 dage efter offentliggørelsen af denne forordning.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Den er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 23. januar 2020.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

([8]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725 af 23. oktober 2018 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af forordning (EF) nr. 45/2001 og afgørelse nr. 1247/2002/EF (EUT L 295 af 21.11.2018, p. 39).