Eindverslag van de raadadviseur-auditeur [1]

ASL/Arianespace

(M.7724)

(2017/C 438/08)

1. Op 8 januari 2016 ontving de Europese Commissie een aanmelding van een voorgenomen concentratie (de „voorgenomen transactie") waarbij Airbus Safran Launchers („ASL", Frankrijk), een joint venture onder gezamenlijke zeggenschap van Airbus Group S.E. („Airbus", Nederland) en Safran SA („Safran", Frankrijk), de uitsluitende zeggenschap over Arianespace Participation SA en Arianespace SA (samen „Arianespace", Frankrijk) zou verwerven. Airbus, Safran en ASL worden hierna de „partijen" genoemd.

2. Op 1 februari 2016 bracht de Commissie de partijen op de hoogte van de punten van zorg die voortvloeiden uit de voorlopige beoordeling van de voorgenomen transactie tijdens een bijeenkomst over de stand van zaken. De partijen stelden op 5 februari 2016 toezeggingen voor en stelden op 9 februari 2016 een ontwerp van herziene toezeggingen voor.

3. Op 26 februari 2016 stelde de Commissie een besluit vast tot inleiding van een procedure overeenkomstig artikel 6, lid 1, onder c), van de concentratieverordening [2]. In dat besluit gaf de Commissie aan dat de voorgestelde toezeggingen niet toelieten om de in de eerste fase van het onderzoek vastgestelde mededingingsbezwaren uit te sluiten.

4. Op 11 maart 2016 dienden de partijen schriftelijke opmerkingen in over het besluit tot inleiding van de procedure.

5. Op 22 maart 2016, op met redenen omkleed verzoek, stond ik Avio s.p.a, een concurrent van ASL, toe om als belanghebbende derde te worden gehoord overeenkomstig artikel 5 van Besluit 2011/695/EU. Op 24 juni 2016, op hun met redenen omkleed verzoek, stond ik ook MacDonald, Dettwiler and Associates Ltd (Canada), en zijn dochteronderneming Space Systems/Loral (USA), een concurrent van Airbus, toe als belanghebbende derden.

6. Op 1 april 2016 werd overeenkomstig artikel 10, lid 3, tweede alinea, derde zin, van de concentratieverordening de periode van de tweede fase voor de beoordeling van de voorgenomen transactie met 10 werkdagen verlengd. Op 27 april 2016 besloot de Commissie om die beoordelingsperiode met nog eens 10 werkdagen te verlengen, op dezelfde rechtsgrondslag.

7. Op 4 mei 2016 dienden de partijen een nieuw pakket voorgestelde toezeggingen in. Op basis van feedback van de gerichte markttoets van dit pakket door de Commissie, boden de partijen op 20 mei 2016 herziene toezeggingen aan.

8. De Commissie bracht geen mededeling van punten van bezwaar uit overeenkomstig artikel 13, lid 2, van de uitvoeringsverordening van de concentratieverordening [3]. Bijgevolg was er geen formele hoorzitting overeenkomstig artikel 14 van die verordening.

9. In het ontwerpbesluit wordt de voorgenomen transactie, zoals gewijzigd door de toezeggingen die op 20 mei 2016 door de partijen werden gedaan, verenigbaar verklaard met de interne markt en de EER-overeenkomst, behoudens bepaalde voorwaarden en verplichtingen die moeten waarborgen dat de partijen deze toezeggingen nakomen.

10. Overeenkomstig artikel 16 van Besluit 2011/695/EU heb ik onderzocht of het ontwerpbesluit enkel de bezwaren behandelt ten aanzien waarvan de partijen in de gelegenheid zijn gesteld hun standpunt kenbaar te maken. Ik ben tot de conclusie gekomen dat dit inderdaad het geval is.

---

[1] Op grond van de artikelen 16 en 17 van Besluit 2011/695/EU van de voorzitter van de Europese Commissie van 13 oktober 2011 betreffende de functie en het mandaat van de raadadviseur-auditeur in bepaalde mededingingsprocedures (PB L 275, 20.10.2011, blz. 29) („Besluit 2011/695/EU").

[2] Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1) (de „Concentratieverordening").

[3] Verordening (EG) nr. 802/2004 van de Commissie van 7 april 2004 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (PB L 133 van 30.4.2004, blz. 1; rectificatie in PB L 172 van 6.5.2004, blz. 9).

11. Over het algemeen ben ik van mening dat de daadwerkelijke uitoefening van procedurele rechten gedurende deze procedure is gerespecteerd.

Brussel, 11 juli 2016

Joos STRAGIER