Ärakuulamise eest vastutava ametniku lõpparuanne [1]

Juhtum ASL/Arianespace

(M.7724)

(2017/C 438/08)

1. Komisjon sai 8. jaanuaril 2016 teatise kavandatava koondumise kohta (edaspidi „kavandatav tehing“), mille raames ettevõtja Airbus Safran Launchers („ASL“, Prantsusmaa), mille üle ettevõtjatel Airbus Group S.E. („Airbus“, Madalmaad) ja Safran S.A. („Safran“, Prantsusmaa) on ühiskontroll, omandab ainukontrolli ettevõtjate Arianespace Participation S.A. ja Arianespace S.A. (üheskoos „Arianespace“, Prantsusmaa) üle. Ettevõtjaid Airbus, Safran ja ASL nimetatakse edaspidi „pooled“.

2. Komisjon teavitas 1. veebruaril 2016 pooli probleemist, mis oli tekkinud kavandatavale tehingule esialgse hinnangu andmisel ülevaatekohtumise raames. Pooled esitasid komisjonile 5. veebruaril 2016 kavandatavad kohustused ja 9. veebruaril 2016 täiendatud kohustuste projekti.

3. Komisjon võttis 26. veebruaril 2016 vastavalt ühinemismääruse [2] artikli 6 lõike 1 punktile c vastu otsuse algatada menetlus. Komisjon märkis kõnealuses otsuses, et kavandatavad kohustused ei olnud piisavad selleks, et lahendada esimese uurimisetapis kindlaks tehtud konkurentsiprobleemid.

4. Pooled esitasid 11. märtsil 2016 kirjalikud märkused menetluse algatamise otsuse kohta.

5. 22. märtsil 2016 kiitsin heaks ettevõtja ASL konkurendi ettevõtja Avio s.p.a põhjendatud taotluse olla ära kuulatud huvitatud kolmanda isikuna vastavalt otsuse 2011/695/EL artiklile 5. 24. juunil 2016 kiitsin heaks ettevõtja Airbus konkurendi ettevõtja MacDonald, Dettwiler and Associates Ltd. (Kanada) ja tema tütarettevõtja Space Systems/Loral (USA) põhjendatud taotluse olla ära kuulatud huvitatud kolmanda isikuna.

6. 1. aprillil 2016 pikendati kooskõlas ühinemismääruse artikli 10 lõike 3 teise lõigu kolmanda lausega kavandatava tehingu teise etapi läbivaatamise tähtaega 10 tööpäeva võrra. Komisjon otsustas 27. aprillil 2016 pikendada kõnealust läbivaatamise tähtaega samal õiguslikul alusel veel 10 tööpäeva võrra.

7. Pooled esitasid 4. mail 2016 kavandatavate kohustuste uute paketi. Paketi kohta komisjoni korraldatud sihitotstarbelise turupõhisuse kontrolli tulemusena saadud tagasiside põhjal esitasid pooled 20. mail 2016 täiendatud kohustused.

8. Komisjon ei esitanud ühinemismääruse rakendusmääruse [3] artikli 13 lõike 2 kohaseid vastuväiteid. Samuti ei toimunud nimetatud määruse artikli 14 kohast ametlikku suulist ärakuulamist.

9. Otsuse eelnõuga kuulutatakse poolte 20. mail 2016 väljapakutud kohustustest lähtuvalt muudetud kavandatav tehing kokkusobivaks siseturu ja EMP lepinguga ning kehtestatakse tingimused ja kohustused, mille eesmärk on tagada, et pooled kõnealuseid kohustusi täidavad.

10. Otsuse 2011/695/EL artikli 16 kohaselt uurisin, kas otsuse eelnõus käsitletakse ainult vastuväiteid, mille kohta oli osalistel võimalus esitada oma seisukohad. See leidis minu järelduses kinnitust.

---

[1] Vastavalt Euroopa Komisjoni presidendi 13. oktoobri 2011. aasta otsuse 2011/695/EL (ärakuulamise eest vastutava ametniku ülesannete ja pädevuse kohta teatavates konkurentsimenetlustes (ELT L 275, 20.10.2011, lk 29)) („otsus 2011/695/EL“) artiklitele 16 ja 17.

[2] Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (ELT L 24, 29.1.2004, lk 1) („ühinemismäärus“).

[3] Komisjoni 7. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 802/2004, millega rakendatakse nõukogu määrust (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (ELT L 133, 30.4.2004, lk 1; parandus ELTs L 172, 6.5.2004, lk 9).

11. Olen seisukohal, et kõnealuse menetluse ajal on poolte menetlusõiguste tõhus kasutamine tagatud.

Brüssel, 11. juuli 2016

Joos STRAGIER