EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJA (ES) 2022/1710

2022 m. gegužės 4 d.

su pastabomis, sudarančiomis neatskiriamą sprendimo dėl 2020 finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo, IX skirsnis – Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas, dalį

EUROPOS PARLAMENTAS,

— atsižvelgdamas į savo sprendimą dėl 2020 finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo, IX skirsnis – Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas,

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 100 straipsnį ir V priedą,

— atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto nuomonę,

— atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą (A9–0086/2022),

A. kadangi, vykstant biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrai, biudžeto įvykdymą tvirtinanti institucija norėtų pabrėžti, kad ypač svarbu toliau stiprinti Sąjungos institucijų demokratinį teisėtumą gerinant skaidrumą ir atskaitomybę bei įgyvendinti rezultatais grindžiamo biudžeto sudarymo ir gero žmogiškųjų išteklių valdymo sampratą;

B. kadangi duomenų apsauga yra pagrindinė teisė, saugoma ES teisės aktais ir įtvirtinta Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 8 straipsnyje;

C. kadangi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 16 straipsnyje nustatyta, kad atitiktį taisyklėms, kurios taikomos asmenų apsaugai tvarkant su jais susijusius asmens duomenis, vertina nepriklausoma institucija;

D. kadangi pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2018/1725 ([1]) numatyta įsteigti tokią nepriklausomą instituciją – Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno tarnybą (toliau – Priežiūros pareigūnas), atsakingą už teisės į duomenų apsaugą ir privatumą apsaugą ir užtikrinimą, kurios užduotis – rūpintis, kad Sąjungos institucijos, įstaigos, organai ir agentūros diegtų tvirtą duomenų apsaugos kultūrą;

E. kadangi Priežiūros pareigūnas, kaip Europos duomenų apsaugos valdybos narys, savo funkcijas atlieka glaudžiai bendradarbiaudamas su kitomis duomenų apsaugos institucijomis ir tarnauja viešajam interesui, sykiu vadovaudamasis nešališkumo, sąžiningumo, skaidrumo ir pragmatizmo principais;

F. kadangi leidimus suteikiančio pareigūno įgaliojimus Priežiūros pareigūnas deleguoja direktoriui, vadovaudamasis veiklos taisyklėmis, kuriomis apibrėžiamos užduotys ir atsakomybė, susijusios su Priežiūros pareigūno biudžetu ir administravimu, kaip nustatyta Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046 ([2]) 72 straipsnio 2 dalyje, o jo apskaitos pareigūno funkciją atlieka Komisijos apskaitos pareigūnas, kaip nustatyta 2017 m. kovo 1 d. Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno sprendime;

G. kadangi dėl COVID-19 pandemijos Priežiūros pareigūnas turėjo peržiūrėti ir pritaikyti savo vidaus veiklą ir darbo metodus, kad galėtų tęsti savo darbą;

1. teigiamai vertina tai, kad, Audito Rūmams atlikus sričių, susijusių su Priežiūros pareigūno žmogiškaisiais ištekliais ir viešaisiais pirkimais, auditą, reikšmingų trūkumų nenustatyta;

([1]) 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

([2]) 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 (OL L 193, 2018 7 30, p. 1).

2. pabrėžia, jog Audito Rūmai, atsižvelgdami į savo atliktą auditą, padarė išvadą, kad apskritai mokėjimai, susiję su institucijų, įskaitant Priežiūros pareigūną, administracinėmis išlaidomis, 2020 finansiniais metais buvo atliekami be reikšmingų klaidų; teigiamai vertina tai, kad konkrečių problemų, susijusių su operacijų tvarkingumu, Audito Rūmai nenustatė;

3. yra informuotas, kad Audito Rūmų metinės ataskaitos 9 skyriuje „Administravimas“ daugiausia dėmesio teikiama išlaidoms, susijusioms su žmogiškaisiais ištekliais, pastatais, įranga, energija, informacinėmis ir ryšių technologijomis, ir kad Audito Rūmai pažymi, jog tai mažos rizikos išlaidos;

Biudžeto ir finansų valdymas

4. pažymi, kad 2020 m. Priežiūros pareigūnui buvo skirtas 19 476 998 EUR biudžetas, kuris buvo 16,3 % didesnis nei 2019 m. (16 638 572 EUR); kaip supranta, bendrą padidinimą labiausiai lėmė naujų užduočių, išdėstytų Reglamente (ES) 2018/1725 (taip pat vadinamu Bendruoju duomenų apsaugos reglamentu (BDAR) ES institucijoms), poveikis ir naujos priežiūros pareigos, susijusios su tokiomis teisėsaugos ir teisminio bendradarbiavimo agentūromis, kaip, be kita ko, Europos prokuratūra ir Eurojustas; pažymi, kad kiti elementai, nulėmę padidinimą, buvo Priežiūros pareigūno administruojamo Europos duomenų apsaugos valdybos sekretoriato konsolidavimas, Priežiūros pareigūno 2020–2024 m. strategija, susijusi su naujaisiais įgaliojimais, ir laikinos išmokos, numatytos ankstesniojo Priežiūros pareigūno kadencijos pabaigai;

5. pažymi, kad COVID-19 pandemija neigiamai paveikė biudžeto įgyvendinimą (2020 m. įgyvendinta 73 % biudžeto, palyginti su 91,97 % 2019 m.); pažymi, kad šis poveikis ypač atsiliepė komandiruočių ir mokymo biudžetui (įvykdymas nesiekia 17 %) bei posėdžių organizavimui, įskaitant ekspertų išlaidų kompensavimą ir maitinimą (įvykdymas nesiekia 15 %); pažymi, kad dėl to sutaupyta 2 183 000 EUR, o tai sudaro 11 % viso biudžeto panaudojimo;

6. pažymi, kad COVID-19 pandemija netiesiogiai paveikė ir kitas biudžeto dalis, kurių neįmanoma tiksliai kiekybiškai įvertinti, pvz., biudžeto eilutes atlyginimams, kurias neigiamai paveikė 2020 m. planuotas, tačiau vėlavęs įdarbinimo procesas, ir biudžeto eilutę pastatams, kurią paveikė vėlavęs galutinis įsikėlimas į pastato, kuriuo iki šiol dalijamasi su Europos ombudsmenu, patalpas;

7. pažymi, kad, 2019 m. išaugus Priežiūros pareigūno darbuotojų skaičiui, 22 % padidėjo biudžeto eilutės, skirtos pareigūnų ir darbuotojų atlyginimams; kaip supranta, kadangi didelė bendro biudžeto dalis yra numatyta su žmogiškaisiais ištekliais susijusioms išlaidoms padengti, vėlavusios įdarbinimo procedūros (kurios yra ir COVID-19 pandemijos pasekmė) neigiamai paveikė viso biudžeto vykdymą;

8. pažymi, kad Priežiūros pareigūno investicijos į savo skaitmeninę pertvarką bent iš dalies kompensavo žemą biudžeto įvykdymo lygį, nes Priežiūros pareigūno ir Europos duomenų apsaugos valdybos biudžeto eilutės informacinėms technologijoms viršijo pradinį asignavimą (109 %); pažymi, kad biudžeto asignavimai komandiruotėms, kelionėms bei vertimo raštu ir žodžiu paslaugoms buvo perkelti kitoms personalo išlaidoms bei IT įrangai ir paslaugoms finansuoti;

9. pažymi, kad iš 36 viešųjų pirkimų procedūrų, kurias 2020 m. pradėjo Priežiūros pareigūnas, tik 1 buvo atvira procedūra, o likusios – derybų procedūros, įskaitant 5 procedūras be išankstinio skelbimo apie pirkimą; pripažįsta su pirkimais susijusius iššūkius, kuriuos tenka atremti Priežiūros pareigūnui, ir tai, kad, būdama nedidelė institucija, Priežiūros pareigūno tarnyba dalyvauja bendrose viešųjų pirkimų procedūrose, nes finansiniu požiūriu jos veiksmingesnės, o sykiu dar ir turi taikyti kuo griežčiausius duomenų apsaugos standartus tokių procedūrų objektui, kas greičiausiai irgi prisidėjo prie žemo biudžeto įgyvendinimo lygio 2020 m.;

10. teigiamai vertina nenutrūkstamas Priežiūros pareigūno pastangas tapti bepopiere institucija, įskaitant 2020 m. toliau rengtus bepopierius pokalbius, ketinimą automatizuoti vertinimo ir bandomojo laikotarpio procedūras bei vertinimo ataskaitas, 2021 m. įdiegiant naujus žmogiškųjų išteklių sąsajos modulius, ir 2020 m. įgyvendintas bepopieres finansų sistemas, susijusias su mokėjimų tvarkymu, biudžeto valdymu ir viešaisiais pirkimais;

Vidaus valdymas, veikla, vidaus kontrolė

11. reiškia užuojautą dėl Priežiūros pareigūno Giovanni Buttarelli netekties 2019 m. rugpjūčio mėn.; pažymi, kad 2019 m. gruodžio mėn. į šias pareigas 5 metų kadencijai paskirtas Wojciech Wiewiorowski; sutinka, jog W. Wiewiorowski, dirbęs priežiūros pareigūno pavaduotoju, puikiai pažįsta instituciją ir prisidėjo prie to, kad pereinamasis laikotarpis būtų lengvesnis;

12. teigiamai vertina tai, kad priimta nauja valdymo priemonė „Bluebell“, kurią sukūrė Europos mokslinių tyrimų tarybos vykdomoji įstaiga (ERCEA) ir kuria naudojantis galima geriau prognozuoti bei stebėti, kaip faktiškai įgyvendinamos biudžeto eilutės, remiantis operacijų skyrių įkeltais duomenimis: tai leidžia gerokai sumažinti rankinių intervencijų skaičių ir gauti patikimesnius duomenis;

13. teigiamai vertina tai, kad 2020 m., atsižvelgiant į COVID-19 pandemiją, buvo pritaikyti darbo procesai ir suskaitmeninti visi popieriniai parašai bei procedūros, o administraciniai procesai tapo veiksmingesni ir spartesni; supranta, kad Priežiūros pareigūnui teko atidėti auditą vietoje, nes, laikantis neskelbtinų duomenų valdymo reikalavimų, jis negalėjo būti atliekamas nuotoliniu būdu;

14. pažymi, kad fizinius posėdžius pakeitė virtualūs posėdžiai, kurie yra pigesni ir pareikalauja mažiau laiko; pažymi, kad fizinių posėdžių pakeitimas virtualiais labiau paveikė Europos duomenų apsaugos valdybos posėdžius, kurie vykdavo kiekvieną arba kas antrą mėnesį, įskaitant dideles kelionės ir vertimo žodžiu išlaidas, o dabar vietoj to kas antrą savaitę rengiami virtualūs posėdžiai;

15. palankiai vertina tai, kad 2020 m. birželio mėn. Priežiūros pareigūnas paskelbė savo 2020–2024 m. strategiją „Saugesnės skaitmeninės ateities kūrimas. Nauja strategija naujam dešimtmečiui“, kurioje dėmesys sutelkiamas į tris ramsčius, t. y. prognozavimą, veiksmus ir solidarumą, siekiant atremti skaitmeninius iššūkius ir užtikrinti saugesnę, sąžiningesnę bei tvaresnę ateitį; pažymi, kad Priežiūros pareigūnas, siekdamas stebėti, kaip įgyvendinama strategija, apibrėžė 8 aiškius pagrindinius veiklos rezultatų rodiklius (PVRR); pažymi, kad 2020 m. 5-ių iš 8-ių PVRR tikslai buvo pasiekti arba viršyti, visų pirma kalbant apie tarptautiniu lygmeniu nagrinėtų bylų skaičių (42 bylos, kai tikslas buvo 10) ir nuomonių arba pastabų, pateiktų atsakant į konsultacijų metu iškeltus klausimus, skaičių (5 nuomonės ir 12 oficialių pastabų, kai tikslas buvo 10); pabrėžia, kad minėtieji PVRR parodo, kokį svarbų vaidmenį pagrindinių teisių į duomenų apsaugą ir privatumą užtikrinimo požiūriu Priežiūros pareigūnas atliko Sąjungai reaguojant į COVID-19 pandemiją;

16. pažymi, kad, siekdamas atlikti savo operacijų *ex ante* patikrinimą veiklos ir finansiniu aspektais, Priežiūros pareigūnas integravo atnaujintus kontrolinius sąrašus į naują elektroninę darbo srauto sistemą „Speedwell“, kuri yra prijungta prie apskaitos sistemos ir leidžia lengviau atlikti mokėjimams ir įsipareigojimams taikomus patikrinimus;

17. pažymi, jog dėl 2019 m. pabaigoje įvykusios vidaus reorganizacijos ankstesnysis *ex post* tikrintojas buvo paskirtas į finansų darbo grupę ir, kad išvengti savikontrolės rizikos, negalėjo atlikti *ex post* patikrinimo; supranta, kad, net ir paskelbus kvietimą pareikšti susidomėjimą, nedidelei institucijai nelengva rasti pamainą – naują darbuotoją, kuris nuodugniai išmanytų finansų teisinę ir reguliavimo sistemą; primygtinai ragina Priežiūros pareigūną išsiaiškinti, kuri alternatyva iš jau įvardytų jo metinėje ataskaitoje būtų tinkamiausia, ir ją įgyvendinti;

18. pažymi, kad Komisijos Vidaus audito tarnyba atliko Priežiūros pareigūno veiklos prižiūrint Europolą auditą, siekdama įvertinti su Europolu susijusios priežiūros veiklos vidaus kontrolės sistemos tinkamumą ir veiksmingumą; palankiai vertina tai, kad auditoriai pripažino nenutrūkstamas Priežiūros pareigūno pastangas, dedamas siekiant tobulinti su Europolo priežiūra susijusią valdymo tvarką ir vidaus kontrolės sistemas; yra informuotas, kad galutinė audito ataskaita buvo paskelbta rugsėjo mėn., t. y. netrukus po to, kai Priežiūros pareigūnas Vidaus audito tarnybai pateikė veiksmų planą, apimantį visas rekomendacijas, kurios, Vidaus audito tarnybos nuomone, yra tinkamos nustatytai rizikai švelninti; pažymi, kad tokia rizika daugiausia buvo susijusi su trūkumais įgyvendinant Priežiūros pareigūno rekomendacijas ir yra siejama su neskelbtinos neįslaptintos bei įslaptintos informacijos tvarkymu naudojantis IT sistemomis;

Žmogiškieji ištekliai, lygybė ir darbuotojų gerovė

19. pažymi, kad 2020 m. Priežiūros pareigūno tarnyboje iš viso dirbo 113 darbuotojų, palyginti su 96 darbuotojais 2019 m.; pabrėžia, kad 2020 m. biudžeto valdymo institucijos skyrė 20 naujų etatų papildomoms pareigoms, numatytoms pagal Reglamentą (ES) 2018/1725, naujoms priežiūros užduotims, susijusioms su teisėsaugos ir teisminio bendradarbiavimo agentūromis, bei naujoms pareigoms konsolidavus Europos duomenų apsaugos valdybą, kuriai Priežiūros pareigūnas teikia nepriklausomo sekretoriato paslaugas, atlikti;

20. atkreipia dėmesį į tai, kad užimtumo lygis, palyginti su etatų planu, labai žemas (86,90 %); supranta, kad Priežiūros pareigūnas ne tik pasinaudojo po 2018 m. konkurso sudarytu rezervo sąrašu, į kurį įtraukti 33 duomenų apsaugos ekspertai, bet ir samdė sutartininkus savo konkretiems poreikiams užsitikrinti arba etatams, laikinai neužimtiems dėl ilgo nebuvimo darbe, užpildyti; atkreipia dėmesį į iššūkius, su kuriais Sąjungos institucijos susiduria mėgindamos pritraukti konkrečių sričių ekspertų ir kuriuos lemia, *inter alia*, ribotas konkurencingumas ir ne visada patrauklūs atlyginimai; ypač akcentuoja tai, kad Priežiūros pareigūnui sunku įdarbinti aukštos specializacijos duomenų apsaugos darbuotojus naudojantis EPSO, ir suvokia, kad būtina rengti specializuotus konkursus, siekiant pasinaudoti sutartininkų įgytomis žiniomis bei patirtimi; ragina Priežiūros pareigūną tęsti gerąją įdarbinimo procedūrų praktiką, kurią yra pripažinusios kitos institucijos, visų pirma nuotolinius pokalbius ir internetinius testus;

21. atkreipia dėmesį į teigiamą visų darbuotojų geografinio pasiskirstymo pokytį, turint galvoje institucijos, kurioje 2020 m. buvo atstovaujama 20-čiai valstybių narių, dydį; palankiai vertina tai, kad, palyginti su 2019 m., joje yra 3-imis pilietybėmis daugiau, ir pažymi, kad sumažėjo neproporcingai didelė Belgijos piliečių užimtų etatų dalis (nuo 27 iki 23 %); pažymi, kad viduriniosios ir vyresniosios grandies vadovų geografinis pasiskirstymas nepasikeitė; supranta, kad dėl specializuoto profilio, kuris atitiktų Priežiūros pareigūno įgaliojimus, būtinybės atrankos komisijų galimybės svarstant geografinį aspektą gali būti ribotos, ir ragina Priežiūros pareigūną svarstyti tolesnius žingsnius siekiant užtikrinti labiau subalansuotą atstovavimą;

22. ragina Priežiūros pareigūną toliau skirti dėmesio klausimams, susijusiems su lyčių pusiausvyra, lygiomis galimybėmis ir geografiniu pasiskirstymu, ypač per atrankos procedūras; siūlo Priežiūros pareigūnui svarstyti galimybę rengti vadovams ir atrankos komisijų nariams skirtus privalomus mokymus nesąmoningo šališkumo lyties atžvilgiu ir lygių galimybių politikos įgyvendinimo klausimais;

23. pažymi, kad ir 2019 m., ir 2020 m. lyčių pusiausvyra tarp visų darbuotojų liko nepakitusi: apie 58 % darbuotojų sudaro moterys, o 42 % – vyrai; pažymi, kad viduriniosios grandies vadovų lygmeniu šie rodikliai lieka tokie pat, kaip ir 2019 m.: 75 % moterų ir 25 % vyrų; pažymi, kad, kaip ir 2019 m., abiem vyresniosios grandies vadovų pareigybėms atstovauja vyrai; palankiai vertina tai, kad į 2020–2024 m. strategiją įtrauktas įsipareigojimas integruoti lyčių aspektą, paremiant lygių galimybių strategiją, kuriai pritarta 2017 m.;

24. pažymi, kad Priežiūros pareigūno tarnyboje siūlomi įvairūs darbo sąlygų variantai ir kad naudotis lanksčiu darbo laiku gali visi darbuotojai, išskyrus gaunančius vadovo išmoką; pažymi, kad iki COVID-19 pandemijos moterys labiausiai naudojosi lanksčiomis darbo sąlygomis, t. y. nuotolinio darbo galimybe (2019 m. – 61,6 %, 2020 m. – 67,5 %), darbo ne visą darbo laiką galimybe (2019 m. – 89 %, 2020 m. – 87,5 %), vaiko priežiūros atostogomis (2019 m. – 87 %, 2020 m. – 90 %) ir laiko kreditais (2019 m. ir 2020 m. – po 100 %); akcentuoja neproporcingai didelį lyčių disbalansą tarp naudotojų ir, savo ruožtu, prašo Priežiūros pareigūno aktyviau informuoti apie galimybes naudotis šiomis priemonėmis ir jų naudą, t. y. rengti privalomas informavimo sesijas naujokams, bei užtikrinti, kad dėl naudojimosi siūlomomis darbo sąlygomis jokiu būdu nenukentėtų darbuotojų karjeros raida;

25. pažymi, kad, kilus COVID-19 pandemijai, 2020 m. kovo 12 d. Priežiūros pareigūnas patvirtino bendrąją nuotolinio darbo tvarką, o 2020 m. kovo 19 d. priėmė sprendimą nuotolinio darbo tvarką pratęsti iki 2020 m. balandžio 13 d.; pabrėžia, kad nuotolinis darbas intensyviai naudojamas kaip lankstumo priemonė siekiant užtikrinti veiklos tęstinumą ir padėti darbuotojams prisitaikyti prie sudėtingų sąlygų, susidariusių dėl COVID-19 pandemijos, bei pažymi, kad, savo ruožtu, šia tvarka galėjo naudotis visų pareigybių atstovai; pažymi, kad 2020 m. Priežiūros pareigūnas paskelbė nuotolinio darbo gaires; yra informuotas, kad, kaip ir 2020 m. rudenį, nuotolinio darbo tvarka yra tik dalinė ir kad, atsižvelgiant į sveikatos padėtį, pamažu buvo sudaroma vis daugiau galimybių patekti į institucijos patalpas;

26. pažymi, jog, vadovaujantis direktoriaus sprendimu dėl nuotolinio darbo iš užsienio, laikotarpiu nuo 2020 m. birželio 15 d. iki rugsėjo 15 d. buvo leidžiama dirbti nuotoliniu būdu iš užsienio su sąlyga, kad nuotolinio darbo dienos bus derinamos su tokiu pat skaičiumi kasmetinių atostogų dienų; mano, kad tokia išimtinė priemonė buvo visiškai pagrįsta būtinybe labiau atsižvelgti į darbuotojų privatumą ir asmeninį gyvenimą izoliacijos laikotarpiu;

27. pažymi, kad, laikantis galiojančio paslaugų lygio susitarimo su Parlamentu nuostatų ir sąlygų, visi darbuotojai be papildomų išlaidų buvo aprūpinti nuotoliniam darbui būtina IT įranga; pažymi, kad pagal bendrąją sveikatos draudimo sistemą darbuotojams buvo suteikta galimybė gauti kompensaciją už didesnį ekraną ir ergonominę kėdę (atitinkamai iki 150 EUR ir 200 EUR);

28. pažymi, kad 2020 m. kovo mėn. Priežiūros pareigūnas priėmė išsekimo pripažinimo, prevencijos ir valdymo gaires ir kad 2021 m. darbotvarkėje numatyti mokymai, kurių metu ypatingas dėmesys bus skiriama streso valdymui ir atsparumo ugdymui, o ypač – išsekimo prevencijai; ragina vadovybės komandą nedelsiant imtis klausimo dėl bet kokių galimo išsekimo simptomų ir analizuoti jo priežastis;

29. pažymi, kad apie priekabiavimo atvejus 2020 m. nepranešta, ir teigiamai vertina tai, kad 2020 m. gruodžio mėn. Priežiūros pareigūnas pritarė savo sprendimo dėl kovos su priekabiavimu peržiūrai, siekiant išaiškinti kiekvienos šalies teises ir pareigas; palankiai vertina tai, kad toliau buvo tobulinamas konfidencialios informacijos patikėtinio vaidmuo ir kad nustatyta paskyrimo procedūra; apgailestauja, kad 2020 m. nebuvo surengta mokymų priekabiavimo ar informavimo apie pažeidimus klausimais, ir ragina Priežiūros pareigūną visapusiškai pasinaudoti skaitmeniniais kanalais, kad tokie visiems darbuotojams (išskyrus naujokus) skirti mokymai būtų periodiškai rengiami ir atnaujinami; palankiai vertina tai, kad nuo 2021 m. Priežiūros pareigūnas rengia privalomą pristatymą priekabiavimo klausimu naujokams, kuris išklausomas sutikimo dienomis;

30. teigiamai vertina tai, jog sukurta gerovės koordinatoriaus pareigybė: jis atliks informacinio punkto funkciją ir atsakys į visus darbuotojų klausimus šioje srityje bei bendradarbiaus su kitais svarbiausiais subjektais, kad būtų užtikrintas į gerovę orientuotos veiklos organizavimas;

31. pažymi, kad 2020 m. dviem etapais, t. y. 2020 m. kovo ir liepos mėn., tarnybą papildė iš viso 16 stažuotojų; palankiai vertina tai, kad atlyginimą visiems stažuotojams mokėjo Priežiūros pareigūnas, nors ir tarpininkaujant Komisijos Švietimo ir kultūros GD; pažymi, kad visi stažuotojai gavo po knyginį kompiuterį ir nuotolinio darbo prieigos raktą; teigiamai vertina tai, kad stažuotojų prašymu Priežiūros pareigūnas leido jiems dirbti iš užsienio;

Etikos sistema ir skaidrumas

32. pažymi, kad 2019 m. buvo atnaujinta Priežiūros pareigūno etikos sistema, pagal kurią visi naujokai per įvadinius mokymus turi išklausyti privalomą pristatymą etikos klausimais, be to, 2021 m. numatyta atlikti darbuotojų sąmoningumo apklausą; teigiamai vertina tai, kad 2021 m. gegužės mėn. paskirtas naujas etikos pareigūnas, kuriam šiuo metu pavesta atnaujinti mokymus ir organizuoti etikos sistemos pristatymus darbuotojams bei parengti darbuotojų sąmoningumo apklausą; palankiai vertina tai, kad Priežiūros pareigūnas turi specialią erdvę intranete, kurioje darbuotojai gali sužinoti apie tarnybos etikos sistemą ir didinamas informuotumas apie ją, įskaitant visus susijusius dokumentus bei procedūras;

33. primena, kad 2019 m. gruodžio mėn. buvo peržiūrėtas darbuotojų elgesio kodeksas, siekiant jį pritaikyti prie pokyčių institucijoje ir naujos teisinės sistemos, visų pirma Reglamento (ES) 2018/1725, bei įtraukti Europos duomenų apsaugos valdybos sekretoriato darbuotojus; pažymi, kad 2019 m. gruodžio mėn. taip pat buvo peržiūrėtas ir patvirtintas specialus priežiūros institucijoms skirtas elgesio kodeksas, siekiant į jų kasdienį darbą įtraukti etikos nuostatas; pažymi, kad, paraginus Parlamentui, Priežiūros pareigūnas nusprendė pradėti rengti vyresniosios grandies vadovų elgesio kodeksą;

34. pažymi, kad šiuo metu Priežiūros pareigūnas nesinaudoja tarpinstituciniu Skaidrumo registru, o Priežiūros pareigūno darbotvarkė ir informacija apie jo veiklą, įskaitant susitikimus su interesų grupių atstovais, skelbiama jo interneto svetainėje, siekiant užtikrinti atskaitomybę piliečiams; ragina Priežiūros pareigūną ieškoti būdų, kaip jo registras galėtų būti sujungtas su Skaidrumo registru;

Skaitmeninė pertvarka, kibernetinis saugumas, duomenų apsauga

35. vertina tai, jog Priežiūros pareigūnas teikia svarbą galimybių, rizikų ir iššūkių, su kuriais duomenų apsaugos ir žmonių asmens duomenų srityje gali būti susiduriama dėl naujoviškų technologijų ir kitų iniciatyvų, analizei, kad būtų kuriama saugesnė skaitmeninė Sąjungos ateitis, kaip numatyta 2020–2024 m. Priežiūros pareigūno strategijoje;

36. vertina Priežiūros pareigūno vaidmenį globalinio masto diskusijoje dėl skaitmeninės etikos, visų pirma atsižvelgiant į dirbtinio intelekto ir veido atpažinimo technologijos vystymąsi; pabrėžia, kad Priežiūros pareigūnas yra vienas iš forumo „Global Privacy Assembly“ – pasaulinio lygmens duomenų apsaugos ir privatumo institucijų tarptautinio forumo – Etikos ir duomenų apsaugos dirbtinio intelekto srityje darbo grupės, nagrinėjančios dirbtinio intelekto ir skaitmeninės etikos klausimus, pirmininkų;

37. yra informuotas, kad pagrindinę Priežiūros pareigūno naudojamą IT infrastruktūrą, netiesioginio aptarnavimo priemones ir paslaugas teikia Komisija arba Parlamentas pagal paslaugų lygio susitarimą dėl naudojimosi IT paslaugomis; palankiai vertina iniciatyvą pradėti plėtoti Priežiūros pareigūno IT pajėgumus nusamdant IT pagalbinį darbuotoją, kuris be kitų užduočių teiktų bendro pobūdžio IT pagalbą, būtų kontaktinis ir ryšių palaikymo punktas visų institucijoje naudojamų IT taikomųjų programų klausimais, vertintų dabartinius ir būsimus poreikius IT srityje bei siūlytų ir įgyvendintų sprendimus; teigiamai vertina tai, kad 2020 m. Priežiūros pareigūnas nusprendė inicijuoti IT spragų analizę, siekdamas įvertinti būtinybę paremti savo darbą pagalbinėmis IT priemonėmis, sudaryti esamų priemonių ir sistemų planą, o tada įvardyti galimas spragas;

38. pažymi, kad 2020 m. gruodžio mėn. Priežiūros pareigūnas pasirašė paslaugų lygio susitarimą su Europos institucijų, įstaigų ir agentūrų kompiuterinių incidentų tyrimo tarnyba (CERT-ES) dėl įvairių kibernetinio saugumo paslaugų teikimo (informuotumo lavinimo veiklos, kibernetinio saugumo pratybų, pranešimo apie kibernetines grėsmes ir pažeidžiamumą, dėl kurių potencialiai nukentėtų Priežiūros pareigūnas, ir *ad hoc* paramos valdant kibernetinio saugumo incidentus); pažymi, kad, atlikus vidaus auditą, Priežiūros pareigūnas planavo įgyvendinti rekomendacijas, susijusias su kibernetiniu saugumu, pvz., su kibernetiniam saugumui kylančių rizikų integravimu į naują patobulintą rizikos valdymo sistemą ir nauju procesu savo paslaugų teikėjų kibernetinio saugumo lygiui reguliariai vertinti;

39. pažymi, kad 2020 m. laikotarpiu Priežiūros pareigūnas tęsė perėjimo prie Reglamente (ES) 2018/1725 nustatytos duomenų apsaugos sistemos procesą, sykiu užtikrindamas savo veiklos tęstinumą per COVID-19 pandemiją; teigiamai vertina tai, kad 2020 m. rugsėjo mėn. Priežiūros pareigūnas paskyrė visą darbo laiką dirbantį duomenų apsaugos pareigūną, siekdamas stiprinti savo pajėgumą tikrinti asmens duomenų tvarkymo veiklą ir įgyvendinti apsaugos priemones bei švelninti duomenų subjektų teisėms ir laisvėms kylančią riziką;

40. prašo Priežiūros pareigūno parengti dabartinio atvirojo kodo technologijų naudojimo Sąjungos institucijose planą ir įvertinti, kokią pridėtinę vertę duomenų apsaugos ir privatumo požiūriu teikia tai, kad prioritetas teikiamas atvirojo kodo priemonių kūrimui;

Pastatai ir saugumas

41. primena, kad Priežiūros pareigūno darbuotojų skaičiaus augimas paskatino sudaryti susitarimą su Parlamentu dėl papildomų biuro patalpų suteikimo ir viso pastato, kuriuo tuo metu buvo dalijamasi su Europos ombudsmenu, užėmimo; primena, kad dėl to buvo padidintos pagal pastatų, baldų ir įrangos biudžeto eilutes numatytos lėšos, siekiant padengti papildomas išlaidas, susijusias su papildoma nuoma ir mokesčiais; pažymi, kad numatyta plėtra vėlavo, o dėl to minėtųjų biudžeto eilučių įgyvendinimo lygis buvo žemas;

42. ragina Priežiūros pareigūną savo pastatų strategijoje atsižvelgti į riboto judumo ar kitokią negalią turinčių asmenų poreikius, patvirtinant platesnę tinkamų sąlygų sudarymo apibrėžtį ir numatant veiksmingus sprendimus, kad neįgaliesiems būtų lengviau prieinamos IT priemonės ir platformos, siekiant prisiderinti prie Sąjungos institucijų požiūrio į medicininę priežiūrą bei aprėptį;

Aplinka ir tvarumas

43. palankiai vertina įvairius Priežiūros pareigūno patvirtintus veiksmus savo aplinkosauginiam pėdsakui mažinti; pažymi, kad 2020 m. Priežiūros pareigūnas toliau dėjo pastangas siekdamas tapti bepopiere institucija ir pirmenybę primygtinai teikė visiškai elektroniniam sąskaitų faktūrų ir mokėjimų valdymui bei elektroniniam dokumentų pasirašymui;

44. palankiai vertina tai, kad Priežiūros pareigūnas skatina naudotis viešuoju transportu, kompensuodamas 50 % išlaidų viešajam transportui, ir dviračiais, savo garažuose įrengdamas pakankamai rėmų dviračiams statyti;

45. ragina Priežiūros pareigūną imtis apčiuopiamų veiksmų siekiant darnaus vystymosi ir taikyti Komisijos sukurtą Sąjungos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą (EMAS), kad organizacijos galėtų vertinti savo aplinkosauginį veiksmingumą, apie jį informuoti ir jį gerinti;

46. ragina Priežiūros pareigūną kreiptis į tarpinstitucinę žaliųjų viešųjų pirkimų pagalbos tarnybą, kurią nuo 2017 m. administruoja Parlamentas ir kuri ypatingą dėmesį teikia darniam vystymuisi, aplinkos klausimams ir socialiniams viešųjų pirkimų aspektams;

Komunikacija ir daugiakalbystė

47. atkreipia dėmesį į Priežiūros pareigūno 2020–2024 m. strategiją, paskelbtą kartu su nauja organizacijos brošiūra ir vaizdo įrašu; pažymi, jog Priežiūros pareigūnas yra parengęs ir nuoseklią bei tikslinę komunikacijos su įvairiomis suinteresuotosiomis šalimis strategiją, kad būtų atsižvelgiama į naujausius su COVID-19 pandemija susijusius pokyčius ir sprendžiami dėl to kylantys duomenų apsaugos klausimai;

48. palankiai vertina tai, kad Priežiūros pareigūnas domisi socialine žiniasklaida ir kitomis platformomis didesnei informacijos sklaidai užtikrinti; atkreipia ypatingą dėmesį į viešuosius bandomuosius projektus „Mastodon“ („Twitter“/„Instagram“ alternatyva) ir „PeerTube“ („YouTube“ alternatyva) bei supranta, kad siekiama konsensuso su kitomis Sąjungos institucijomis dėl bendros Sąjungos platformos, sykiu svarstant kitas galimybes, pvz., galimybę Sąjungai teikti atvirojo kodo socialinės žiniasklaidos prieglobos paslaugas; mano, kad informacijos teikimas piliečiams nepatentuotose platformose padėtų išsaugoti viešųjų institucijų nepriklausomumą ir skaidrumą;

49. ragina Priežiūros pareigūną imtis komunikacijos iniciatyvų, siekiant stiprinti savo vaidmenį ir padėti platesnei visuomenei geriau suprasti jo tikslus; pažymi, kad 2020 m. sausio 21 d. renginio „Privacy Camp“ metu įvyko Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno (EDAPP) pilietinės visuomenės aukščiausiojo lygio susitikimas, siekiant aptarti duomenų apsaugos ir privatumo padėtį Sąjungoje su pilietinės visuomenės organizacijomis; pažymi, kad 2020 m. spalio mėn. Priežiūros pareigūnas surengė internetinį praktinį seminarą tema „Duomenų apsauga tarptautinėse organizacijose krizės metu“;

50. pažymi, kad 2020 m. išlaidos vertimui raštu iš viso sudarė 1 250 827,45 EUR, iš kurių 342 255,65 EUR buvo skirta Priežiūros pareigūnui, o 908 571,80 EUR – Europos duomenų apsaugos valdybai; ragina Priežiūros pareigūną toliau ieškoti neuroninio vertimo galimybių naudojant specialius programų variklius bei kitų galimybių kartu su Komisija, Vertimo centru ir Pasauline intelektinės nuosavybės organizacija (PINO);

Institucijų bendradarbiavimas

51. vertina tai, kad, nepaisant COVID-19 pandemijos, Priežiūros pareigūnui ir 2020 m. pavyko surengti ne vienus mokymus įvairioms Sąjungos institucijoms bei patarti, kaip apsaugoti žmonių asmens duomenis;

52. vertina tai, kad Priežiūros pareigūnas parengė poveikio duomenų apsaugai vertinimo gaires; pabrėžia, kad 2020 m. vasario mėn. Priežiūros pareigūnas atliko apklausą, siekdamas įvertinti, kaip Sąjungos institucijos atlieka poveikio duomenų apsaugai vertinimą nuo tada, kai įsigaliojo Reglamentas (ES) 2018/1725, o 2020 m. liepos mėn. paskelbė ataskaitą šiuo klausimu;

53. pritaria tam, kad, atsižvelgiant į tarpvalstybinius duomenų srautus, duomenų apsaugos klausimas turi būti svarstomas globaliame kontekste; mano, kad aktyvus Priežiūros pareigūno dalyvavimas įvairiuose tarptautiniuose forumuose yra nepaprastai svarbus formuojant gerąją praktiką ir ja dalijantis, nustatant ir tobulinant gaires bei kuriant nuoseklias ir suderintas procedūras, pagrįstas bendru duomenų apsaugos taisyklių supratimu; pažymi, kad Priežiūros pareigūnas yra aktyvus forumo „Global Privacy Assembly“ (anksčiau vadinto Tarptautine duomenų apsaugos ir privatumo priežiūros pareigūnų konferencija) narys;

54. ragina Priežiūros pareigūną užtikrinti, kad duomenų apsaugos pareigūnų tinklas liktų aktyvus ir dinamiškas bei posėdžiautų dukart per metus: taip būtų užtikrintas nuoseklumas ir suderinamumas sprendžiant duomenų apsaugos klausimus visose Sąjungos institucijose;

55. yra informuotas, kad Priežiūros pareigūnas yra tikrasis Europos duomenų apsaugos valdybos narys: pastaroji yra pagal Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą įsteigtas nepriklausomas organas, skatinantis nacionalinių duomenų apsaugos institucijų bendradarbiavimą nuosekliam duomenų apsaugos taisyklių taikymui visoje Sąjungoje užtikrinti; kaip supranta, susitarimo memorandume yra apibrėžtos Europos duomenų apsaugos valdybos ir Priežiūros pareigūno bendradarbiavimo sąlygos, o pastarasis yra nepriklausomo sekretoriato, teikiančio administracinę ir logistinę pagalbą, atliekančio analitinį darbą ir padedančio vykdyti Europos duomenų apsaugos valdybos užduotis, narys bei administratorius;

56. ypač atkreipia dėmesį į tai, kad Europos duomenų apsaugos valdybos sekretoriato teisininkų komanda parengė per 60 % gairių, nuomonių, rekomendacijų ir pareiškimų, kuriuos 2020 m. priėmė Europos duomenų apsaugos valdyba, t. y. 13 gairių, 2 rekomendacijas, 32 nuomones, savo pirmąjį privalomą sprendimą dėl išspręsto ginčo ir teisinių patarimų; pabrėžia, kad Priežiūros pareigūnas dalyvavo visuose 27-iuose 2020 m. įvykusiuose Europos duomenų apsaugos valdybos plenariniuose posėdžiuose; pažymi, kad didelė dalis Europos duomenų apsaugos valdybos atliekamo darbo vyksta ekspertų pogrupiuose, kurių kiekvienas nagrinėja konkrečios srities klausimus, susijusius su duomenų apsauga, ir kad Priežiūros pareigūnas dalyvauja visų Europos duomenų apsaugos valdybos ekspertų pogrupių veikloje, o daugelio bylų atveju atlieka vieno iš pranešėjų arba pagrindinio pranešėjo funkciją;

57. pažymi, kad Priežiūros pareigūnas kartu su Europos duomenų apsaugos valdybos sekretoriatu ir kitais Europos duomenų apsaugos valdybos nariais 2020 m. gruodžio 15 d. patvirtino ekspertų paramos grupės, įsteigtos siekiant padėti vykdyti didelės bendros svarbos tyrimus ir vykdymo užtikrinimo veiklą bei stiprinti visų Europos duomenų apsaugos valdybos narių bendradarbiavimą ir solidarumą, įgaliojimus;

58. pažymi, kad 2020 m. Priežiūros pareigūnas, vykdydamas savo pareigą patarti Komisijai, Parlamentui ir Tarybai dėl teisės aktų ir politikos iniciatyvų, darančių poveikį asmens duomenų apsaugai, paskelbė ir keletą nuomonių;

59. pažymi, kad Jungtinės Karalystės išstojimas iš Sąjungos paveikė asmens duomenų perdavimą iš organizacijų, kurioms taikomas Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas, organizacijoms JK, todėl teigiamai vertina gaires, kurias Priežiūros pareigūnas parengė suinteresuotosioms šalims ir kuriose atsižvelgiama į tokio perdavimo teisinį poveikį Sąjungos duomenų apsaugai; ypač atkreipia dėmesį į tai, kad Priežiūros pareigūnas savo nuomonėje Nr. 14/2021 iškėlė ne vieną susirūpinimą keliantį klausimą, į kurį Komisija atsižvelgė sprendimuose dėl tinkamumo, susijusiuose su Bendruoju duomenų apsaugos reglamentu ir Duomenų apsaugos teisėsaugos srityje direktyva;

60. vertina Priežiūros pareigūno ir Europos prokuratūros bendradarbiavimą, kuriuo siekiama duomenų apsaugos taisykles integruoti į Europos prokuratūros procedūras ir IT sistemas, o tai nepaprastai sudėtinga atsižvelgiant į daugiasluoksnę Europos prokuratūros struktūrą ir Europos prokuratūros reglamento bei nacionalinių nuostatų, kurios turi būti koordinuojamos su nacionalinėmis duomenų apsaugos tarnybomis, sąveiką;

61. be to, pažymi, kad 2019 m. pabaigoje įsigaliojo nauja asmens duomenų tvarkymo Eurojuste priežiūros sistema, pagal kurią EDAPP yra atsakingas už stebėseną, ar Eurojustas laikosi taikytinų Sąjungos duomenų apsaugos taisyklių; atsižvelgdamas į tai, teigiamai vertina glaudų EDAPP ir Eurojusto bendradarbiavimą 2020 m. laikotarpiu;

62. pažymi, kad 2020 m. Priežiūros pareigūnas sudarė arba iš dalies pakeitė tiek tarpinstitucinius paslaugų lygio susitarimus, tiek administracinius susitarimus su Individualių išmokų administravimo ir mokėjimo biuru, Komisijos Žmogiškųjų išteklių ir saugumo GD, Švietimo ir kultūros GD, Biudžeto GD bei CERT-ES, taip pat sudarė naują administracinį susitarimą dėl pastatų, logistikos ir saugos paslaugų su trimis Parlamento generaliniais direktoratais (Infrastruktūros ir logistikos GD, Apsaugos ir saugumo GD bei Personalo GD);

63. akcentuoja Teisingumo Teismo sprendimo byloje C-311/18 (sprendimas *Schrems II*), kuriuo negaliojančiu pripažintas ES ir JAV privatumo skydas (asmens duomenų mechanizmas), svarbą; pripažįsta Priežiūros pareigūno vaidmenį stebint perdavimų, vykdomų palaikant sutartinius santykius su JAV įsisteigusiomis organizacijomis, atitiktį;

64. reiškia susirūpinimą dėl Priežiūros pareigūno tyrimo, kaip Europolas tvarko didelius duomenų rinkinius, kuriuos atlikdamos nusikalstamų veikų tyrimus surenka nacionalinės teisėsaugos institucijos, rezultatų; kaip supranta, pagal galiojusias Europolo procedūras nebuvo suteiktos pakankamos Europolo reglamento laikymosi garantijos, susijusios su duomenų subjektų, kuriems taikomos jo duomenų tvarkymo nuostatos, kategorijomis, o tai yra pagrindas, kuriuo remiantis gaunama svarbi kriminalinės žvalgybos informacija; ragina Priežiūros pareigūną padėti Europolui parengti ir įgyvendinti veiksmų planą, kad būtų užpildyta aptikta spraga, nepakertant Europolo indėlio į kovos su sukčiavimu infrastruktūrą, kurios svarbus komponentas jis yra;

65. pabrėžia, kad 2020 m. liepos 2 d. Priežiūros pareigūnas paskelbė viešą dokumentą, kuriame išsamiai išdėstytos Priežiūros pareigūno tyrimo dėl „Microsoft“ produktų ir paslaugų naudojimo Sąjungos institucijose išvados bei rekomendacijos; pažymi, kad šiomis išvadomis pritariama viešojo administravimo institucijų pastangoms kontroliuoti, kaip ir kodėl tvarkomi asmens duomenys, bei užtikrinti tinkamo lygio duomenų apsaugą sudarant sutartis dėl IRT paslaugų, kaip numatyta pagal Priežiūros pareigūno strateginį tikslą, susijusį su skaitmeniniu suverenumu;

COVID-19 pandemija

66. akcentuoja nepaprastai svarbų Priežiūros pareigūno vaidmenį saugant asmens duomenis ir privatumą, – dvi pagrindines teises Sąjungoje, – COVID-19 pandemijos kontekste, visų pirma jo vertinimo, ar daugybė kontaktų atsekimo ir perspėjimo programėlių, kurios buvo plačiai naudojamos per pandemiją, atitinka duomenų apsaugos principus, svarbą ir įtaką; pripažįsta, kad dėl to šalia įprastų užduočių Priežiūros pareigūnui teko papildomas darbo krūvis, ir vertina tai, kad Priežiūros pareigūnas ne tik užtikrino veiklos tęstinumą, bet ir dirbo dar produktyviau, o tam pasitarnavo, *inter alia*, darbo srautų skaitmeninimas; teigiamai vertina Priežiūros pareigūno įsteigtą specialiosios paskirties darbo grupę COVID-19 klausimais, kuri buvo sukurta visiems šiems prašymams nagrinėti ir taikytoms kovos su pandemija priemonėms (kontaktų atsekimo programėlėms, temperatūros matavimui, skiepijimui) prižiūrėti bei su jomis susijusiems patarimams teikti; pažymi, kad 2020 m. kovo mėn. Priežiūros pareigūnas, atsižvelgdamas į Komisijos konsultacijas dėl telekomunikacijų duomenų naudojimo COVID-19 pandemijos plitimui stebėti, pasiūlė ypatingą dėmesį skirti asmens duomenų rinkimo ir saugojimo minimizavimui, duomenų nuasmeninimui, duomenų saugumui ir prieigai prie jų, duomenų saugojimo laikotarpių tinkamumui bei decentralizuotam požiūriui į duomenų saugojimą ir tvarkymą;

67. pabrėžia, jog, kaip yra akcentavusi Europos duomenų apsaugos valdyba, nepaprastai svarbu užtikrinti, kad visos priemonės, kurių imtasi neeilinėmis su pandemija susijusiomis aplinkybėmis, būtų būtinos, ribotos trukmės, minimalios apimties ir kad jas būtų galima periodiškai bei realiai peržiūrėti ir įvertinti moksliškai; ragina Priežiūros pareigūną nuolatos vertinti padėtį, kad būtų sprendžiamas klausimas dėl grėsmių privatumui, susijusių su kontaktų atsekimo programėlių kūrimu ir naudojimu, arba šios grėsmės būtų švelninamos;

68. pažymi, kad 2020 m. pradžioje Priežiūros pareigūnas rėmėsi veiklos tęstinumo planu ir kad kai kurios jo nuostatos buvo panaudotos bei pakoreguotos pradiniu COVID-19 pandemijos etapu; pažymi, kad 2020 m. kovo 10 d. buvo priimtas nenumatytų atvejų planas, kad būtų užtikrintas administracinis pasirengimas pandemijai, ir imtasi konkretesnių kovos su būsima pandemija priemonių;

69. pažymi, kad Priežiūros pareigūnas buvo pirmoji Sąjungos institucija, pakoregavusi savo veiklos tęstinumo planą ir nuo 2020 m. kovo 12 d. ėmusi taikyti visiems darbuotojams bendrą nuotolinio darbo tvarką, bei pabrėžia, kad šioje institucijoje neužfiksuotas nė vienas užsikrėtimo COVID-19 darbe atvejis; teigiamai vertina tai, kad priimtos neatidėliotinos priemonės, visų pirma bendra nuotolinio darbo tvarka (neapibrėžiant slenkstinės ribos skyriuose ir nuotolinio darbo neskirstant į struktūrinį ir nenuolatinį), bus aptartos su Personalo komitetu ir įtrauktos į naują sprendimą dėl nuotolinio darbo, dėl kurio deramasi ir kuriuo bus iš dalies pakeistas 2019 m. kovo 19 d. sprendimas šiuo klausimu;

70. ragina Priežiūros pareigūną į vidaus valdymo strategiją įtraukti visą per COVID-19 pandemiją įgytą patirtį, susijusią su veiklos tęstinumu ir krizių valdymo metodais, IT atsaku, organizacijos atsparumu, pareiga rūpintis savo darbuotojais, vidaus komunikacijos veiksmingumu ir darbo procesų lankstumu.