Sagerne 259/84 og 259/84 R

Dieter Strack
mod
Europa-Parlamentet

Sammendrag

Tjenestemænd — søgsmål — forudgående administrativ klage — klagen endnu ikke afvist — afvisning
(Tjenestemandsvedtægten, art. 91, stk. 2)

KENDELSE AFSAGT AF DOMSTOLENS FØRSTE AFDELING
31. januar 1985 *

I sagerne 259/84 og 259/84 R

Dieter Strack,

sagsøger,

mod

Europa-Parlamentet,

sagsøgt,

angående en påstand om annullation af en beslutning truffet den 21. september 1984 af udvælgelseskomiteen for udvælgelsesprøve PE/27/A,

* Processprog: Tysk.

har

DOMSTOLEN (første afdeling)

sammensat af afdelingsformanden G. Bosco, dommerne T. Koopmans og R. Joliet,

generaladvokat: P. VerLoren van Themaat
justitssekretær: P. Heim

afsagt følgende

KENDELSE

1. Ved stævning, indgivet til Domstolens justitskontor den 6. november 1984, har Dieter Strack, boende i Vulbens, Haute Savoie, i medfør af artikel 91 i tjenestemandsvedtægten (herefter benævnt »vedtægten«) anlagt sag med påstand om annullation af en beslutning truffet den 21. september 1984 af udvælgelseskomiteen for udvælgelsesprøve PE/27/A, subsidiært tilkendelse af skadeserstatning. Ved den omtvistede beslutning afslog udvælgelseskomiteen at give Strack en ny frist til at deltage i de skriftlige prøver under en udvælgelsesprøve, som Europa-Parlamentet gennemførte. Strack har endvidere indgivet begæring om udsættelse af gennemførelsen af den omhandlede beslutning.

2. Strack, der er tjenestemand ved De forenede Nationer, tilmeldte sig den af Europa-Parlamentet afholdte udvælgelsesprøve PE/27/A. Han fik adgang til at deltage i den skriftlige prøve, men indkaldelsen til prøven kom frem til Strack's bopæl, mens han var på ferie. Han fik således ikke kendskab til indkaldelsen i rette tid og kunne derfor ikke deltage i prøven.

3. Strack anmodede derefter udvælgelseskomiteen om at fastsætte en ny frist, således at han kunne deltage i den skriftlige prøve. Ved en beslutning truffet den 21. september 1984 meddelte udvælgelseskomiteen ham, at dette ikke var muligt.

4. Den 31. oktober 1984 anlagde Strack sag med påstand om annullation af den nævnte beslutning. Han indgav tillige den 2. november 1984 en klage til Europa-Parlamentets formand. Flere uger senere, nemlig den 28. januar 1985, indgav Strack desuden begæring om udsættelse af gennemførelsen.

5. Til støtte for påstanden har Strack gjort gældende, at indkaldelsen til udvælgelsesprøven blev tilsendt ham med et for kort varsel. Efter sagsøgerens opfattelse var fristen urimelig kort og i modstrid med fællesskabsinstitutionernes sædvanlige praksis.

6. I henhold til procesreglementets artikel 92, stk. 1, kan Domstolen, såfremt den åbenbart ikke har kompetence til at behandle en stævning, afvise denne ved begrundet kendelse. I den foreliggende sag er den ene af betingelserne for, at en sag anlagt i henhold til vedtægtens artikel 91 kan antages til påkendelse, ikke opfyldt. Det

fremgår således klart af vedtægtens artikel 91, at en sag først kan anlægges, såfremt der i forvejen er indbragt en klage for ansættelsesmyndigheden, og denne udtrykkeligt eller stiltiende har afvist klagen. I nærværende sag er der ganske vist indbragt en klage, men sagsøgeren har anlagt sag uden at afvente en afgørelse af klagen.

7. Det må herefter konstateres, at stævningen er indgivet, uanset at der ikke forinden er truffet afgørelse om klagen, og at den følgelig skal afvises i medfør af vedtægtens artikel 91 og procesreglementets artikel 92, stk. 1, hvilket indebærer, at også begæringen om foreløbige forholdsregler, indgivet den 28. januar 1985, skal afvises.

Af disse grunde

samt efter høring af generaladvokaten

bestemmer

DOMSTOLEN (første afdeling)

1) Sagen afvises.

2) Sagsøgeren betaler sagens omkostninger.

Luxembourg, den 31. januar 1985.

P. Heim
Justitssekretær

G. Bosco
Formand for første afdeling