EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 30.6.2010
KOM(2010)351 slutlig

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

om tillämpningen under år 2009 av förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

om tillämpningen under år 2009 av förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar

FÖRORD

Denna rapport som omfattar år 2009 har utarbetats i enlighet med artikel 17.1 i förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar[1].

I bilagan till rapporten finns statistik som visar hur ansökningarna om tillgång till handlingar har behandlats. Det bör understrykas att statistiken enbart avser ansökningar om tillgång till sådana handlingar som inte har offentliggjorts. Den avser alltså varken beställningar av redan offentliggjorda handlingar eller förfrågningar om närmare upplysningar.

1. Revidering av förordning (EG) nr 1049/2001.

   Kommissionens förslag lades fram den 30 april 2008 och granskades av rådets grupp för information.

   Europaparlamentet röstade den 11 mars 2009 om det betänkande från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (LIBE) som lades fram av Michael Cashman. Betänkandet innehöll ett stort antal ändringar av kommissionens förslag. Europaparlamentet bordlade dock omröstningen om lagstiftningsresolutionen. Förslaget befinner sig därför fortfarande i första behandlingen. Det nya Europaparlamentet som tillträdde efter valet i juni 2009 har fortsatt det parlamentariska arbetet med förslaget.

2. Register och webbplatser

2.1. Under 2009 har 18 063 nya handlingar lagts till i kommissionens register.

2.2. I artikel 9.3 i förordningen anges att ”känsliga handlingar”[2] bara ska registreras om den myndighet varifrån handlingen härrör har gett sitt samtycke. Under år 2009 fanns inga sådana handlingar upptagna i registret.

2.3. I tabellen nedan visas uppgifter för 2009 om besöken på den webbplats för insyn och tillgång till handlingar som finns på Europaservern.

---

1 EGT L 145, 31.5.2001, s. 43.

2 ”En känslig handling är en handling som härrör från institutionerna eller organ som har upprättats av dem eller från medlemsstaterna, tredje länder eller internationella organisationer och som i enlighet med den berörda institutionens bestämmelser klassificerats som ”TRÈS SECRET/TOP SECRET”, ”SECRET” eller ”CONFIDENTIEL” och som skyddar Europeiska unionens eller en eller flera av dess medlemsstaters väsentliga intressen på de områden som omfattas av artikel 4.1 a, i synnerhet allmän säkerhet, försvar och militära frågor” (artikel 9.1).

	Antal besökare	Antal besök	Visade sidor
Totalt	44 538	61 823	84 094
Månatligt genomsnitt	3 712	5 152	7 008

3. Samarbete med övriga institutioner och med medlemsstaterna

Den **interinstitutionella kommitté** som anges i artikel 15.2 i förordningen möttes på politisk nivå den 15 december 2009 på initiativ av det svenska ordförandeskapet, bland annat i syfte att undersöka metoder för att ytterligare underlätta allmänhetens tillgång till handlingar som innehas av EU-institutionerna.

Vid mötet föreslogs bland annat följande:

1) Kommittén bör sammanträda minst en gång om året på politisk nivå och resultatet av diskussionerna offentliggöras.

2) Kommitténs arbete bör bygga på de förberedelser som gjorts av institutionernas behöriga avdelningar.

3) Kommittén bör särskilt undersöka möjligheterna att

- på en enda webbsida samla alla länkar till webbplatser som rör tillgången till de tre institutionernas handlingar,

- sörja för att institutionernas offentliga arkiv kompletterar varandra och på så sätt förbättra användarvänligheten och tillgången till handlingar,

- stegvis anpassa institutionernas sökverktyg (härvidlag skulle man kunna utreda möjligheten att införa en gemensam klassifikationsmetod för handlingar, i syfte att skapa en gemensam sökfunktion),

- utöka databasen *PreLex*[3] till att omfatta alla de handlingar som produceras av de institutioner som medverkar i lagstiftningsprocessen, och samtidigt beakta möjligheten att komplettera *PreLex* med *Œil*[4],

- förbättra tillgången till alla de handlingar som hänger samman med ett lagstiftningsärende genom att samla dem på ett ställe,

- i anslutning till ovanstående punkt genomföra en preliminär undersökning 2010 om de lagstiftningsärenden som fastställts som prioriteringar när det gäller EU:s kommunikation.

4) När en institution har för avsikt att upprätta ett nytt elektroniskt lagringssystem eller avsevärt ändra ett befintligt system bör institutionen beakta verkningarna för tillgången till handlingar och agera så att öppenheten främjas.

---

3 Europeiska unionens publikationsbyrås databas.

4 Europaparlamentets databas.

De tre berörda institutionernas avdelningar med ansvar för genomförandet av förordningen har under 2009 fortsatt arbetet inom sitt forum för utbyte av erfarenheter i juridiska frågor som avser tillämpningen av förordningen.

4. Analys av ansökningarna om tillgång till handlingar

4.1. Antalet **ursprungliga ansökningar** förblev stabilt under 2009 (5 055 ansökningar mot 5 197 år 2008).

4.2. Antalet **bekräftande ansökningar** minskade något. År 2009 registrerades 134 ansökningar jämfört med 156 år 2008.
De bör noteras att ett betydande antal ansökningar avser samlade handlingar i ärenden som rör olika administrativa förfaranden.

4.3. När det gäller **fördelningen av ansökningarna efter sakområde** står områdena miljö, transport och energi, rättsligt samarbete, den inre marknaden och konkurrens för över 40 % av ansökningarna.

4.4. När det gäller **fördelningen av ansökningarna efter samhälls- och yrkeskategori** bekräftas att det största antalet ansökningar fortsatt kommer från den akademiska världen, även om antalet har minskat jämfört med 2008 (21,29% av ansökningarna, mot 31,03 % år 2008).

4.5. **Ansökningarnas geografiska spridning** är också oförändrad. Närmare 20 % av ansökningarna kommer från personer eller organisationer i Belgien, vilket förklaras av det stora antalet företag, advokatbyråer och sammanslutningar och icke-statliga organisationer som är verksamma på EU-nivå. De flesta ansökningarna kommer i övrigt från de folkrikaste medlemsstaterna, dvs. Tyskland, Frankrike, Italien, Förenade kungariket, Nederländerna och Spanien står tillsammans för hälften av ansökningarna (49,75 %). De nya medlemsstaternas andel är fortfarande blygsam.

5. Undantag från rätten att få tillgång till handlingar

5.1. Andelen ursprungliga ansökningar som fått positiva besked i den inledande fasen har ökat jämfört med föregående år.

I 84,23 % av fallen (jämfört med 82,68 % år 2008) lämnades hela handlingen ut och i 4,11 % av fallen (jämfört med 3,33 % år 2008) beviljades tillgång till en del av handlingen.

5.2. Andelen ansökningar som bekräftar ursprungliga ansökningar – som redan hade minskat markant 2008 – minskade kraftigt även 2009 (med över 25 %, dvs. från 48,08 % av fallen 2008 till 22,50 % av fallen 2009).

Andelen positiva besked avseende hela handlingen efter ett avslag av den ursprungliga ansökan har nästan tredubblats (50 % jämfört med bara 18,59 % år 2008). Andelen beslut som medger partiell tillgång till handlingar efter ett avslag av den ursprungliga ansökan har minskat något (27,50 % jämfört med 33,33 % år 2008).

5.3. När det gäller de ursprungliga ansökningarna är de två främsta skälen till avslag fortfarande att man velat skydda

– syftet med inspektioner, utredningar och revisioner (artikel 4.2 tredje strecksatsen), med en andel som ökat en aning jämfört med 2008 (27,61 % av avslagen jämfört med 26,63 % år 2008), eller

– kommissionens beslutsförfarande (artikel 4.3), med en andel på 17,80 % i de fall där något beslut ännu inte fattats och 7,81 % i de fall som gäller avgöranden för internt bruk, dvs. totalt 25,61 % avslag (jämfört med 28,72 % år 2008).

Andelen avslag som grundar sig på att man velat skydda affärsintressen är fortfarande hög, nämligen 13,99 % (mot 14,4 % år 2008) av det totala antalet avslag.

5.4. Vad gäller bekräftande ansökningar är de främsta skälen till avslag fortfarande att man velat skydda

– syftet med utredningar (25,91 %, jämfört med 27,85 % år 2008),

– affärsintressen (17,52 %, jämfört med 24,89 % år 2008),

– kommissionens beslutsförfarande, med en andel på 12,77 % i de fall där något beslut ännu inte fattats och 13,87 % i de fall som gäller avgöranden för internt bruk, dvs. totalt 26,64 % avslag (jämfört med 29,54 % år 2008).

– Avslag på grundval av att medlemsstaten motsätter sig ett utlämnande har inte längre använts efter det att domstolen[5] har förklarat att artikel 4.5 inte ger medlemsstaten en vetorätt att skönsmässigt motsätta sig utlämnandet av handlingar som härrör från medlemsstaten. Medlemsstaten måste motivera sitt beslut med hänvisning till de undantag som anges i förordningen. Endast dessa undantag kan ligga till grund för ett avslag.

6. Klagomål till EU-ombudsmannen

6.1. Under 2009 färdigbehandlade ombudsmannen följande 16 klagomål mot kommissionen avseende avslag av ansökningar om att lämna ut handlingar[6]:

Två ärenden avslutades utan att några administrativa missförhållanden konstaterats			
1906/2007/VIK		97/2008/BEH	
Elva ärenden avslutades med en kritisk anmärkning eller annan kommentar			
429/2007/PB	488/2007/PB	672/2007/WP	819/2007/PB
70/2008/TS	443/2008/JMA	1010/2008/AL	1059/2008/WP

[5] Se domstolens dom av den 18 december 2007 i mål C-64/05P Konungariket Sverige mot Europeiska kommissionen.

[6] För närmare upplysningar om dessa fall, se http://www.ombudsman.europa.eu/cases/home.faces

1190/2008/DK	3085/2008/GG	2/2009/MHZ	
Tre ärenden avslutades utan ytterligare åtgärd			
3824/2006/GG	1452/2007/PB	2420/2007/BEH	

6.2. Under 2009 inledde ombudsmannen tolv ärenden som gällde klagomål avseende avslag av ansökningar om tillgång till handlingar.

7. Rättslig prövning

7.1. Förstainstansrätten meddelade två domar i mål avseende kommissionens beslut att delvis avslå ansökningar om tillgång till handlingar på grundval av förordning (EG) nr 1049/2001. Det rör sig om domarna av den 11 mars 2009 i målen T-121/05 och T-166/05, Borax Europe Ltd mot kommissionen.

I dessa domar ogiltigförklarade domstolen kommissionens beslut att avslå tillgången till diverse handlingar från ett möte för en grupp vetenskapliga experter på kemiska ämnens toxiska verkningar på mänsklig fortplantning. Dessa experter hade utsetts av medlemsstaterna, men de deltog i mötet i egenskap av experter och inte i egenskap av företrädare för medlemsstaterna.

Kommissionens argument var att ett röjande av experternas identitet och de åsikter som de framfört under mötets gång skulle ha inverkat negativt på deras integritet och utsatt dem för otillbörlig påverkan utifrån. Förstainstansrätten ansåg dock att de beslut som ifrågasatts endast innehöll allmänna motiveringar och att kommissionen inte hade lämnat tillräcklig bevisning för förekomsten av en sådan risk.

När det gäller det undantag rörande beslutsprocessen som kommissionen likaså åberopat konstaterade förstainstansrätten att vetenskapliga yttranden som samlats in av en institution i syfte att utarbeta en lagstiftningstext i princip måste utlämnas, även om de kan komma att orsaka oenighet eller få de personer som lämnat dem att avstå från att bidra till beslutsfattandet inom institutionen. Den risk som nämns av kommissionen, att en offentlig diskussion som uppkommer till följd av offentliggörandet av åsikterna kan leda till att experterna inte längre deltar i beslutsprocessen, följer naturligt av ett erkännande av principen om tillgång till handlingar som innehåller yttranden för internt bruk, inom ramen för samråd och överläggningar, bland annat samråd med experter.

Förstainstansrätten ogiltigförklarade därför de ifrågasatta besluten på den grund att motiveringarna till vägran var av alltför allmän karaktär.

7.2. Sex nya överklaganden gjordes 2009 mot kommissionens beslut om tillämpningen av förordning nr 1049/2001[7]:

Mål T-59/09, Tyskland mot kommissionen	Mål T-245/09, Shell Hellas Oil och Chemical SA (Shell	Mål T-251/09, Société des Pétroles Shell SAS mot

[7] För närmare upplysningar om dessa mål, se http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=sv.

	Hellas AE) mot kommissionen[8]	kommissionen[9]
Mål T-337/09, Colegio Oficial de Farmacéuticos de Valencia mot kommissionen	Mål T-411/09, Ioannis Terezakis mot kommissionen	Mål T-467/09, Dierk Stelzer mot kommissionen

8. Slutsatser

8.1. Typ av ansökningar och skälen till avslag

Liksom under tidigare år är det allmänna intrycket att en stor del av ansökningarna gäller kommissionens kontroller av hur gemenskapsrätten tillämpas. Dessutom är syftet med ansökan om tillgång till handlingar i många fall att underbygga ett klagomål, t.ex. om en misstänkt överträdelse av gemenskapsrätten, eller ett överklagande av ett myndighets- eller domstolsbeslut, till exempel ett beslut av kommissionen på området konkurrenspolitik. Dessa ansökningar gäller i allmänhet omfångsrika handlingar, och ger upphov till ett betydande administrativt arbete.

Det bör också noteras att det undantag som avser att skydda kommissionens beslutsförfarande i första hand åberopas för att skydda beslut som avser enskilda fall. Vad gäller lagstiftningen får allmänheten direkt tillgång till allt fler handlingar, utan att kommissionen först inväntar en ansökan om tillgång till handlingar. Kommissionens generaldirektorat har utvecklat webbplatser för sina särskilda politikområden och därigenom givit allmänheten direkt tillgång till ett betydande antal handlingar.

Undantaget avseende skydd av affärsintressen åberopas huvudsakligen i samband med ansökningar om tillgång till handlingar på konkurrensområdet eller i samband med upphandlingsförfaranden.

8.2. Utveckling av rättspraxis

Förstainstansrätten bekräftade sin rättspraxis på följande punkter:

– Motiveringen till vägran är av alltför allmän karaktär, vilket leder till att en hel kategori av handlingar utesluts, och räcker inte till för att motivera tillämpning av undantag.

– Institutionen måste bevisa risken för skada i konkreta fall. Denna risk måste vara rimligen förutsebar och inte enbart hypotetisk.

– I fråga om verksamhet som rör lagstiftning överensstämmer förstainstansrättens rättspraxis med domstolens rättspraxis i målet Turco[10].

---

8 Avfört från registret, beslut av den 5 januari 2010.

9 Avfört från registret, beslut av den 5 januari 2010.

10 Domstolens dom den 11 juli 2008 i de förenade målen C-39/05 P och C-52/05, REG. 2008, s. I - 4723.

BILAGA

Statistiska uppgifter om tillämpningen av förordning (EG) nr 1049/2001

1. ANTAL HANDLINGAR SOM INFÖRTS I REGISTRET

	KOM	K	EUT	PV	SEK	Totalt
2009	1970	11 940	131	92	3 931	**18 063**

URSPRUNGLIGA ANSÖKNINGAR

2. ANTAL ANSÖKNINGAR

2007	2008	2009
4 196	5 197	5 055

3. SVAR

	2007		2008		2009	
	Antal	**%**	**Antal**	**%**	**Antal**	**%**
Positiva	3 051	72,71	4 314	82,68	4 258	84,23
Avslag	982	23,40	703	13,99	589	11,65
Partiell tillgång	163	3,88	180	3,33	208	4,11
Totalt	4 196	100,00	5 197	100,00	5 055	100,00

BEKRÄFTANDE ANSÖKNINGAR

4. ANTAL ANSÖKNINGAR

2007	2008	2009
273	156	134

5. SVAR

	2007		2008		2009	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Bekräftande	181	66,30	75	48,08	27	22,50
Partiell omprövning	50	18,32	52	33,33	33	27,50
Fullständig omprövning	42	15,38	29	18,59	60	50
Totalt	273	100,00	156	100,00	120 (1)	100,00

(1) Av dessa ansökningar var 14 fortfarande under handläggning den 30 april 2010, bland annat på grund av de berörda handlingarnas omfattning.

AVSLAGENS FÖRDELNING ENLIGT TILLÄMPAT UNDANTAG (I PROCENT)

6. URSPRUNGLIGA ANSÖKNINGAR

	2007	2008	2009
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – första strecksatsen –allmän säkerhet	1,19	0,18	1,36
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – andra strecksatsen –försvar och militära frågor	2,23	0,82	0,54
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – tredje strecksatsen –internationella förbindelser	10,98	10,24	8,17
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – fjärde strecksatsen – finansiell, monetär eller ekonomisk politik	1,26	2,9	2,09
4.1.b Skydd av den enskildes privatliv och integritet	5,04	5,98	6,99
4.2. första strecksatsen – skydd av affärsintressen	10,79	14,4	13,99
4.2. andra strecksatsen – skydd för rättsliga förfaranden och juridisk rådgivning	6,08	6,52	9,81
4.2. tredje strecksatsen – skydd av syftet med inspektioner, utredningar och revisioner	23,48	26,63	27,61

4.3 första strecksatsen – beslutsförfarande, beslut som ännu inte fattats	12,02	13,5	17,80
4.3. andra strecksatsen – beslutsförfarande, beslut som redan fattats: handling som innehåller yttranden för internt bruk och som är en del av överläggningar och inledande samråd	19,29	15,22	7,81
4.5. Avslag från medlemsstaten / extern upphovsman	7,64	3,62	3,81
Totalt	100,00	100,00	100,00

7. BEKRÄFTANDE ANSÖKNINGAR

	2007	**2008**	**2009**
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – första strecksatsen –allmän säkerhet	0,9	0,42	2,55
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – andra strecksatsen –försvar och militära frågor	0,4	0,42	0
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – tredje strecksatsen –internationella förbindelser	2,2	5,91	4,38
4.1.a Skydd av det allmänna samhällsintresset – fjärde strecksatsen –finansiell, monetär eller ekonomisk politik	0,4	0,84	3,28
4.1.b Skydd av den enskildes privatliv och integritet	4,8	5,06	14,23
4.2 första strecksatsen – skydd av affärsintressen	25,25	24,89	17,52
4.2 andra strecksatsen – skydd av rättsliga förfaranden och juridisk rådgivning	4,8	3,8	5,47
4.2 tredje strecksatsen – skydd av syftet med inspektioner, utredningar och revisioner	24,75	27,85	25,91
4.3 första strecksatsen – beslutsförfarande, beslut som ännu inte fattats	5,7	17,3	12,77
4.3. andra strecksatsen – beslutsförfarande, beslut som redan fattats: handling som innehåller yttranden för internt bruk och som är en del av överläggningar och inledande samråd	11,7	12,24	13,87
4.5. Avslag från medlemsstaten	19,1	1,27	0
Totalt	100,00	100,00	100,00

ANSÖKNINGARNAS FÖRDELNING

8. ENLIGT DEN SÖKANDES SAMHÄLLS- OCH YRKESKATEGORI (I PROCENT)

	2007	2008	2009
Den akademiska världen	31,85	31,03	21,29
Det civila samhället (intressegrupper, näringslivet, icke-statliga organisationer osv.)	17,77	18,26	9,85
Delar av allmänheten som inte angivit samhälls- eller yrkeskategori	15,33	16,75	45,5
Myndigheter (utom EU-institutionerna)	15,69	14,19	7,33
Jurister	9,69	11,01	10,24
Andra EU-institutioner	6,75	6,3	3,77
Journalister	2,90	2,46	2,02

9. ENLIGT ANSÖKNINGARNAS GEOGRAFISKA URSPRUNG (I PROCENT)

	2007	2008	2009
Belgien	19,86	18,93	18,26
Tyskland	15,58	16,89	16,61
Italien	8,18	8,54	7,18
Frankrike	9,32	8	8,01
Förenade kungariket	5,76	6,34	6,23
Spanien	5,92	5,29	6,27
Nederländerna	4,42	4,83	5,45
Andra länder	1,76	2,63	-
Luxemburg	2,8	2,61	1,71
Uppgift saknas	1,16	2,61	10,57
Polen	2,41	2,57	2,86

Danmark	1,23	2,45	1,63
Österrike	2,71	2,11	1,98
Grekland	1,5	1,93	1,06
Portugal	1,18	1,5	1,61
Sverige	1,46	1,44	2,13
Irland	0,82	1,28	0,72
Tjeckien	0,89	1,26	1,11
Schweiz	0,82	1,18	-
Finland	1,43	1,08	0,78
Förenta staterna	0,61	1,02	0,09
Ungern	0,86	0,86	0,70
Litauen	0,55	0,62	0,35
Rumänien	0,96	0,58	0,93
Norge	0,32	0,36	0,07
Bulgarien	0,94	0,36	0,56
Slovenien	1,8	0,32	0,39
Lettland	0,14	0,28	0,06
Liechtenstein	0,45	0,28	-
Slovakien	0,59	0,24	0,50
Japan	0,2	0,24	-
Cypern	0,25	0,22	0,20
Malta	0,45	0,2	0,30
Kina (inklusive Hongkong)	1,01	0,14	-
Estland	0,29	0,1	0,17
Ryssland	0,05	0,1	-
Mexiko	0,05	0,1	-
Kroatien	0,43	0,08	-

Ukraina	0,04	0,08	-
Nya Zeeland		0,08	-
Australien	0,07	0,06	0,07
Brasilien	0,04	0,06	-
Turkiet	0,12	0,04	-
Kanada	0,25	0,04	-
Israel	0,12	0,04	-
Sydafrika		0,04	-
F.d. jugoslaviska rep. Makedonien	0,04	0,02	--
Albanien	0,02	0,02	-
Island	0,02	0	-
Egypten	0,14	0	-
Europeiska länder utanför EU	-	-	0,76
Asien	-	-	0,19
Sydamerika	-	-	0,09
Nordamerika	-	-	0,28
Afrika	-	-	0,20

	2007	2008	2009
EU-länder	92,28	99,46	87,79
Kandidatländer	0,12	0	0
Andra länder	4,55	0	1,63
Uppgift saknas	3,05	0,54	10,57

10. ENLIGT SAKOMRÅDE (I PROCENT)

Generaldirektorat/tjänst	**2007**	**2008**	**2009**
SG – Generalsekretariatet	10,19	9,38	10,10
TREN – Energi och transport	7,54	8,18	8,02
MARKT – Inre marknaden och tjänster	6,46	7,28	7,27

COMP – Konkurrens	7,32	7,18	7,03
JLS – Rättvisa, frihet och säkerhet	8,45	6,69	7,74
ENV – Miljö	6,11	6,07	8,37
ENTR – Näringsliv	5,48	5,91	4,55
SANCO – Hälso- och konsumentfrågor	4,27	5,74	4,69
TAXUD – Skatter och tullar	4,82	5,17	6,20
ADMIN – Personal och administration + OIB – Infrastruktur- och logistikbyrån i Bryssel + OIL – Infrastruktur- och logistikbyrån i Luxemburg	2,34 +0.22	4,08 +0.28	3,15
EMPL – Sysselsättning, socialpolitik och lika möjligheter	3,1	3,72	3,28
AGRI – Jordbruk och landsbygdsutveckling	4,11	3,6	4,07
REGIO – Regionalpolitik	3,69	3,42	3,67
TRADE – Handel	2,48	2,72	2,08
RELEX – Yttre förbindelser	4,09	2,39	2,25
INFSO – Informationssamhället och medier	2,21	2,3	2,29
SJ – Rättstjänsten	1,34	1,75	1,80
DEV – Bistånd	2,12	1,67	1,33
AIDCO – Byrån för samarbete EuropeAid	1,27	1,55	1,42
ELARG – Utvidgning	3,18	1,5	1,74
EAC – Utbildning och kultur	1,58	1,4	1,44
RTD – Forskning	1,64	1,23	1,52
ECFIN – Ekonomi och finans	1,07	1,23	1,87
MARE – Havsfrågor och fiske	0,95	1,13	0,79
BUDG – Budget	1,31	1,07	1,07
COMM – Kommunikation	0,73	0,85	0,41
OLAF – Europeiska byrån för bedrägeribekämpning	0,45	0,62	0,24
CAB – Kommissionsledamöternas kanslier	0,16	0,43	0,30
DGT – Översättning	0,4	0,32	0,13
EPSO – Europeiska rekryteringsbyrån	0,08	0,23	0,26
ESTAT – Eurostat	0,24	0,22	0,11
PMO – Byrån för löneadministration och individuella ersättningar	0,13	0,18	-
ECHO – Humanitärt bistånd	0,21	0,15	0,24
JRC – Gemensamma forskningscentrumet	0,02	0,13	0,22
IAS – Tjänsten för internredovisning	0,1	0,07	0,02
BEPA – Rådgivarbyrån för Europapolitik	0,06	0,07	0,06
OPOCE – Publikationsbyrån	0,03	0,05	0,19

SCIC – Tolkning	0,02	0,02	0,02
DIGIT – Informationsteknik	0,03	0	0,07
FC – Ekonomistyrning	0,02	-	-
Totalt:	**100**	**100**	**100**