FORSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT F. G. JACOBS

fremsat den 23. november 2000 [1]

1. I denne sag har Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber nedlagt påstand om, at det fastslås, at Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/16/EF af 29. juni 1995 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om elevatorer (herefter »direktivet«) [2], idet den ikke har udstedt de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet.

2. Direktivet har til formål at harmonisere standarder for sikkerhed ved elevatorer. I henhold til direktivets artikel 15, stk. 1, var medlemsstaterne forpligtet til inden den 1. januar 1997 at vedtage og offentliggøre de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet og til straks at underrette Kommissionen herom. Medlemsstaterne skulle anvende bestemmelserne fra den 1. juli 1997.

3. Den franske regering har indrømmet, at der er indtrådt forsinkelser med gennemførelsen af direktivet, og har ikke bestridt Kommissionens påstande. Den har gjort rede for de vanskeligheder, der har ført til forsinkelsen, men den har erkendt, at den ikke vil kunne anfægte Kommissionens søgsmål ved at påberåbe sig vanskelighederne. Ved at gøre rede for de omstændigheder, der ligger til grund for forsinkelsen, har regeringen mere ønsket at vise sin gode vilje.

4. Efter afslutningen af den skriftlige forhandling har den franske regering ved skrivelse af 3. oktober 2000 meddelt Domstolen, at det dekret, der skal gennemføre direktivet, er blevet offentliggjort i *Journal officiel de la République française* af 27. august 2000 [3].

5. Kommissionen har ikke reageret på denne oplysning, og det er ikke nødvendigt, at Domstolen tager stilling til, om dekretet gennemfører direktivet fuldt og helt, om end forsinket. Ifølge Domstolens faste praksis er Kommissionen berettiget til at anlægge sag med henblik på at få fastslået en manglende gennemførelse af et direktiv, selv om dette efterfølgende er blevet fuldstændigt gennemført.

1 — Originalsprog: engelsk.

2 — EFT L 213, s. 1.

3 — Dekret nr. 2000-810 af 24.8.2000 om markedsføring af elevatorer.

Forslag til afgørelse

6. I lyset af ovenstående foreslår jeg, at Domstolen træffer følgende afgørelse:

»1) Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/16/EF af 29. juni 1995 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om elevatorer, idet den ikke har udstedt de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet.

2) Den Franske Republik betaler sagens omkostninger.«