Obiectul

Cerere de reducere a amenzii aplicate reclamantelor în temeiul articolului 2 litera (d) din Decizia C(2006) 2098 final a Comisiei din 31 mai 2006 privind o procedură de aplicare a articolului 81 CE și a articolului 53 din Acordul privind SEE (cazul COMP/F/38.645 – Metacrilați)

Dispozitivul

1) Respinge acțiunea.

2) Respinge cererea Comisiei având ca obiect retragerea imunității.

3) Lucite International Ltd și Lucite International UK Ltd suportă 90 % din propriile cheltuieli de judecată și 90 % din cheltuielile de judecată efectuate de Comisie.

4) Comisia suportă 10 % din propriile cheltuieli de judecată și 10 % din cheltuielile de judecată efectuate de Lucite International și de Lucite International UK.

Hotărârea Tribunalului (Camera a șaptea) din 15 septembrie 2011 — CMB și Christof/Comisia

(Cauza T-407/07)

„Contracte de achiziții publice de bunuri — Procedură de cerere de ofertă a AER — Furnizare de echipamente de gestionare a deșeurilor medicale — Respingere a ofertei — Acțiune în anulare — Competența Tribunalului — Termen de introducere a acțiunii — Plângere administrativă prealabilă — Eroare scuzabilă — Criterii de atribuire — Norme de procedură — Obligația de motivare — Principiul bunei administrări — Răspundere extracontractuală”

1. *Dreptul Uniunii — Principii — Dreptul la o protecție jurisdicțională efectivă — Aplicabilitate în privința actelor care produc efecte juridice față de terți adoptate de agenții instituite în temeiul dreptului derivat (art. 230 CE) (a se vedea punctele 57 și 58)*

2. *Acțiune în anulare — Acte supuse căilor de atac — Acte care produc efecte juridice obligatorii — Decizii adoptate de Agenția Europeană pentru Reconstrucție în cadrul unor proceduri de atribuire a unor contracte de achiziții publice — Includere (art. 230 primul paragraf CE) (a se vedea punctele 59-61)*

3. *Acțiune în anulare — Acțiune împotriva unei decizii de confirmare a unei decizii anterioare neatacate în termen — Inadmisibilitate — Noțiunea „decizie de confirmare" — Decizie adoptată ca urmare a unei cereri prin care se invocă fapte noi și esențiale — Excludere (art. 263 TFUE) (a se vedea punctele 89-93)*

4. *Procedură — Termene de introducere a acțiunii — Decădere — Eroare scuzabilă — Noțiune — Proceduri de soluționare amiabilă prevăzute în cererea de oferte — Acțiune introdusă de ofertant în cadrul unei asemenea proceduri — Includere (a se vedea punctele 99 și 103)*

5. *Contrate de achiziții publice ale Uniunii Europene — Încheierea unui contract în urma unei cereri de ofertă — Puterea de apreciere a instituțiilor — Control jurisdicțional — Limite (a se vedea punctul 115)*

6. *Bugetul Uniunii Europene — Regulamentul financiar — Dispoziții aplicabile procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice — Domeniu de aplicare — Contracte de achiziții publice încheiate de organismele create de Comunități, dotate cu personalitate juridică și care primesc subvenții din bugetul menționat — Includere [Regulamentul nr. 2988/95 al Consiliului, art. 167 alin. (1), și Regulamentul nr. 2666/2000 al Consiliului, art. 7 alin. (1); Regulamentul nr. 2343/2002 al Comisiei, art. 74] (a se vedea punctele 153-157)*

7. *Acte ale instituțiilor — Motivare — Obligație — Conținut — Decizie, în cadrul procedurii de atribuire a unui contract de achiziții publice de servicii, de respingere a unei oferte (art. 253 CE) (a se vedea punctele 170-172 și 177)*

Obiectul

Pe de o parte, o cerere de anulare a deciziei AER de respingere a ofertei depuse de reclamante în cadrul cererii de ofertă EuropeAid/124192/D/SUP/YU privind furnizarea unui echipament de gestionare a deșeurilor medicale (JO 2006, S 233-248823), precum și de atribuire a contractului unui alt ofertant, iar pe de altă parte, o cerere de despăgubiri

Dispozitivul

1) Respinge acțiunea.

2) CMB Maschinenbau & Handels GmbH și J. Christof GmbH suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.

Hotărârea Tribunalului (Camera a opta) din 15 septembrie 2011 — Prinz Sobieski zu Schwarzenberg/OAPI – British-American Tobacco Polska (Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg)

(Cauza T-271/09)

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg — Marca națională verbală anterioară JAN III SOBIESKI și marca națională figurativă anterioară Jan III Sobieski — Nerespectarea obligației de plată a taxei privind calea de atac, prin plată sau prin virament în termen — Decizia camerei de recurs prin care calea de atac se consideră ca neformulată — Articolul 8 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 2869/95 — Cerere de restitutio in integrum — Inexistența unor împrejurări excepționale sau imprevizibile — Articolul 81 din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”