Tárgy

Az [EK] 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/F/38.645 „metakrilát”-ügy) 2006. május 31-én hozott C (2006) 2098 bizottsági határozat 2. cikkének d) pontjában a felperesekkel szemben kiszabott bírság csökkentése iránti kérelem.

Rendelkező rész

1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2) A Törvényszék a Bizottságnak a mentesség visszavonására vonatkozó kérelmét elutasítja.

3) Törvényszék a Lucite International Ltd-t és a Lucite International UK Ltd -t kötelezi a saját és a Bizottság költségei 90%-ának viselésére.

4) Törvényszék a Bizottságot kötelezi a saját és a Lucite International Ltd, valamint a Lucite International UK Ltd költségei 10%-ának viselésére.

A Törvényszék (hetedik tanács) 2011. szeptember 15-i ítélete – CMB és Christof kontra Bizottság

(T-407/07. sz. ügy)

„Árubeszerzésre irányuló közbeszerzési szerződések – Az EÚÜ közbeszerzési eljárása – Egészségügyi hulladék kezeléséhez szükséges felszerelés beszerzése – Ajánlat elutasítása – Megsemmisítés iránti kereset – A Törvényszék hatásköre – Keresetindítási határidő – Előzetes közigazgatási panasz – Menthető tévedés – Odaítélési szempontok – Eljárási szabályok – Indokolási kötelezettség – A gondos ügyintézés elve – Szerződésen kívüli felelősség”

1. *Uniós jog – Elvek – A hatékony bírói jogvédelemhez való jog – A másodlagos jog alapján létrehozott ügynökségek által elfogadott, harmadik személyekkel szemben joghatásokat kiváltó aktusokra való alkalmazhatóság (EK 230. cikk) (vö. 57–58. pont)*

2. *Megsemmisítés iránti kereset – Keresettel megtámadható aktusok – Kötelező joghatásokat kiváltó aktusok – Az Európai Újjáépítési Ügynökség által közbeszerzési szerződések odaítélési eljárásai során hozott határozatok – Bennfoglaltság (EK 230. cikk, első bekezdés) (vö. 59–61. pont)*

3. *Megsemmisítés iránti kereset – Határidőben meg nem támadott korábbi határozatot megerősítő határozattal szembeni kereset – Elfogadhatatlanság – A megerősítő határozat fogalma – Új és lényeges tényekre hivatkozó kérelem alapján hozott határozat – Kizártság (EUMSZ 263. cikk) (vö. 89–93. pont)*

4. *Eljárás – Keresetindítási határidők – Jogvesztés – Menthető tévedés – Fogalom – Az ajánlattételi felhívásban előírt, peren kívüli vitarendezési eljárások – Az ilyen eljárás ajánlattevő általi igénybevétele – Bennfoglaltság (vö. 99., 103. pont)*

5. *Az Európai Unió közbeszerzései – Közbeszerzési eljárás útján történő szerződéskötés – Az intézmények mérlegelési jogköre – Bírósági felülvizsgálat – Korlátok (vö. 115. pont)*

6. *Az Európai Unió költségvetése – Költségvetési rendelet – A közbeszerzési szerződések odaítélési eljárásaira alkalmazandó rendelkezések – Hatály – A Közösségek által létrehozott, jogi személyiséggel rendelkező és az említett költségvetés terhére támogatásban részesülő szervezetek által odaítélt közbeszerzési szerződések – Bennfoglaltság (2988/95 tanácsi rendelet, 167. cikk, (1) bekezdés; 2666/2000 tanácsi rendelet, 7. cikk, (1) bekezdés; 2343/2002 bizottsági rendelet, 74. cikk) (vö. 153–157. pont)*

7. *Intézmények jogi aktusai – Indokolás – Kötelezettség – Terjedelem – A szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződés odaítélési eljárása keretében hozott, ajánlatot elutasító határozat (EK 253. cikk) (vö. 170–172., 177. pont)*

Tárgy

Egyfelől az EÚÜ-nek a felperesek által a EuropeAid/124192/D/SUP/YU nyilvántartási számú, egészségügyi hulladékok kezeléséhez szükséges felszerelés beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárásban (HL 2006. S 233-248823) benyújtott ajánlatot elutasító határozatának, valamint a szerződés egy másik ajánlattevőnek történő odaítéléséről szóló határozatának megsemmisítése, másfelől kártérítés iránti kérelem.

Rendelkező rész

1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2) A Törvényszék a CMB Maschinenbau & Handels GmbH-t és a J. Christof GmbH-t kötelezi a saját költségeik és az Európai Bizottság költségeinek viselésére.

A Törvényszék (nyolcadik tanács) 2011. szeptember 15-i ítélete – Prinz Sobieski zu Schwarzenberg kontra OHIM – British-American Tobacco Polska (Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg)

(T-271/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg közösségi szóvédjegy bejelentése – A JAN III SOBIESKI korábbi nemzeti szóvédjegy és a Jan III Sobieski korábbi nemzeti ábrás védjegy – A fellebbezési díj határidőben való megfizetésére vagy átutalására vonatkozó kötelezettség elmulasztása – A fellebbezési tanács fellebbezést be nem nyújtottnak nyilvánító határozata – A 2869/95/EK rendelet 8. cikkének (3) bekezdése – Igazolási kérelem – Rendkívüli vagy előre nem látható körülmények hiánya – A 207/2009/EK rendelet 81. cikke”