Priekšmets

Prasība samazināt prasītājām saskaņā ar Komisijas 2006. gada 31. maija Lēmuma C(2006) 2098, galīgā redakcija, par EKL 81. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (lieta COMP/F/38.645 — Metakrilāti) 2. panta d) punktu uzlikto naudas sodu

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) Komisijas prasījumu atcelt atbrīvojumu noraidīt;

3) *Lucite International Ltd* un *Lucite International UK Ltd* sedz 90 % savu tiesāšanās izdevumu un 90 % Komisijas tiesāšanās izdevumu;

4) Komisija sedz 10 % savu tiesāšanās izdevumu un 10 % *Lucite International* un *Lucite International UK* tiesāšanās izdevumu.

Vispārējās tiesas (septītā palāta) 2011. gada 15. septembra spriedums — *CMB* un *Christof*/Komisija

(lieta T-407/07)

Piegāžu publiskā iepirkuma līgumi — ERA uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūra — Medicīnisko atkritumu apsaimniekošanas aprīkojuma piegāde — Piedāvājuma noraidīšana — Prasība atcelt tiesību aktu — Vispārējās tiesas kompetence — Termiņš prasības celšanai — Iepriekšēja administratīva sūdzība — Atvainojama maldība — Piešķiršanas kritēriji — Procesuālo tiesību normas — Pienākums norādīt pamatojumu — Labas pārvaldības princips — Ārpuslīgumiskā atbildība

1. *Savienības tiesības — Principi — Tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā — Piemērojamība tiesību aktiem, ko pieņēmušas aģentūras, kuras izveidotas, pamatojoties uz atvasinātajām tiesībām, kas rada tiesiskas sekas attiecībā uz trešām personām (EKL 230. pants) (sal. ar 57. un 58. punktu)*

2. *Prasība atcelt tiesību aktu — Pārsūdzami akti — Tiesību akti, kas rada saistošas tiesiskās sekas — Eiropas Rekonstrukcijas aģentūras lēmums publiskā iepirkuma līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrā — Ietveršana (EKL 230. panta pirmā daļa) (sal. ar 59.–61. punktu)*

3. *Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība par lēmumu, ar kuru apstiprināts agrāks lēmums, kas nav apstrīdēts termiņā — Nepieņemamība — Apstiprinoša lēmuma jēdziens — Lēmums, kas pieņemts pēc pieteikuma, kurā apgalvoti jauni un būtiski fakti — Izslēgšana (LESD 263. pants) (sal. ar 89.–93. punktu)*

4. *Tiesvedība — Termiņi prasību celšanai — Noilgums — Atvainojama maldība — Jēdziens — Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūrā paredzēta izlīguma kārtība — Piedāvājuma iesniedzēja atsaukšanās uz šo procedūru — Ietveršana (sal. ar 99. un 103. punktu)*

5. *Eiropas Savienības publiskie iepirkumi — Līguma noslēgšana pēc uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā — Iestāžu rīcības brīvība — Pārbaude tiesā — Robežas (sal. ar 115. punktu)*

6. *Eiropas Savienības budžets — Finanšu regula — Noteikumi, kas ir piemērojami publiskā iepirkuma līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrām — Piemērošanas joma — Publiskā iepirkuma līgumi, kuru slēgšanas tiesības piešķir Kopienu izveidotas struktūras, kurām ir juridiskas personas statuss un kuras saņem finansējumu no šī budžeta — Ietveršana (Padomes Regulas Nr. 2988/95 167. panta 1. punkts un Padomes Regulas Nr. 2666/2000 7. panta 1. punkts; Komisijas Regulas Nr. 2343/2002 74. pants) (sal. ar 153.–157. punktu)*

7. *Iestāžu akti — Pamatojums — Pienākums — Apjoms — Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrā pieņemts lēmums nepieņemt piedāvājumu (EKL 253. pants) (sal. ar 170.–172. un 177. punktu)*

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt Eiropas Rekonstrukcijas aģentūras [2007. gada 29. augusta] lēmumu, ar ko tiek noraidīts prasītāju iesniegtais piedāvājums publiskā iepirkuma procedūrā EuropeAid/124192/D/SUP/YU par medicīnisko atkritumu apsaimniekošanas aprīkojuma piegādēm (OV 2006, S 233-248823), kā arī lūgums atcelt lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu citam pretendentam un, otrkārt, prasība atlīdzināt zaudējumus

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) *CMB Maschinenbau &Handels GmbH* un *J. Christof GmbH* sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas un atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

Vispārējās tiesas (astotā palāta) 2011. gada 15. septembra spriedums — *Prinz Sobieski zu Schwarzenberg*/ITSB — *British-American Tobacco Polska* (“Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg”)

(lieta T-271/09)

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “JAN III SOBIESKI” un agrāka valsts grafiska preču zīme “Jan III Sobieski” — Pienākuma samaksāt apelācijas sūdzības nodevu, to iemaksājot vai pārskaitot noteiktā termiņā, neizpilde — Apelāciju padomes lēmums, ar kuru atzīts, ka apelācijas sūdzība uzskatāma par neiesniegtu — Regulas (EK) Nr. 2869/95 8. panta 3. punkts — Pieteikums par *restitutio in integrum* — Ārkārtas vai neparedzamu apstākļu neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 81. pants