Předmět

Návrh na snížení pokuty uložené žalobkyním podle čl. 2 písm. d) rozhodnutí Komise C (2006) 2098 final, ze dne 31. května 2006, v řízení podle článku 81 ES a článku 53 Dohody o EHP (věc COMP/F/38.645 – Metakryláty)

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Návrh Komise směřující k odnětí ochrany před pokutami se zamítá.

3) Společnosti Lucite International Ltd a Lucite International UK Ltd ponesou 90 % vlastních nákladů řízení a nahradí 90 % nákladů řízení vynaložených Komisí.

4) Komise ponese 10 % vlastních nákladů řízení a nahradí 10 % nákladů řízení vynaložených společnostmi Lucite International Ltd a Lucite International UK Ltd.

Rozsudek Tribunálu (sedmého senátu) ze dne 15. září 2011 – CMB a Christof v. Komise

(Věc T-407/07)

„Veřejné zakázky na dodávky – Nabídkové řízení EAR – Dodávky vybavení pro nakládání se zdravotnickým odpadem – Odmítnutí nabídky – Žaloba na neplatnost – Pravomoc Tribunálu – Lhůta k podání odvolání – Předchozí správní stížnost – Omluvitelné pochybení – Kritéria zadání – Procesní pravidla – Povinnost uvést odůvodnění – Zásada řádné správy – Mimosmluvní odpovědnost“

1. *Unijní právo – Zásady – Právo na účinnou soudní ochranu – Použitelnost na akty, které byly přijaty agenturami zřízenými na základě sekundárního práva a které mají právní účinky vůči třetím osobám (Článek 230 ES) (viz body 57–58)*

2. *Žaloba na neplatnost – Akty napadnutelné žalobou – Akty s právně závaznými účinky – Rozhodnutí přijatá Evropskou agenturou pro rozvoj v rámci postupů při zadávání veřejných zakázek – Zahrnutí (Článek 230 první pododstavec ES) (viz body 59–61)*

3. *Žaloba na neplatnost – Žaloba směřující proti rozhodnutí, kterým se potvrzuje předcházející rozhodnutí, které nebylo napadeno ve stanovené lhůtě – Nepřípustnost – Pojem potvrzující rozhodnutí – Rozhodnutí přijaté na základě návrhu, kterým byly uplatňovány nové a podstatné skutečnosti – Vyloučení (Článek 263 SFEU) (viz body 89–93)*

4. *Řízení – Lhůty pro podání žaloby – Prekluze – Omluvitelné pochybení – Pojem – Postup smírčího řešení sporu, stanovený ve vyhlášení nabídkového řízení – Použití takového postupu účastníkem nabídkového řízení – Zahrnutí (viz body 99, 103)*

5. *Veřejné zakázky Evropské unie – Uzavření smlouvy na základě nabídkového řízení – Posuzovací pravomoc orgánů – Soudní přezkum – Meze (viz bod 115)*

6. *Rozpočet Evropské unie – Finanční nařízení – Ustanovení použitelná na postupy zadávání veřejných zakázek – Působnost – Veřejné zakázky zadané subjekty zřízenými Společenstvími, které mají právní subjektivitu a dostávají příspěvky z uvedeného rozpočtu – Zahrnutí (Nařízení Rady č. 2988/95, čl. 167 odst. 1 a nařízení Rady č. 2666/2000, čl. 7 odst. 1; nařízení Komise č. 2343/2002, čl. 74) (viz body 153–157)*

7. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Působnost – Rozhodnutí o odmítnutí nabídky přijaté v rámci postupu při zadávání veřejné zakázky na služby (Článek 253 ES) (viz body 170–172, 177)*

Předmět

Zrušení rozhodnutí EAR, kterým se zamítá nabídka předložená žalobkyněmi v rámci výzvy k podávání nabídek EuropeAid/124192/D/SUP/YA, týkající se dodávky vybavení pro nakládání se zdravotnickým odpadem (Úř. věst. 2006, S 233-248823), jakož i rozhodnutí o zadání zakázky jinému uchazeči, a dále návrh na náhradu škody

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti CMB Maschinenbau & Handels GmbH a J. Christof GmbH ponesou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 15. září 2011 – Prinz Sobieski zu Schwarzenberg v. OHIM – British-American Tobacco Polska (Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg)

(Věc T-271/09)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg – Starší národní slovní ochranná známka JAN III SOBIESKI a starší národní obrazová ochranná známka Jan III Sobieski – Nedodržení povinnost zaplacení poplatku za odvolání přímo platbou nebo převodem ve stanovené lhůtě – Rozhodnutí odvolacího senátu prohlašující odvolání za nepodané – Článek 8 odst. 3 nařízení (ES) č. 2869/95 – Žádost o navrácení do původního stavu – Neexistence mimořádných a nepředvídatelných okolností – Článek 81 nařízení (ES) č. 207/2009“