Saken

Talan om nedsättning av de böter som sökandena ålagts med stöd av artikel 2 d i kommissionens beslut K(2006) 2098 slutlig av den 31 maj 2006 om ett förfarande enligt artikel 81 EG och artikel 53 i EES-avtalet (ärende COMP/F/38.645 — Metakrylater)

Domslut

1) Talan ogillas.

2) Kommissionens yrkande om upphävande av immuniteten ogillas.

3) Lucite International Ltd och Lucite International UK Ltd ska bära 90 procent av sina rättegångskostnader och ersätta 90 procent av kommissionens rättegångskostnader.

4) Kommissionen ska bära 10 procent av sina rättegångskostnader och ersätta 10 procent av Lucite Internationals och Lucite International UK:s rättegångskostnader.

Tribunalens dom (sjunde avdelningen) av den 15 september 2011 — CMB och Christof mot kommissionen

(mål T-407/07)

”Offentlig upphandling av varor — Anbudsförfarande vid EAR — Leverans av varor för hantering och transport av sjukvårdsavfall — Avslag på anbudet — Talan om ogiltigförklaring — Tribunalens behörighet — Tidsfrist för väckande av talan — Föregående administrativt klagomål — Ursäktligt misstag — Tilldelningskriterier — Handläggningsregler — Motiveringsskyldighet — Principen om god förvaltningssed — Utomobligatoriskt skadeståndsansvar”

1. *Unionsrätten — Principer — Rätt till ett effektivt domstolsskydd — Tillämplighet på rättsakter som antagits av byråer och som grundar sig på sekundärrätt och har rättsverkan i förhållande till tredje man (Artikel 230 EG) (se punkterna 57 och 58)*

2. *Talan om ogiltigförklaring — Rättsakter mot vilka talan kan väckas — Rättsakter som har bindande rättsverkningar — Beslut fattade av Europeiska byrån för återuppbyggnad inom ramen för offentliga upphandlingsförfaranden — Omfattas (Artikel 230 första stycket EG) (se punkterna 59–61)*

3. *Talan om ogiltigförklaring — Talan riktad mot ett beslut som bekräftar ett tidigare beslut mot vilket talan inte har väckts inom föreskriven frist — Avvisning — Begreppet bekräftande beslut — Beslut som fattats efter en begäran i vilken nya och väsentliga omständigheter gjorts gällande — Omfattas inte (Artikel 263 FEUF) (se punkterna 89–93)*

4. *Förfarande — Tidsfrist för väckande av talan — Utgången frist — Ursäktligt misstag — Begrepp — Förfarande för uppgörelse i godo förskrivet i anbudsinfordran — Anbudsgivaren har tillgripit ett sådant förfarande — Omfattas (se punkterna 99 och 103)*

5. *Europeiska unionens upphandling — Ingående av ett kontrakt efter anbudsförfarande — Institutionernas utrymme för skönsmässig bedömning — Domstolsprövning — Gränser (se punkt 115)*

6. *Europeiska unionens budget — Budgetförordningen — Bestämmelser som är tillämpliga på offentliga upphandlingsförfaranden — Tillämpningsområde — Offentlig upphandling som genomförs av organ som inrättats av gemenskaperna, som har status som juridisk person och som mottar anslag ur nämnda budget — Omfattas (Rådets förordningar nr 2988/95, artikel 167.1, och nr 2666/2000, artikel 7.1; kommissionens förordning nr 2343/2002, artikel 74) (se punkterna 153–157)*

7. *Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Räckvidd — Beslut inom ramen för ett förfarande vid offentlig upphandling av tjänster att förkasta ett anbud (Artikel 253 EG) (se punkterna 170–172 och 177)*

Saken

Dels yrkande om ogiltigförklaring av EAR:s beslut att avslå sökandenas anbud inom ramen för anbudsförfarandet EuropeAid/124192/D/SUP/YU avseende leverans av varor för hantering och transport av sjukvårdsavfall (EUT 2006, S 233-248823) och att tilldela en annan anbudsgivare kontraktet, dels yrkande om skadestånd.

Domslut

1) Talan ogillas.

2) CMB Maschinenbau & Handels GmbH och J. Christof GmbH ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.

Tribunalens dom (åttonde avdelningen) av den 15 september 2011 — Prinz Sobieski zu Schwarzenberg mot harmoniseringsbyrån — British-American Tobacco Polska (Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg)

(mål T-271/09)

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om gemenskapsordmärke Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg — Äldre nationellt ordmärke JAN III SOBIESKI och figurmärke Jan III Sobieski — Åsidosättande av skyldigheten att betala ansökningsavgift genom betalning eller överföring inom fristen — Beslut av överklagandenämnden enligt vilket ingen talan ska anses ha väckts — Artikel 8.3 i förordning (EG) nr 2869/95 — Ansökan om återställande av försutten tid — Exceptionella eller oförutsebara omständigheter föreligger inte — Artikel 81 i förordning (EG) nr 207/2009”