Angående

Påstand om nedsættelse af den bøde, der er blevet pålagt sagsøgerne i henhold til artikel 2, litra d), i Kommissionens beslutning K(2006) 2098 endelig af 31. maj 2006 om en procedure i henhold til artikel 81 EF og EØS-aftalens artikel 53 (sag COMP/F/38 645 — Methacrylater).

Konklusion

1) Europa-Kommissionen frifindes.

2) Kommissionens påstand om ophævelse af immunitet tages ikke til følge.

3) Lucite International Ltd og Lucite International UK Ltd bærer 90 % af deres egne omkostninger og betaler 90 % af Kommissionens omkostninger.

4) Kommissionen bærer 10 % af sine egne omkostninger og betaler 10 % af Lucite International og Lucite International UK's omkostninger.

Rettens dom (Syvende Afdeling) af 15. september 2011 — CMB og Christof mod Kommissionen

(Sag T-407/07)

»Offentlige indkøbskontrakter — EAR's udbudsprocedure — levering af udstyr til håndtering af affald fra sundhedssektoren — afvisning af tilbud — annullationssøgsmål — Rettens kompetence — søgsmålsfrist — forudgående administrativ klage — undskyldelig vildfarelse — kriterierne for tildeling — procedureregler — begrundelsespligt — princippet om god forvaltningsskik — ansvar uden for kontraktforhold«

1. *EU-ret — principper — ret til en effektiv domstolsbeskyttelse — anvendelse på retsakter, der er vedtaget af agenturer på grundlag af afledt ret, og som har retsvirkninger i forhold til tredjemand (art. 230 EF) (jf. præmis 57 og 58)*

2. *Annullationssøgsmål — akter, der kan være genstand for søgsmål — akter, der fremkalder bindende retsvirkninger — afgørelse truffet af Det Europæiske Genopbygningsagentur under procedurer til indgåelse af offentlige kontrakter — omfattet (art. 230, stk. 1, EF) (jf. præmis 59-61)*

3. *Annullationssøgsmål — søgsmål anlagt til prøvelse af en afgørelse, der bekræfter en tidligere, ikke rettidigt anfægtet afgørelse — afvisning — begrebet bekræftende afgørelse — afgørelse truffet som følge af en begæring, hvorved der gøres nye og væsentlige faktiske omstændigheder gældende — ikke omfattet (art. 263 TEUF) (jf. præmis 89-93)*

4. *Retspleje — søgsmålsfrister — sagsanlæg efter fristens udløb — undskyldelig vildfarelse — begreb — procedure til opnåelse af en mindelig løsning, der er fastsat i udbuddet — en bydendes anvendelse af en sådan procedure — omfattet (jf. præmis 99 og 103)*

5. *Den Europæiske Unions offentlige kontrakter — indgåelse af en aftale efter udbud — institutionernes skønsbeføjelser — domstolsprøvelse — grænser (jf. præmis 115)*

6. *Den Europæiske Unions budget — finansforordning — regler om udbud — anvendelsesområde — offentlige indkøbskontrakter indgået af organer, der er oprettet af Fællesskaberne, og som har modtaget tilskud over nævnte budget — omfattet (Rådets forordning nr. 2988/95, art. 167, stk. 1, og forordning nr. 2666/2000, art. 7, stk. 1; Kommissionens forordning nr. 2343/2002, art. 74) (jf. præmis 153-157)*

7. *Institutionernes retsakter — begrundelse — forpligtelse — rækkevidde — afgørelse om ikke at antage et bud inden for rammerne af en udbudsprocedure vedrørende levering af tjenesteydelser (art. 253 EF) (jf. præmis 170-172 og 177)*

Angående

Dels påstand om annullation af Det Europæiske Genopbygningsagenturs beslutning, hvorved det af sagsøgerne afgivne bud i forbindelse med udbudsproceduren EuropeAid/124192/D/SUP/YU vedrørende levering af udstyr til håndtering af affald fra sundhedssektoren (EUT 2006 S 233-248823) afvises, og af beslutningen om at tildele kontrakten til en anden tilbudsgiver, dels påstand om erstatning.

Konklusion

1) Europa-Kommissionen frifindes.

2) CMB Maschinenbau & Handels GmbH og J. Christof GmbH bærer deres egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.

Rettens dom (Ottende Afdeling) af 15. september 2011 — Prinz Sobieski zu Schwarzenberg mod KHIM — British-American Tobacco Polska (Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg)

(Sag T-271/09)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg — det ældre nationale ordmærke JAN III SOBIESKI og det ældre nationale figurmærke Jan III Sobieski — manglende overholdelse af forpligtelsen til at betale klagegebyret ved indbetaling eller overførsel inden for fristen — appelkammerets afgørelse om, at klagen skal anses for ikke at være indgivet — artikel 8, stk. 3, i forordning (EF) nr. 2869/95 — begæring om restitutio in integrum — ingen usædvanlige eller uforudsigelige omstændigheder — artikel 81 i forordning (EF) nr. 207/2009«