C/2026/4090

2026 7 24

KOMISIJOS NUOMONĖ

2026 m. birželio 2 d.

pagal Reglamento (ES) Nr. 2016/399 (Šengeno sienų kodeksas) 27a straipsnio 3 dalį dėl Vokietijos sausumos sienų kontrolės atnaujinimo būtinumo ir proporcingumo

(Tekstas autentiškas tik vokiečių kalba)

(C/2026/4090)

(1) Pagal Europos Sąjungos sutarties 3 straipsnio 2 dalį, Sąjunga savo piliečiams turi pasiūlyti vidaus sienų neturinčią laisvės, saugumo ir teisingumo erdvę, kurioje laisvas asmenų judėjimas užtikrinamas kartu taikant atitinkamas išorės sienų kontrolės, prieglobsčio suteikimo, imigracijos ir nusikalstamumo prevencijos bei kovos su juo priemones.

(2) Pagal 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/399 dėl taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Sąjungos kodekso (Šengeno sienų kodeksas) (kodifikuota redakcija) ([1]) 25 straipsnį, valstybė narė, iškilus didelei grėsmei jos viešajai tvarkai ar vidaus saugumui, išimties tvarka ir laikinai gali atnaujinti sienų kontrolę prie visų savo vidaus sienų arba konkrečiuose jų ruožuose. Tai turėtų būti daroma tik kraštutiniu atveju, o laikino sienų kontrolės atnaujinimo mastas ir trukmė neturėtų viršyti to, kas tikrai būtina siekiant reaguoti į nustatytą didelę grėsmę.

(3) Šengeno sienų kodekso 25a straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad tais atvejais, kai valstybė narė ketina atnaujinti vidaus sienų kontrolę, kad pašalintų numatomą didelę grėsmę, ji turi pranešti Europos Parlamentui, Tarybai, Komisijai ir kitoms valstybėms narėms apie planuojamą tokios kontrolės atnaujinimą ne vėliau kaip likus keturioms savaitėms iki planuojamo sienų kontrolės atnaujinimo arba kuo greičiau, kai aplinkybės, dėl kurių reikia atnaujinti vidaus sienų kontrolę, valstybei narei tampa žinomos likus mažiau nei keturioms savaitėms iki planuojamo sienų kontrolės atnaujinimo.

(4) Šengeno sienų kodekso 27a straipsnio 3 dalyje reikalaujama, kad Komisija, gavusi pranešimus apie vidaus sienų kontrolės pratęsimą pagal 25a straipsnio 4 dalį, dėl kurio vidaus sienų kontrolės pratęsimo bendras laikotarpis, remiantis tais pačiais pagrindais, yra ilgesnis nei 12 mėnesių, pateiktų nuomonę dėl tokios sienų kontrolės būtinumo ir proporcingumo.

(5) Vidaus sienų kontrolės atnaujinimo ir pratęsimo sistema buvo iš esmės peržiūrėta Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2024/1717, kuris įsigaliojo 2024 m. liepos 10 d. ([2]). Todėl visų Šengeno sienų kodekso III antraštinės dalies II skyriuje nurodytų laikotarpių pradžia buvo skaičiuojama nuo tos datos.

(6) 2024 m. rugsėjo 9 d. raštu Vokietijos valdžios institucijos pranešė, kad, remiantis Šengeno sienų kodekso 25a straipsniu, šešių mėnesių laikotarpiui nuo 2024 m. rugsėjo 16 d. iki 2025 m. kovo 15 d. atnaujinama vidaus sausumos sienų su Belgija, Danija, Prancūzija, Liuksemburgu ir Nyderlandais kontrolė. Tame pačiame rašte Vokietijos valdžios institucijos paskelbė, kad nuo 2024 m. lapkričio 12 d. atnaujinama vidaus sausumos sienų su Austrija kontrolė, o nuo 2024 m. gruodžio 16 d. – vidaus sausumos sienų su Lenkija, Čekija ir Šveicarija kontrolė.

([1]) OL L 77, 2016 3 23, p. 1.

([2]) 2024 m. birželio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1717, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2016/399 dėl taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Sąjungos kodekso (OL L, 2024/1717, 2024 6 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(7) 2024 m. spalio 15 d. raštu Vokietijos valdžios institucijos pateikė šabloninį pranešimą apie vidaus sausumos sienos su Austrija kontrolės atnaujinimą keturių mėnesių ir trijų dienų laikotarpiui nuo 2024 m. lapkričio 12 d. iki 2025 m. kovo 15 d.

(8) 2024 m. gruodžio 10 d. raštu Vokietijos valdžios institucijos pateikė pranešimą dėl kontrolės prie vidaus sausumos sienų su Čekija, Lenkija ir Šveicarija atnaujinimo nuo 2024 m. gruodžio 16 d. iki 2025 m. kovo 15 d.

(9) 2025 m. vasario 12 d. raštu Vokietijos valdžios institucijos pranešė, kad visi pirmiau nurodyti atnaujinimai pratęsiami papildomam šešių mėnesių laikotarpiui nuo 2025 m. kovo 16 d. iki 2025 m. rugsėjo 15 d.

(10) 2025 m. gegužės 7 d. Vokietijos valdžios institucijos viešai paskelbė apie laipsnišką vidaus sausumos sienų kontrolės intensyvinimą. Tuo pat metu buvo priimtas ministro nurodymas (vok. *Weisung*), pagal kurį buvo galima neleisti prieglobsčio prašytojams atvykti per vidaus sieną.

(11) Po to, kai buvo paskelbta apie laipsnišką vidaus sienų kontrolės prie visų vidaus sausumos sienų intensyvinimą, Komisijos tarnybos negavo atnaujinto 2025 m. vasario 12 d. pateikto pranešimo, tačiau buvo informuotos bendraujant su Šengeno koordinatoriumi, be kita ko, 2025 m. gegužės 28 d. susitikime su Vokietijos valdžios institucijomis.

(12) 2025 m. rugpjūčio 18 d. raštu Vokietijos valdžios institucijos pranešė, kad antrą kartą pratęsia sienų kontrolės atnaujinimą prie visų vidaus sausumos sienų dar vienam šešių mėnesių laikotarpiui nuo 2025 m. rugsėjo 16 d. iki 2026 m. kovo 15 d.

(13) 2026 m. vasario 12 d. raštu Vokietijos valdžios institucijos pranešė, kad trečią kartą pratęsia sienų kontrolės atnaujinimą prie visų vidaus sausumos sienų dar vienam šešių mėnesių laikotarpiui nuo 2026 m. kovo 16 d. iki 2026 m. rugsėjo 15 d.

(14) 2026 m. kovo 18 d. pagal Šengeno sienų kodekso 33 straipsnio 2 dalį Vokietija pateikė ataskaitą dėl kontrolės atnaujinimo ir pratęsimo prie vidaus sausumos sienų su Belgija, Danija, Prancūzija, Liuksemburgu ir Nyderlandais laikotarpiui nuo 2024 m. rugsėjo 16 d. iki 2025 m. rugsėjo 15 d., prie savo sausumos sienos su Austrija laikotarpiui nuo 2024 m. lapkričio 12 d. iki 2025 m. lapkričio 11 d. ir prie savo sausumos sienų su Čekija, Lenkija ir Šveicarija laikotarpiui nuo 2024 m. gruodžio 16 d. iki 2025 m. gruodžio 15 d.

(15) Vokietija buvo įtraukta į Komisijos struktūrinį dialogą dėl vidaus sienų kontrolės atnaujinimo. Gavus Vokietijos pranešimą apie pratęsimą, šis struktūrinis dialogas buvo tęsiamas kaip konsultacijų proceso, numatyto Šengeno sienų kodekso 27a straipsnio 4 dalyje, dalis.

(16) Dabartinė padėtis prie vidaus sienų buvo aprašyta 2025 m. balandžio 23 d. Šengeno erdvės padėties ataskaitoje ([3]) ir reguliariai aptariama Šengeno taryboje.

(17) Komisija, gavusi pranešimus apie vidaus sienų kontrolės pratęsimą pagal Šengeno sienų kodekso 25a straipsnio 4 dalį, dėl kurio vidaus sienų kontrolės pratęsimo bendras laikotarpis, remiantis tais pačiais pagrindais, siekia 12 mėnesių, turi pateikti nuomonę dėl tokios sienų kontrolės būtinumo ir proporcingumo, kaip nustatyta Šengeno sienų kodekso 27a straipsnio 3 dalyje. Dėl vidaus sausumos sienų su Belgija, Danija, Prancūzija, Liuksemburgu ir Nyderlandais kontrolės pratęsimo pranešimas pateiktas 2025 m. vasario 12 d. Dėl vidaus sausumos sienų su Austrija, Čekija, Lenkija ir Šveicarija kontrolės pratęsimo pranešimas pateiktas 2025 m. rugpjūčio 18 d.

([3]) COM(2025) 185 *final*.

(18) Įvertinusi visus pirmiau nurodytus pranešimus ir ataskaitą, papildytus per konsultacijų procesą Vokietijos pateikta informacija ir kitais viešai prieinamais oficialiais dokumentais, Komisija priima šią nuomonę.

PRANEŠIMŲ IR ATASKAITOS VERTINIMAS

I. OFICIALŪS REIKALAVIMAI

(19) Atnaujinus vidaus sienų kontrolę, Šengeno sienų kodekse valstybėms narėms nustatyti keli oficialūs įpareigojimai.

(20) Pagal Šengeno sienų kodekso 25a straipsnio 4 dalį reikalaujama, kad tais atvejais, kai valstybėje narėje numatoma didelė grėsmė viešajai tvarkai ar vidaus saugumui, valstybė narė likus ne mažiau kaip keturioms savaitėms iki planuojamo sienų kontrolės atnaujinimo apie tai praneštų Europos Parlamentui, Tarybai, Komisijai ir kitoms valstybėms narėms.

(21) Komisija pažymi, kad 2024 m. rugsėjo 16 d. pranešimai buvo pateikti likus mažiau nei keturioms savaitėms iki vidaus sienų kontrolės atnaujinimo įsigaliojimo. Komisija pabrėžia, kad pareigos laiku pateikti pranešimą galima nesilaikyti tik tuo atveju, jei aplinkybės, dėl kurių reikia atnaujinti vidaus sienų kontrolę, valstybei narei tampa žinomos likus mažiau nei keturioms savaitėms iki planuojamo atnaujinimo.

(22) Pranešimai apie vidaus sienų kontrolės pratęsimą buvo teikiami naudojant šiuo tikslu Komisijos įgyvendinimo sprendimu (ES) 2025/315 ([4]) nustatytą šabloną.

(23) Vokietija savo pranešimuose nenurodė nustatytų perėjimo punktų pavadinimų, kaip reikalaujama Šengeno sienų kodekso 27 straipsnio 1 dalies c punkte.

(24) Šengeno sienų kodekso 27 straipsnio 2 dalyje reikalaujama, kad tais atvejais, kai sienų kontrolė vykdoma šešis mėnesius, valstybės narės į bet kokį paskesnį pranešimą įtrauktų rizikos vertinimą, kuriame būtų nurodytas didelės grėsmės mastas ir tikėtina raida, kuriais grindžiamas vidaus sienų kontrolės atnaujinimas. Nors nacionalinėms valdžios institucijoms gali būti sunku tiksliai įvertinti didelės grėsmės mastą ir tikėtiną trukmę, Komisija pažymi, kad Vokietijos valdžios institucijų pranešimuose pateikiama informacija nėra išsamus rizikos vertinimas pagal Šengeno sienų kodekso 27 straipsnio 2 dalį, kuriame būtų atsižvelgiama į didelės grėsmės raidos tendencijas ankstesniu vidaus sienų kontrolės atnaujinimo laikotarpiu ir būtų remiamasi nacionaliniu lygmeniu ir atitinkamų Sąjungos agentūrų parengtomis rizikos analizėmis.

(25) Vokietijos pranešimuose trūksta išsamaus rizikos vertinimo ir informacijos apie staigų didelio masto neteisėtą judėjimą pagal Šengeno sienų kodekso 27 straipsnio 3 dalį. Be to, šis vertinimas neapima informacijos, gautos iš atitinkamų Sąjungos agentūrų pagal jų atitinkamus įgaliojimus, arba atitinkamų informacinių sistemų duomenų analizės, kaip reikalaujama pagal tą pačią nuostatą.

(26) Vidaus sienų kontrolės atnaujinimo ir pratęsimo ataskaita, grindžiama Šengeno sienų kodekso 33 straipsnio 2 dalimi, kurią Vokietija turėjo pateikti pasibaigus 12 mėnesių laikotarpiui (2025 m. rugsėjo 16 d. – dėl Belgijos, Danijos, Prancūzijos, Liuksemburgo ir Nyderlandų; 2025 m. lapkričio 12 d. – dėl Austrijos, o 2025 m. gruodžio 16 d. – dėl Čekijos, Lenkijos ir Šveicarijos), buvo pateikta 2026 m. kovo 18 d.

([4]) 2025 m. vasario 14 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2025/315, kuriuo nustatomas pranešimo apie laikiną vidaus sienų kontrolės atnaujinimą arba pratęsimą šablonas (OL L, 2025/315, 2025 2 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

(27) Vidaus sienų kontrolės atnaujinimo ir pratęsimo ataskaita parengta pagal Komisijos Įgyvendinimo sprendimu (ES) 2025/308 ([5]) nustatytą vienodą formatą.

II. BŪTINUMAS IR PROPORCINGUMAS

Vokietijos valdžios institucijų pozicija

(28) Visuose savo pranešimuose Vokietijos valdžios institucijos vidaus sienų kontrolės atnaujinimą grindžia didele grėsme viešajai tvarkai ar vidaus saugumui, kylančia dėl išskirtinės padėties, susidariusios dėl staigaus didelio masto neteisėto trečiųjų šalių piliečių judėjimo, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/399 25 straipsnio 1 dalies c punkte. Be to, pranešimuose nurodomos bendros problemos, susijusios su migracija ir saugumu.

(29) Kalbant apie migracijos padėtį, Vokietijos valdžios institucijos nurodo bendrą didelio prieglobsčio prašytojų skaičiaus, neteisėto trečiųjų šalių piliečių ir asmenų iš Ukrainos, kuriems suteikta laikinoji apsauga, judėjimo poveikį ir dėl to atsirandantį spaudimą viešosioms paslaugoms, visų pirma žemių (vok. *Länder*) ir savivaldybių atvykimo į šalį, integracijos ir priėmimo sistemai, taip pat teisminėms institucijoms, viešajam švietimui ir socialinei gerovei, o tai didina socialinę įtampą ir visuomenės poliarizaciją. Vokietijos valdžios institucijos pabrėžia, kad svarbu atsižvelgti ne tik į dabartinę neteisėtos migracijos padėtį, bet ir į pastovų neteisėtų migrantų antplūdį pastaraisiais metais ir su tuo susijusį spaudimą priėmimo ir integracijos sistemoms, migracijos institucijoms ir teismams, valstybinio švietimo ir socialinės gerovės sistemoms. Ši padėtis daro poveikį ne tik konkretiems Vokietijos sienų ruožams, bet ir visai federalinei teritorijai.

(30) Kalbant apie saugumo padėtį, Vokietijos valdžios institucijos nurodo pasaulinius saugumo pokyčius, įskaitant tebesitęsiantį Rusijos agresijos karą prieš Ukrainą, saugumo padėtį Artimuosiuose Rytuose, nestabilią padėtį ir įvykius Afganistane bei Sirijoje ir eskalaciją tarp Izraelio ir Irano.

(31) Laikinai atnaujinus vidaus sienų kontrolę, galima anksti nustatyti (terorizmo) grėsmę keliančius asmenis ir imtis atitinkamų policijos priemonių. Atitinkamais ataskaitiniais laikotarpiais, kuriuos apima ataskaita pagal Šengeno sienų kodekso 33 straipsnio 2 dalį, Vokietijos valdžios institucijos sulaikė beveik 1 500 asmenų, siejamų su politiškai motyvuotais nusikaltimais.

(32) Vokietijos valdžios institucijos nurodo keletą išpuolių ir smurtinių nusikaltimų, ypač įvykdytų naudojant peilius, kurie didina visuomenės nesaugumo jausmą.

(33) Vokietijos valdžios institucijos mano, kad vidaus sienų kontrolės atnaujinimas yra būtinas ir proporcingas atsižvelgiant į dabartinius išorės sienų valdymo trūkumus ir Dublino sistemos veikimo sutrikimus, dėl kurių negalima pagal Dublino reglamentą perduoti asmenų atitinkamoms valstybėms narėms.

(34) Vokietijos valdžios institucijos atkreipia dėmesį į didelį atgrasomąjį atnaujintos vidaus sienų kontrolės poveikį, kiek tai susiję su neteisėtu žmonių gabenimu ir neteisėta migracija. 2024 m. Vokietijos valdžios institucijos nustatė apie 83 600 neteisėto atvykimo atvejų, o 2025 m. – apie 63 000 neteisėto atvykimo atvejų. Be to, federalinė policija užregistravo 1 500 neteisėto migrantų gabenimo, vykdyto maždaug 1 600 neteisėtai žmones gabenančių asmenų, atvejų.

(35) Vokietijos valdžios institucijos mano, kad alternatyvios priemonės, pavyzdžiui, policijos patikrinimai pasienio ruožuose, technologijų (pvz., dronų, stebėjimo kamerų, automatinio automobilio registracijos numerio identifikavimo) naudojimas, taip pat tarpvalstybinis policijos bendradarbiavimas ir bendradarbiavimas readmisijos srityje su kaimyninėmis valstybėmis narėmis, buvo išnaudotos ir nėra pakankamai veiksmingos, kad jomis būtų galima pakeisti vidaus sienų kontrolės atnaujinimą.

([5]) 2025 m. vasario 14 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2025/308, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/399 33 straipsnį nustatomas vienodas vidaus sienų kontrolės atnaujinimo arba pratęsimo ataskaitos formatas (OL L, 2025/308, 2025 2 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/308/oj).

(36) Federalinio Konstitucinio Teismo praktikoje nustatyti sistemingo automobilio registracijos numerio identifikavimo sistemų naudojimo apribojimai. Be to, techninėmis priemonėmis gali būti įmanoma nustatyti transporto priemones ir asmenų tapatybę, tačiau negalima patikrinti trečiųjų šalių piliečių atvykimo sąlygų.

(37) Vokietijos valdžios institucijos teigia, kad neatnaujinus vidaus sienų kontrolės Vokietijos policijos tarnybai pagal nacionalinę teisę neleidžiama atlikti patikrinimų kertant sieną vien dėl to, kad siena kertama, ir nedelsiant imtis priemonių, kad būtų neleista atvykti asmenims, kurie neatitinka atvykimo sąlygų. Atliekant šiuos patikrinimus taip pat galima tikslingiau užkirsti kelią neteisėtam žmonių gabenimui ir anksti jį nustatyti, taip pat apsaugoti neteisėto žmonių gabenimo aukas.

(38) Vokietijos valdžios institucijos teigia, kad patikrinimai kertant vidaus sausumos sieną atliekami saikingai ir pritaikomi prie padėties kiekviename vidaus sienos ruože, kad būtų kuo labiau sumažintas jų poveikis tarpvalstybiniam eismui ir išvengta nereikalingo jo sutrikdymo, laikantis proporcingumo principo. Patikrinimų kertant sieną intensyvumas, vieta, trukmė ir mastas pritaikomi atsižvelgiant į, *inter alia*, padėtį prie vidaus sausumos sienos ir vietos eismo infrastruktūrą. Dėl šios priežasties Vokietijos valdžios institucijos nepateikė nustatytų perėjimo punktų sąrašo.

Komisijos pastabos

(39) Vokietijos valdžios institucijos pateikė informacijos apie įvairius nustatytų didelių grėsmių vidaus saugumui ir viešajai tvarkai aspektus, taip pat argumentų atnaujintos vidaus sienų kontrolės būtinumui ir proporcingumui pagrįsti.

(40) Komisija pažymi, kad nors sudėtinga pasaulinė saugumo padėtis gali kelti didelį susirūpinimą dėl valstybių narių nacionalinio saugumo, pranešimuose nepateikiama pakankamai išsami analizė, kurioje būtų paaiškinta, kokį konkretų poveikį pasaulinė saugumo aplinka daro Vokietijai ir kaip ši grėsmė pasireiškia prie konkrečių vidaus sausumos sienų ruožų, kurių kontrolė atnaujinta.

(41) Komisija, remdamasi pranešimuose pateikta informacija, negali aiškiai nustatyti, kaip atnaujinus vidaus sienų kontrolę bus pašalinta Vokietijos nustatyta didelė grėsmė viešajai tvarkai ar nacionaliniam saugumui, visų pirma susijusi su smurtiniais nusikaltimais, kuriuos vykdo nacionalinėje teritorijoje jau esantys asmenys.

(42) Komisija pripažįsta, kad Vokietija susiduria su sudėtinga padėtimi dėl migracijos, kaip matyti iš duomenų apie bendrą kitoje valstybėje narėje registruotų tarptautinės apsaugos prašytojų ir tarptautinės apsaugos kitoje valstybėje narėje gavėjų pateiktų prašymų suteikti prieglobstį, įskaitant prašymus, pateiktus po neteisėto atvykimo, skaičių, taip pat apie pripažintų pabėgėlių šeimos nariams šeimos susijungimo tikslu išduotų leidimų skaičių. Vokietijos galimybėms užtikrinti tinkamas priėmimo sąlygas tarptautinės apsaugos prašytojams taip pat turėjo įtakos poreikis remti laikinosios apsaugos gavėjus prasidėjus Rusijos agresijos karui prieš Ukrainą.

(43) Komisija pažymi, kad neteisėtas trečiųjų šalių piliečių judėjimas gali būti pagrindas atnaujinti vidaus sienų kontrolę, jei toks neteisėtas judėjimas kelia didelę grėsmę viešajai tvarkai ar vidaus saugumui. Šiuo atžvilgiu peržiūrėto Šengeno sienų kodekso 25 straipsnio 1 dalies c punkte konkrečiai nurodyta situacija, kai staigus didelio masto neteisėtas trečiųjų šalių piliečių judėjimas tarp valstybių narių sukelia didelį spaudimą bendriems tinkamai parengtų kompetentingų institucijų pajėgumams ir gali kelti pavojų bendram erdvės be vidaus sienų kontrolės veikimui.

(44) Komisija pripažįsta, kad išorės sienų kontrolės trūkumai gali būti pagrindas atnaujinti vidaus sienų kontrolę, jei tokie trūkumai kelia didelę grėsmę viešajai tvarkai ar vidaus saugumui. Šiuo atžvilgiu reikia pažymėti, kad Šengeno sienų kodekso 29 straipsnio 2 dalyje taip pat numatyta speciali procedūra, pagal kurią Taryba išimtinėmis aplinkybėmis gali rekomenduoti vienai ar daugiau valstybių narių atnaujinti sienų kontrolę prie visų savo vidaus sienų arba konkrečiuose jų ruožuose, kai kyla pavojus bendram erdvės be vidaus sienų kontrolės veikimui dėl nuolatinių didelių trūkumų, susijusių su išorės sienų kontrole, ir tiek, kiek tos aplinkybės laikomos rimta grėsme viešajai tvarkai ar vidaus saugumui.

(45) Iš naujų duomenų matyti, kad tiek Europos, tiek nacionalinė migracijos padėtis labai pagerėjo. Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra pastebėjo, kad 2024 m. prie Sąjungos išorės sienų labai sumažėjo neteisėto sienos kirtimo atvejų. Remiantis ES integruoto informuotumo apie padėtį ir jos analizės ataskaitos duomenimis, 2025 m. neteisėto sienos kirtimo prie ES išorės sienų atvejų sumažėjo ketvirtadaliu, palyginti su 2024 m. (180 429 atvejai 2025 m. ir 240 199 atvejai 2024 m.). Remiantis viešai prieinamais Vokietijos valdžios institucijų pateiktais duomenimis, 2024 m. pirmą kartą pateiktų prieglobsčio prašymų skaičius sumažėjo 30,2 proc. ([6]). Ši mažėjimo tendencija paspartėjo per pirmuosius devynis 2025 m. mėnesius, per kuriuos pirmą kartą pateiktų prieglobsčio prašymų skaičius sumažėjo dar 51 proc. ([7]). Šis sumažėjimas yra platesnės tendencijos, susiformavusios dėl didesnių bendrų pastangų apsaugoti ES išorės sienas, dalis ir negali būti siejamas tik su Vokietijos atnaujinta vidaus sienų kontrole.

(46) Vidaus sienų kontrolės atnaujinimas gali padėti nustatyti neteisėto sienos kirtimo į valstybės narės teritoriją atvejus, palengvinti greitą readmisiją prie vidaus sienų ir užtikrinti, kad tarptautinės apsaugos prašytojų antrinis judėjimas būtų greitai nustatytas, o tai leistų tinkamai taikyti Dublino reglamento taisykles ([8]) dėl atsakomybės už prieglobsčio prašymo nagrinėjimą priskyrimo. Tačiau iš pranešimuose pateiktos informacijos apie sulaikymų ir readmisijos atvejų skaičių nematyti, kaip šie skaičiai kito laikui bėgant, ir ji nepateisina bendro vidaus sienų kontrolės atnaujinimo pratęsimo ir laipsniško jos stiprinimo prie visų be išimties vidaus sausumos sienų.

(47) Komisija pabrėžia, kad vidaus sienų kontrolės atnaujinimas nekeičia Vokietijos įsipareigojimų pagal taikytinas ES teisės prieglobsčio ir grąžinimo srityje taisykles. Laikantis ES prieglobsčio ir grąžinimo *acquis* prie atnaujintų vidaus sienų užkertamas kelias tolesniam neteisėtam judėjimui ir sudaromos sąlygos imtis tinkamų tolesnių veiksmų, jei nustatoma, kad asmuo kelia saugumo riziką.

(48) Komisija pažymi, kad 2025 m. birželio 2 d. Berlyno administracinis teismas ėmėsi laikinosios apsaugos priemonės dėl Vokietijos valdžios institucijų atsisakymo taikyti Dublino reglamento nuostatas trims prieglobsčio prašytojams prie vidaus sienos su Lenkija ([9]). Tai dar nėra galutinis teismo sprendimas pagrindinėje byloje.

(49) Komisija iš Vokietijos kaimyninių valstybių narių gavo informacijos apie tiesioginį grąžinimą prie vidaus sienų, nesilaikant galiojančių readmisijos susitarimų ar tvarkos, o tai kelia susirūpinimą dėl saugumo, taip pat klausimų dėl tokio požiūrio veiksmingumo ir teisėtumo.

([6]) Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. (2024). *Aktuelle Zahlen, Ausgabe: Dezember 2024*. https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Statistik/AsylinZahlen/aktuelle-zahlen-dezember-2024.pdf?__blob=publicationFile&v=3.

([7]) Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. (2025). *Aktuelle Zahlen, Ausgabe: September 2025*. https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Statistik/AsylinZahlen/aktuelle-zahlen-september-2025.pdf?__blob=publicationFile&v=4.

([8]) 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 604/2013, kuriuo išdėstomi valstybės narės, atsakingos už trečiosios šalies piliečio arba asmens be pilietybės vienoje iš valstybių narių pateikto tarptautinės apsaugos prašymo nagrinėjimą, nustatymo kriterijai ir mechanizmai (OL L 180, 2013 6 29, p. 31).

([9]) VG Berlin, Beschluss vom 2.6.2025, VG 6 L 191/25, ECLI:DE:VGBE:2025:0602.6L191.25.00; VG Berlin, Beschluss vom 2.6.2025, VG 6 L 192/25, ECLI: DE:VGBE:2025:0602.6L192.25.00; VG Berlin, Beschluss vom 2.6.2025, VG 6 L 193/25, ECLI:DE:VGBE:2025:0602.6L193.25.00.

(50) Pranešimuose nenurodytos konkrečios priežastys, dėl kurių pasirinkta sprendimo atnaujinti vidaus sienų kontrolę geografinė taikymo sritis ir taikymo sritis laiko atžvilgiu. Nepaaiškinta, kodėl šešių mėnesių, o ne trumpesnis laikotarpis atrodo tinkamiausias. Nepaaiškinta, kodėl nediferencijuojant atnaujinta visų vidaus sausumos sienų kontrolė, nes tai reikštų, kad didelės grėsmės viešajai tvarkai ir vidaus saugumui lygis prie visų vidaus sausumos sienų yra vienodas.

(51) Komisija atkreipia dėmesį į Vokietijos valdžios institucijų pareikštą ketinimą vykdyti vidaus sienų kontrolę taip, kad būtų apribotas poveikis tarpvalstybiniam eismui. Komisija taip pat pažymi, kad apie 2025 m. gegužės 7 d. paskelbtą laipsnišką vidaus sienų kontrolės intensyvinimą Komisijos tarnyboms buvo pranešta žodžiu, tačiau informacija apie tai neįtraukta į vėlesnius pranešimus.

(52) Federalinės policijos komisaras savo 2025 m. liepos 8 d. metinėje ataskaitoje stipriai kritikavo spaudimą, kurį nacionalinės policijos pajėgos patiria dėl bendro vidaus sienų kontrolės atnaujinimo, dėl kurio nukenčia įprastos tvarkos palaikymo funkcijos, ir paragino laikytis labiau pritaikyto požiūrio į vidaus sienų kontrolės atnaujinimą, pagrįsto sąlygomis regionuose ([10]).

III. ALTERNATYVIOS PRIEMONĖS

Vokietijos valdžios institucijų pozicija

(53) Vokietijos valdžios institucijos teigia, kad alternatyvių priemonių, kurias Komisija pasiūlė taikyti savo 2023 m. lapkričio 23 d ([11]). rekomendacijose, nepakanka jų teritorijoje nustatytai viešajai tvarkai ir vidaus saugumui kylančiai didelei grėsmei pašalinti.

(54) Be to, teritorijoje vykdomi policijos patikrinimai, grindžiami nacionaline teise ir paminėti Šengeno sienų kodekso 23 straipsnyje, visų pirma atsitiktiniai patikrinimai, ir toliau bus vykdomi visoje pasienio teritorijoje.

(55) Vokietijos valdžios institucijos teigia, kad teritorijoje vykdomais policijos patikrinimais negalima pakeisti vidaus sienų kontrolės atnaujinimo, nes pagal Vokietijos teisę jie negali būti vykdomi atvykimo sąlygoms tikrinti. Tik atnaujinus vidaus sienų kontrolę galima patikrinti asmenis remiantis vien tuo, kad jie kerta vidaus sieną, ir priimti sprendimą atsisakyti leisti atvykti.

(56) Vokietijos valdžios institucijos teigia, kad apie sprendimus dėl atsisakymo leisti atvykti į Vokietijos teritoriją kaimyninėms valstybėms narėms paprastai pranešama vykdant glaudų pasienio policijos bendradarbiavimą. Taip pat vykdoma ir readmisija pagal dvišalius readmisijos susitarimus.

(57) Vokietijos valdžios institucijos teigia, kad technologijų, pavyzdžiui, dronų, stebėjimo kamerų ir automatinio automobilio registracijos numerio identifikavimo, naudojimas grindžiamas nacionaline teise ir, priklausomai nuo naudojamos technologijos, jam gali būti taikomi griežtesni reikalavimai nei vidaus sienų kontrolei. Šešios stebėjimo kamerų ir automatinio automobilio registracijos numerio identifikavimo sistemos jau naudojamos situaciniam ir nesistemingam stebėjimui vykdyti. Tačiau, Vokietijos valdžios institucijų teigimu, šios sistemos negali pakeisti vidaus sienų kontrolės atnaujinimo, nes jos nėra orientuotos į neteisėtos migracijos nustatymą bei prevenciją ir gali tik padėti federalinei policijai vykdyti kontrolės užduotis.

(58) Vokietijos federalinė policija glaudžiai bendradarbiauja su kaimyninių šalių institucijomis partnerėmis. Ji yra sudariusi teisėsaugos susitarimus su visomis kaimyninėmis valstybėmis narėmis ir aktyviai diskutuoja dėl galiojančių susitarimų su Austrija, Danija, Prancūzija, Liuksemburgu ir Nyderlandais atnaujinimo.

([10]) Deutscher Bundestag Drucksache 21/750 --- Tätigkeitsbericht des Polizeibeauftragten über den Zeitraum vom 1. Juli 2024 bis zum 30. Juni 2025.

([11]) 2023 m. lapkričio 23 d. Komisijos rekomendacija (ES) 2024/268 dėl valstybių narių bendradarbiavimo atsižvelgiant į dideles grėsmes vidaus saugumui ir viešajai tvarkai erdvėje be vidaus sienų kontrolės (OL L, 2024/268, 2024 1 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

(59) Vokietijos valdžios institucijos nurodo, kad policijos bendradarbiavimas įvairiuose regionuose gali skirtis ir yra pritaikytas prie poreikių abiejose sienos pusėse. Šis tarpvalstybinis bendradarbiavimas apima reguliarų dalijimąsi informacija ir (bendrų) priemonių prie bendrų sienų ir pasienio teritorijoje, visų pirma bendro patruliavimo, taip pat mokymo ir bendrų rizikos vertinimų, koordinavimą.

(60) Prie visų Vokietijos vidaus sausumos sienų buvo įsteigti nuolatiniai jungtiniai policijos ir muitinių bendradarbiavimo centrai ir (arba) jungtinės ryšių palaikymo tarnybos. Juose pasienio regionų saugumo institucijos bendradarbiauja, koordinuoja ir remia tarpvalstybines operacijas, taip pat keičiasi informacija apie padėtį. Be to, federalinės policijos ryšių palaikymo pareigūnai siunčiami į *Thörl-Maglern* policijos bendradarbiavimo centrą, kuriame bendradarbiaujama su Austrija, Slovėnija ir Italija.

(61) Federalinė policija kartu su užsienio šalių partnerių valdžios institucijomis centriniu, vietos ir regioniniu lygmenimis kuria bendrus vertinimo produktus.

Komisijos pastabos

(62) Komisija atkreipia dėmesį į tai, kad Vokietija aktyviai taiko alternatyvias priemones, papildančias vidaus sienų kontrolės atnaujinimą ir mažinančias jo poveikį.

(63) Kaimyninės valstybės narės informavo Komisiją apie nepakankamą keitimąsi informacija prie atnaujintų vidaus sienų, visų pirma taikant dvišalius readmisijos susitarimus.

(64) Komisija palankiai vertina iniciatyvas atnaujinti dvišalius policijos bendradarbiavimo susitarimus su Austrija, Danija, Prancūzija, Liuksemburgu ir Nyderlandais.

(65) Komisija pažymi, kad Vokietija yra sudariusi readmisijos susitarimus su visomis kaimyninėmis valstybėmis narėmis. Ji palankiai vertina neseniai su Prancūzija ir Liuksemburgu pradėtas vykdyti iniciatyvas, kuriomis siekiama parengti praktinę Šengeno sienų kodekso 23a straipsnyje nustatytos perdavimo procedūros taikymo tvarką.

(66) Komisija primena, kad net ir neatnaujinus vidaus sienų kontrolės, valstybės narės valdžios institucijos gali toliau naudotis viešaisiais įgaliojimais, įskaitant tuos, kuriais siekiama sumažinti neteisėtą migraciją pasienio ruožuose prie vidaus sienų. Šiuo atžvilgiu Komisija pažymi, kad nacionalinėje teisėje numatyti alternatyvių priemonių, visų pirma technologijų naudojimo ir policijos patikrinimų pasienio ruožuose, naudojimo apribojimai.

IV. POVEIKIO MAŽINIMO PRIEMONĖS

Vokietijos valdžios institucijų pozicija

(67) Vokietijos valdžios institucijos pareiškia, kad patikrinimai kertant vidaus sienas atliekami proporcingai ir atsižvelgiant į padėtį vietoje, o jų apimtis ir intensyvumas pritaikomi prie eismo sąlygų, kad į darbą važinėjantys asmenys, įmonės ir keliautojai patirtų kuo mažiau trikdžių.

(68) Vokietijos valdžios institucijos įvairiais lygmenimis palaiko nuolatinį ir glaudų dialogą su pasienio regionų vietos valdžios institucijomis ir kaimyninių šalių valdžios institucijomis, visų pirma dėl laikino vidaus sienų kontrolės atnaujinimo poveikio.

(69) Vokietijos valdžios institucijos ėmėsi eismo saugos priemonių, įskaitant laipsnišką greičio mažinimą intensyvaus eismo keliuose, kurios įgyvendinamos pagal poreikį ir koordinuojamos su nacionaliniais, regioniniais ir tarptautiniais partneriais.

(70) Vokietijos valdžios institucijos, konsultuodamosi su vietos valdžios institucijomis, nuolat pritaiko vietos eismo valdymo priemones, kad sumažintų eismo spūstis, o prireikus skubiai imasi poveikio mažinimo priemonių.

(71) Vokietijos valdžios institucijos sukūrė nacionalinę stebėsenos sistemą, skirtą trumpalaikiam neigiamam poveikiui tarpvalstybiniam eismui nustatyti ir šalinti. Iki šiol didelių ar ilgalaikių sutrikimų nenustatyta, taip pat neužregistruota ilgiau kaip 30 minučių trunkančių vėlavimų dėl spūsčių, susidariusių tikrinant iš kitų šalių atvykstančias transporto priemones.

(72) Vokietijos valdžios institucijos per Transporto ministeriją informavo logistikos sektorių apie vidaus sienų kontrolės atnaujinimą, taip pat buvo įsteigtas specialus kontaktinis punktas. Skundų apie dideles problemas negauta.

(73) Vokietijos valdžios institucijos, kur buvo įmanoma, optimizavo eismo infrastruktūrą. Jos pasiūlė perkelti kontrolės punktus į kaimyninių šalių teritoriją, kad srautai būtų mažesni. Galima apsvarstyti galimybę atlikti struktūrinius Vokietijos greitkelių pritaikymus, tačiau jie negali būti įgyvendinti trumpuoju laikotarpiu.

Komisijos pastabos

(74) Komisija pažymi Vokietijos valdžios institucijų įsipareigojimą užtikrinti, kad vidaus sienų kontrolės poveikis išliktų ribotas, kaip reikalaujama Šengeno sienų kodekso 26 straipsnio 3 dalyje.

(75) Vokietija pranešė apie savo pasienio regionus pagal Šengeno sienų kodekso 42b straipsnį.

(76) Vokietija, vadovaujant Komisijai ir glaudžiai bendradarbiaudama su kaimyninėmis valstybėmis narėmis, ėmėsi veiksmų, kad vidaus sausumos sienos perėjimo punktuose, kuriuose atnaujinta kontrolė, eismas būtų sklandesnis.

(77) Nepaisant Vokietijos valdžios institucijų pastangų sušvelninti vidaus sienų kontrolės poveikį, Komisija gavo daug piliečių ir įmonių skundų, iš kurių matyti, kad vidaus sienų kontrolės atnaujinimas jiems daro neigiamą poveikį.

(78) Atnaujinta vidaus sienų kontrolė sukėlė sunkumų pasienio bendruomenėms, visų pirma pasienio darbuotojams, ypač prie Vokietijos ir Liuksemburgo, Vokietijos ir Lenkijos bei Vokietijos ir Nyderlandų sienų.

(79) Komisija palankiai vertina pažangą, padarytą palaikant dvišalius ryšius siekiant pagerinti padėtį prie Vokietijos ir Liuksemburgo sienos. Tai apima naujos greitkelyje A13 esančio Šengeno kontrolės punkto (*Markusbierg*) veikimo procedūros patvirtinimą ir bendrą pranešimą apie tai, kad užbaigiama nuolatinė sienų kontrolė Tryro kontrolės punkte (*Sauertalbrücke*), kuri bus pakeista mobiliaisiais patikrinimais Vokietijos teritorijoje. Siekiant struktūriškai pagerinti padėtį prie vidaus sienų, buvo užmegzti panašūs ryšiai su Nyderlandų ir Lenkijos valdžios institucijomis.

(80) Komisija ragina Vokietijos valdžios institucijas glaudžiai bendradarbiaujant su kaimyninėmis šalimis konkrečiau atsižvelgti į pasienio regionus, kuriems kontrolės prie vidaus sausumos sienų atnaujinimas daro poveikį, ir išnagrinėti, kokiu mastu būtų galima pasiūlyti technologinius ar specialiai pritaikytus sprendimus kiekvienam pasienio regionui ar į būtiną kelionę vykstančių asmenų kategorijai, kad tarpvalstybinės kelionės vyktų sklandžiau.

V. REKOMENDACIJOS

(81) Gerai veikianti Šengeno erdvė priklauso nuo visapusiško ir veiksmingo migracijos ir prieglobsčio *acquis* įgyvendinimo. 2026 m. birželio mėn. pradėjus taikyti Migracijos ir prieglobsčio paktą atsiras svarbus postūmis spręsti susirūpinimą keliančius klausimus dėl neteisėto trečiųjų šalių piliečių judėjimo arba su neteisėta migracija susijusias migracijos ir saugumo problemas, t. y. Vokietijos nurodytus susirūpinimą keliančius klausimus, kuriais, kartu su kitais aspektais, grindžiamas vidaus sienų kontrolės atnaujinimas.

(82) Komisija atkreipia dėmesį į tai, kad pagal Tikrinimo reglamentą ([12]), kuris yra Migracijos ir prieglobsčio pakto dalis, visų atitinkamų duomenų bazių patikrinimas atliekant saugumo patikrinimus yra tiek tikrinimo prie išorės sienų, tiek tikrinimo teritorijoje dalis.

(83) Saugumo problemos yra viena iš Vokietijos nurodytų priežasčių, kuriomis grindžiamas vidaus sienų kontrolės atnaujinimas. ES teisėje jau numatyta įvairių priemonių, padedančių spręsti Vokietijos valdžios institucijų nurodytus susirūpinimą keliančius klausimus. Valstybės narės turėtų visapusiškai pasinaudoti esamais mechanizmais saugumui ir bendradarbiavimui teisėsaugos srityje stiprinti. Tai, be kita ko, yra reglamentas „Priumas II“, nauja Šengeno informacinė sistema ir nauji teisės aktai dėl išankstinės informacijos apie keleivius ir keleivio duomenų įrašo ([13]). Pradėjus veikti AIS ir ETIAS bus dar labiau apsaugotos išorės sienos ([14]).

(84) Komisija primena, kad tais atvejais, kai atnaujinama sienų kontrolė, reikia laikytis įsipareigojimų pagal taikytinas ES prieglobsčio ir grąžinimo prie vidaus sienų teisės taisykles.

(85) Vokietijos valdžios institucijos turėtų toliau plėtoti bendradarbiavimą ir keitimąsi informacija su savo kaimyninėmis valstybėmis narėmis, be kita ko, atitinkamai peržiūrėdamos galiojančius dvišalius readmisijos susitarimus ar priemones ir (arba) parengdamos praktinę Šengeno sienų kodekso 23a straipsnyje nustatytos perdavimo procedūros taikymo tvarką, taip pat peržiūrėdamos dvišalius policijos bendradarbiavimo susitarimus su kaimyninėmis šalimis narėmis.

([12]) 2024 m. gegužės 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1356, kuriuo nustatomas trečiųjų šalių piliečių tikrinimas prie išorės sienų ir iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 767/2008, (ES) 2017/2226, (ES) 2018/1240 ir (ES) 2019/817 (OL L, 2024/1356, 2024 5 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).

([13]) 2024 m. kovo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/982 dėl automatinės duomenų paieškos ir keitimosi duomenimis policijos bendradarbiavimo srityje, kuriuo iš dalies keičiami Tarybos sprendimai 2008/615/TVR ir 2008/616/TVR ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (ES) 2018/1726, (ES) 2019/817 ir (ES) 2019/818 (reglamentas Priumas II) (OL L, 2024/982, 2024 4 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/982/oj); 2018 m. lapkričio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1862 dėl Šengeno informacinės sistemos (SIS) sukūrimo, eksploatavimo ir naudojimo policijos bendradarbiavimui ir teisminiam bendradarbiavimui baudžiamosiose bylose, kuriuo iš dalies keičiamas ir panaikinamas Tarybos sprendimas 2007/533/TVR ir panaikinamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1986/2006 ir Komisijos sprendimas 2010/261/ES (OL L 312, 2018 12 7, p. 56, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1862/oj); 2024 m. gruodžio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2025/13, dėl išankstinės informacijos apie keleivius rinkimo ir perdavimo teroristinių nusikaltimų ir sunkių nusikaltimų prevencijos, nustatymo, tyrimo ir patraukimo už juos baudžiamojon atsakomybėn tikslais, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/818 (OL L, 2025/13, 2025 1 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/13/oj); 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/681 dėl keleivio duomenų įrašo (PNR) duomenų naudojimo teroristinių nusikaltimų ir sunkių nusikaltimų prevencijos, nustatymo, tyrimo ir patraukimo už juos baudžiamojon atsakomybėn tikslais (OL L 119, 2016 5 4, p. 132, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/681/oj).

([14]) 2017 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/2226, kuriuo sukuriama atvykimo ir išvykimo sistema (AIS), kurioje registruojami trečiųjų šalių piliečių, kertančių valstybių narių išorės sienas, atvykimo ir išvykimo bei atsisakymo leisti jiems atvykti duomenys, nustatomos prieigos prie AIS teisėsaugos tikslais sąlygos ir iš dalies keičiama Konvencija dėl Šengeno susitarimo įgyvendinimo ir reglamentai (EB) Nr. 767/2008 ir (ES) Nr. 1077/2011, Klaidų ištaisyma (OL L 327, 2017 12 9, p. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2226/oj); 2018 m. rugsėjo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1240, kuriuo sukuriama Europos kelionių informacijos ir leidimų sistema (ETIAS) ir iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1077/2011, (ES) Nr. 515/2014, (ES) 2016/399, (ES) 2016/1624 ir (ES) 2017/2226 (OL L 236, 2018 9 19, p. 1–, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1240/oj).

(86) Vokietijos valdžios institucijos turėtų toliau šalinti visas teisines ar operatyvines kliūtis, trukdančias veiksmingai naudoti alternatyvias priemones, pavyzdžiui, nacionalinėje teisėje nustatytus apribojimus prašyti patvirtinti tapatybę ir tikrinti, ar laikomasi atvykimo ir teisėto buvimo jos teritorijoje sąlygų, arba prie jos vidaus sausumos sienų migracijos valdymo tikslais naudoti technologines priemones, pavyzdžiui, automobilio registracijos numerio identifikavimą.

(87) Komisija pabrėžia, kad alternatyviomis priemonėmis, įskaitant technologinius sprendimus, galima veiksmingiau ir efektyviau užtikrinti aukštą saugumo lygį be būtinybės atnaujinti vidaus sienų kontrolę.

(88) Vokietijos valdžios institucijos turėtų siekti laipsniškai panaikinti vidaus sienų kontrolę, remdamosi kiekvienam vidaus sienos ruožui ir kiekvienai grėsmei pritaikytu požiūriu, ir visapusiškai pasinaudoti Komisijos priimtoje Rekomendacijoje (ES) 2024/268 nustatytomis galimomis alternatyviomis priemonėmis ir Šengeno sienų kodekse numatytomis galimybėmis. Šiomis priemonėmis turėtų būti sustiprintos ir papildytos esamos priemonės. Dinaminiai, nesistemingi ir rizika grindžiami atsitiktiniai patikrinimai, įskaitant policijos patikrinimus pasienio teritorijoje ir sustiprintą policijos bendradarbiavimą ir bendradarbiavimą readmisijos srityje su kaimyninėmis valstybėmis narėmis, būtų pirmas žingsnis siekiant tokio laipsniško vidaus sienų kontrolės panaikinimo.

(89) Komisija mano, kad sėkmingas bendradarbiavimas su kaimyninėmis valstybėmis narėmis, taip pat alternatyvių priemonių taikymas yra tvirtas pagrindas, kuriuo remdamasi Vokietija gali siekti laipsniškai panaikinti vidaus sienų kontrolę, nekeldama pavojaus savo saugumui ar migracijos kontrolei. Šiam tikslui pasiekti ji palaikys glaudžius ryšius su visomis susijusiomis valstybėmis narėmis.

Priimta Briuselyje, 2026 m. birželio 2 d.

Komisijos vardu
Magnus BRUNNER
Komisijos narys