C/2026/4090

24.7.2026

KOMISSION LAUSUNTO,

annettu 2 päivänä kesäkuuta 2026,

rajavalvonnan Saksan maarajoille palauttamisen tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta asetuksen (EU) 2016/399 (Schengenin rajasäännöstö) 27 a artiklan 3 kohdan mukaisesti

(ainoastaan saksankielinen teksti on todistusvoimainen)

(C/2026/4090)

1) Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 3 artiklan 2 kohdan mukaan unioni tarjoaa kansalaisilleen vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen, jolla ei ole sisärajoja ja jolla taataan henkilöiden vapaa liikkuvuus, toteuttaen samalla ulkorajoilla tehtäviä tarkastuksia, turvapaikkaa, maahanmuuttoa sekä rikollisuuden ehkäisyä ja torjuntaa koskevat aiheelliset toimenpiteet.

2) Henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä (Schengenin rajasäännöstö) 9 päivänä maaliskuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/399 (kodifikaatio) [1] 25 artiklan mukaan jäsenvaltio voi yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvan vakavan uhkan vuoksi poikkeuksellisesti ja väliaikaisesti palauttaa rajavalvonnan kaikille sisärajoilleen tai niiden tiettyihin osiin. Tämä olisi tehtävä ainoastaan viimeisenä keinona, eivätkä väliaikaisesti palautetun rajavalvonnan laajuus ja kesto saisi ylittää sitä, mikä on havaitun uhkan vakavuuden vuoksi ehdottoman välttämätöntä.

3) Schengenin rajasäännöstön 25 a artiklan 4 kohdassa täsmennetään, että jos jäsenvaltio aikoo palauttaa rajavalvonnan sisärajoille ennakoitavissa olevan vakavan uhkan torjumiseksi, sen on ilmoitettava tästä Euroopan parlamentille, neuvostolle, komissiolle ja muille jäsenvaltioille viimeistään neljä viikkoa ennen suunniteltua rajavalvonnan palauttamista tai mahdollisimman pian, jos sisärajavalvonnan palauttamisen tarpeen aiheuttavat olosuhteet sisärajoilla ovat käyneet ilmi jäsenvaltiolle alle neljä viikkoa ennen suunniteltua palauttamista.

4) Schengenin rajasäännöstön 27 a artiklan 3 kohdassa säädetään, että saatuaan ilmoituksia, jotka koskevat rajavalvonnan jatkamista sisärajoilla 25 a artiklan 4 kohdan nojalla ja jotka johtavat rajavalvonnan jatkumiseen sisärajoilla yhteensä yli 12 kuukauden ajan, komissio antaa samoin perustein lausunnon tällaisen rajavalvonnan tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta.

5) Sisärajavalvonnan palauttamista ja jatkamista koskevia puitteita tarkistettiin merkittävästi 13 päivänä kesäkuuta 2024 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2024/1717 [2], joka tuli voimaan 10 päivänä heinäkuuta 2024. Näin ollen kaikkien Schengenin rajasäännöstön III osaston II luvussa tarkoitettujen ajanjaksojen alkaminen on laskettu kyseisestä päivämäärästä lähtien.

6) Saksan viranomaiset ilmoittivat 9 päivänä syyskuuta 2024 päivätyllä kirjeellä rajavalvonnan palauttamisesta Schengenin rajasäännöstön 25 a artiklan nojalla Belgian, Tanskan, Ranskan, Luxemburgin ja Alankomaiden vastaisille sisäisille maarajoille kuudeksi kuukaudeksi eli 16 päivän syyskuuta 2024 ja 15 päivän maaliskuuta 2025 väliseksi ajaksi. Saksan viranomaiset ilmoittivat samassa kirjeessä rajavalvonnan palauttamisesta Itävallan vastaiselle sisäiselle maarajalle 12 päivästä marraskuuta 2024 alkaen ja Puolan, Tšekin ja Sveitsin vastaisille rajoille 16 päivästä joulukuuta 2024 alkaen.

[1] EUVL L 77, 23.3.2016, s. 1.

[2] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1717, annettu 13 päivänä kesäkuuta 2024, henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttamisesta (EUVL L, 2024/1717, 20.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

7) Saksan viranomaiset toimittivat 15 päivänä lokakuuta 2024 päivätyllä kirjeellä ilmoituslomakkeen rajavalvonnan palauttamisesta Itävallan vastaiselle sisäiselle maarajalle neljäksi kuukaudeksi ja kolmeksi päiväksi eli 12 päivän marraskuuta 2024 ja 15 päivän maaliskuuta 2025 väliseksi ajaksi.

8) Saksan viranomaiset toimittivat 10 päivänä joulukuuta 2024 päivätyllä kirjeellä ilmoituksensa rajavalvonnan palauttamisesta Tšekin, Puolan ja Sveitsin vastaisille sisäisille maarajoille 16 päivän joulukuuta 2024 ja 15 päivän maaliskuuta 2025 väliseksi ajaksi.

9) Saksan viranomaiset ilmoittivat 12 päivänä helmikuuta 2025 päivätyllä kirjeellä kaikkien edellä mainittujen palauttamisten jatkamisesta vielä kuudella kuukaudella 16 päivän maaliskuuta ja 15 päivän syyskuuta 2025 väliseksi ajaksi.

10) Saksan viranomaiset ilmoittivat 7 päivänä toukokuuta 2025 julkisesti rajavalvonnan asteittaisesta tehostamisesta sisäisillä maarajoillaan. Samanaikaisesti annettiin ministeriön ohje (*Weisung*), joka mahdollisti turvapaikanhakijoiden käännyttämisen sisärajalla.

11) Sen jälkeen, kun sisärajavalvonnan asteittaisesta tehostamisesta kaikilla sisäisillä maarajoilla oli ilmoitettu, komission yksiköt eivät saaneet 12 päivänä helmikuuta 2025 tehdyn ilmoituksen päivitystä vaan niitä informoitiin yhteydenpidossa Schengen-koordinaattoriin, muun muassa Saksan viranomaisten kanssa 28 päivänä toukokuuta 2025 pidetyssä kokouksessa.

12) Saksan viranomaiset ilmoittivat 18 päivänä elokuuta 2025 päivätyllä kirjeellä rajavalvonnan palauttamisen jatkamisesta kaikilla sisäisillä maarajoilla toisen kerran kuudella kuukaudella 16 päivän syyskuuta 2025 ja 15 päivän maaliskuuta 2026 väliseksi ajaksi.

13) Saksan viranomaiset ilmoittivat 12 päivänä helmikuuta 2026 päivätyllä kirjeellä rajavalvonnan palauttamisen jatkamisesta samoin perustein kaikilla sisäisillä maarajoilla vielä kuudella kuukaudella 16 päivän maaliskuuta ja 15 päivän syyskuuta 2026 väliseksi ajaksi.

14) Saksa toimitti 18 päivänä maaliskuuta 2026 Schengenin rajasäännöstön 33 artiklan 2 kohdan mukaisesti selvityksen rajavalvonnan palauttamisesta ja jatkamisesta Belgian, Tanskan, Ranskan, Luxemburgin ja Alankomaiden vastaisilla sisäisillä maarajoillaan 16 päivän syyskuuta 2024 ja 15 päivän syyskuuta 2025 väliseksi ajaksi, Itävallan vastaisella maarajallaan 12 päivän marraskuuta 2024 ja 11 päivän marraskuuta 2025 väliseksi ajaksi sekä Tšekin, Puolan ja Sveitsin vastaisilla maarajoillaan 16 päivän joulukuuta 2024 ja 15 päivän joulukuuta 2025 väliseksi ajaksi.

15) Saksa oli mukana komission jäsennellyssä vuoropuhelussa sisärajavalvonnan palauttamisesta. Komission saatua Saksan ilmoitukset valvonnan jatkamisesta tätä jäsenneltyä vuoropuhelua jatkettiin osana Schengenin rajasäännöstön 27 a artiklan 4 kohdassa säädettyä neuvottelumenettelyä.

16) Tilannetta sisärajoilla on kuvattu 23 päivänä huhtikuuta 2025 Schengen-alueen tilasta annetussa kertomuksessa ([3]), ja siitä keskustellaan säännöllisesti Schengen-neuvostossa.

17) Saatuaan ilmoituksia, jotka koskevat rajavalvonnan jatkamista sisärajoilla Schengenin rajasäännöstön 25 a artiklan 4 kohdan nojalla ja jotka johtavat rajavalvonnan jatkumiseen sisärajoilla yhteensä 12 kuukauden ajan, komission on Schengenin rajasäännöstön 27 a artiklan 3 kohdan mukaan annettava lausunto tällaisen rajavalvonnan tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta. Ilmoitus rajavalvonnan jatkamisesta Belgian, Tanskan, Ranskan, Luxemburgin ja Alankomaiden vastaisilla sisäisillä maarajoilla tehtiin 12 päivänä helmikuuta 2025. Ilmoitus rajavalvonnan jatkamisesta Tšekin ja Slovakian vastaisilla sisäisillä maarajoilla toimitettiin 18 päivänä elokuuta 2025.

([3]) COM(2025) 185 final.

18) Tehtyään arvioinnin kaikista edellä mainituista ilmoituksista ja selvityksistä täydennettynä Saksan neuvottelumenettelyn yhteydessä antamilla tiedoilla ja muilla julkisesti saatavilla olevilla virallisilla asiakirjoilla komissio antaa seuraavan lausunnon.

ILMOITUSTEN JA SELVITYKSEN ARVIOINTI

I. MUODOLLISET VAATIMUKSET

19) Schengenin rajasäännöstössä asetetaan jäsenvaltioille sisärajavalvonnan palauttamisen yhteydessä useita muodollisia velvoitteita.

20) Schengenin rajasäännöstön 25 a artiklan 4 kohdassa edellytetään, että kun jäsenvaltiossa on ennakoitavissa yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuva vakava uhka, jäsenvaltion on ilmoitettava tästä Euroopan parlamentille, neuvostolle, komissiolle ja muille jäsenvaltioille viimeistään neljä viikkoa ennen suunniteltua rajavalvonnan palauttamista.

21) Komissio havaitsee, että 16 päivänä syyskuuta 2024 tehdyt ilmoitukset annettiin alle neljä viikkoa ennen sisärajavalvonnan palauttamista. Komissio korostaa, että ilmoituksen oikea-aikaista toimittamista koskeva velvoite voidaan jättää täyttämättä vain, jos olosuhteet, joiden vuoksi sisärajavalvonta on palautettava, tulevat jäsenvaltion tietoon alle neljä viikkoa ennen suunniteltua valvonnan palauttamista.

22) Sisärajavalvonnan jatkamista koskevissa ilmoituksissa oli käytetty tätä tarkoitusta varten komission täytäntöönpanopäätöksellä (EU) 2025/315 ([4]) vahvistettua mallia.

23) Saksa ei ole esittänyt ilmoituksissaan hyväksyttyjen rajanylityspaikkojen nimiä Schengenin rajasäännöstön 27 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaisesti.

24) Schengenin rajasäännöstön 27 artiklan 2 kohdassa edellytetään, että tilanteissa, joissa rajavalvonta on ollut käytössä kuuden kuukauden ajan, jäsenvaltiot sisällyttävät kaikkiin myöhempiin ilmoituksiin riskinarvioinnin, jossa esitetään sisärajavalvonnan palauttamisen syynä olevan vakavan uhkan laajuus ja odotettavissa oleva kehitys. Vaikka kansallisten viranomaisten voi olla vaikea arvioida tarkasti vakavan uhkan laajuutta ja odotettavissa olevaa kestoa, komissio toteaa, että Saksan viranomaisten ilmoituksissaan antamat tiedot eivät muodosta Schengenin rajasäännöstön 27 artiklan 2 kohdan mukaista yksityiskohtaista riskinarviointia, jossa otettaisiin huomioon vakavan uhkan kehittymisen suuntaukset sisärajavalvonnan palauttamista edeltävänä ajanjaksona sekä käytettäisiin kansallisen tason ja asiaankuuluvien unionin virastojen laatimia riskianalyysejä.

25) Saksan tekemissä ilmoituksissa ei ole yksityiskohtaista riskinarviointia eikä tietoja Schengenin rajasäännöstön 27 artiklan 3 kohdan mukaisesta äkillisestä laajamittaisesta luvattomasta liikkumisesta. Tähän arviointiin ei myöskään sisälly tietoja, jotka olisi saatu asianomaisilta unionin virastoilta niiden toimeksiantojen tai asiaankuuluvista tietojärjestelmistä peräisin olevien tietojen analysoinnin mukaisesti, kuten samassa säännöksessä edellytetään.

26) Schengenin rajasäännöstön 33 artiklan 2 kohtaan perustuva sisärajavalvonnan palauttamista ja jatkamista koskeva selvitys, joka Saksan oli määrä toimittaa 12 kuukauden kuluttua (Belgian, Tanskan, Ranskan, Luxemburgin ja Alankomaiden osalta 16 päivänä syyskuuta 2025, Itävallan osalta 12 päivänä marraskuuta 2025 ja Tšekin, Puolan ja Sveitsin osalta 16 päivänä joulukuuta 2025) toimitettiin 18 päivänä maaliskuuta 2026.

([4]) Komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2025/315, annettu 14 päivänä helmikuuta 2025, mallin vahvistamisesta sisärajavalvonnan väliaikaisesta palauttamisesta tai sen jatkamisesta annettavaa ilmoitusta varten (EUVL L, 2025/315, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

27) Sisärajavalvonnan palauttamista ja jatkamista koskevassa selvityksessä oli noudatettu Komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2025/308 ([5]) vahvistettua yhtenäistä muotoa.

II. TARPEELLISUUS JA OIKEASUHTEISUUS

Saksan viranomaisten kanta

28) Saksan viranomaiset toteavat kaikissa ilmoituksissaan, että yleiseen järjestykseen tai sisäiseen turvallisuuteen kohdistuu vakava uhka, joka johtuu poikkeuksellisesta tilanteesta. Sille on ominaista asetuksen (EU) 2016/399 25 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettu kolmansien maiden kansalaisten äkillinen laajamittainen luvaton liikkuminen, joka on perusteena sisärajavalvonnan palauttamiselle. Lisäksi ilmoituksissa viitataan muuttoliikkeeseen ja turvallisuuteen liittyviin yleisiin haasteisiin.

29) Muuttoliiketilanteen osalta Saksan viranomaiset viittaavat turvapaikanhakijoiden suuren määrän, kolmansien maiden kansalaisten luvattoman liikkumisen ja tilapäistä suojelua saavien ukrainalaisten kumulatiiviseen vaikutukseen ja siitä aiheutuvaan rasitukseen julkisille palveluille, erityisesti osavaltioiden ja kuntien maahantulo-, kotouttamis- ja vastaanottojärjestelmälle sekä oikeuslaitokselle, julkiselle koulutukselle ja sosiaalihuollolle, mikä lisää yhteiskunnallisia jännitteitä ja polarisaatiota kansalaisten keskuudessa. Saksan viranomaiset korostavat, että on tärkeää tarkastella paitsi nykyistä laittoman muuttoliikkeen tilannetta myös laittoman muuttoliikkeen tasaista virtaa viime vuosina ja siitä johtuvaa maahanpääsy- ja kotouttamisjärjestelmien, maahanmuuttoviranomaisten ja tuomioistuinten, julkisen koulutuksen ja sosiaaliturvajärjestelmien kuormitusta. Tilanne ei vaikuta vain Saksan rajojen tiettyihin osuuksiin vaan koko liittovaltion alueeseen.

30) Turvallisuustilanteen osalta Saksan viranomaiset viittaavat maailmanlaajuiseen turvallisuuskehitykseen, kuten Venäjän käynnissä olevaan hyökkäyssotaan Ukrainaa vastaan, Lähi-idän turvallisuustilanteeseen, Afganistanin ja Syyrian epävakaaseen tilanteeseen ja kehitykseen sekä Israelin ja Iranin välisen tilanteen kärjistymiseen.

31) Rajavalvonnan väliaikainen palauttaminen sisärajoille mahdollistaa (terrorismin) uhkaa aiheuttavien henkilöiden tunnistamisen varhaisessa vaiheessa ja asiaankuuluviin poliisitoimenpiteisiin ryhtymisen. Saksan viranomaiset ottivat Schengenin rajasäännöstön 33 artiklan 2 kohtaan perustuvan selvityksen kattamilla ajanjaksoilla kiinni lähes 1 500 henkilöä, joilla on yhteyksiä poliittisin perustein tehtyihin rikoksiin.

32) Saksan viranomaiset viittaavat peräkkäisiin hyökkäyksiin ja väkivaltaisiin, erityisesti teräaseilla tehtyihin rikoksiin, jotka lisäävät kansalaisten turvattomuuden tunnetta.

33) Saksan viranomaiset katsovat, että rajavalvonnan palauttaminen sisärajoille on sekä välttämätöntä että oikeasuhteista, kun otetaan huomioon ulkorajojen valvonnan nykyiset puutteet ja Dublin-järjestelmän puutteellinen toiminta, joka estää Dublin-siirrot asianomaisiin jäsenvaltioihin.

34) Saksan viranomaiset viittaavat siihen, että sisärajavalvonnan palauttaminen muodostaa voimakkaan pelotteen ihmisten salakuljetuksen ja laittoman muuttoliikkeen osalta. Saksan viranomaiset havaitsivat vuonna 2024 noin 83 600 ja vuonna 2025 noin 63 000 luvatonta maahantuloa. Lisäksi liittovaltion poliisi kirjasi noin 1 500 muuttajien salakuljetustapausta, joihin osallistui noin 1 600 salakuljettajaa.

35) Saksan viranomaiset katsovat, että vaihtoehtoisia toimenpiteitä, kuten raja-alueilla tehtäviä poliisitarkastuksia, teknologian käyttöä (kuten drooneja, valvontakameroita tai automaattista rekisterikilpien tunnistamista) sekä naapurijäsenvaltioiden välistä rajat ylittävää poliisi- ja takaisinottoyhteistyötä, on käytetty mutta ne eivät ole riittävän tehokkaita korvaamaan sisärajavalvonnan palauttamista.

([5]) Komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2025/308, annettu 14 päivänä helmikuuta 2025, yhtenäisen mallin vahvistamisesta sisärajavalvonnan palauttamisesta tai jatkamisesta annettavaa selvitystä varten Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/399 33 artiklan mukaisesti (EUVL L, 2025/308, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/308/oj).

36) Liittovaltion perustuslakituomioistuimen oikeuskäytännössä asetetaan rajoituksia rekisterikilpien tunnistusjärjestelmien järjestelmälliselle käytölle. Lisäksi teknisillä välineillä pystytään ehkä tunnistamaan ajoneuvoja ja henkilöitä, mutta niillä ei voida todentaa kolmansien maiden kansalaisten maahantuloedellytyksiä.

37) Saksan viranomaiset toteavat, että jos sisärajavalvontaa ei palauteta, Saksan poliisiviranomainen ei voi kansallisen lainsäädännön mukaan tehdä rajatarkastuksia pelkästään rajanylityksen perusteella ja ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin sellaisten henkilöiden maahantulon epäämiseksi, jotka eivät täytä maahantuloedellytyksiä. Nämä tarkastukset mahdollistavat edelleen ihmisten salakuljetuksen ehkäisemisen ja varhaisen havaitsemisen kohdennetummin ja suojelevat myös ihmissalakuljetuksen uhreja.

38) Saksan viranomaiset toteavat, että sisäisillä maarajoilla tehdään tarkastuksia kohtuudella ja kunkin sisärajaosuuden tilanteeseen mukautettuina, jotta voidaan minimoida niiden vaikutus rajat ylittävään liikenteeseen ja välttää tarpeettomat häiriöt suhteellisuusperiaatetta noudattaen. Rajatarkastusten intensiteettiä, sijaintia, pituutta ja laajuutta mukautetaan muun muassa sisäisen maarajan tilanteen ja paikallisen liikenneinfrastruktuurin mukaan. Tästä syystä Saksan viranomaiset eivät ole toimittaneet luetteloa hyväksytyistä rajanylityspaikoista.

Komission huomautukset

39) Saksan viranomaiset ovat toimittaneet tietoja havaituista sisäiseen turvallisuuteen ja yleiseen järjestykseen kohdistuvista vakavista uhkista sekä esittäneet perusteluja, jotka tukevat palautetun sisärajavalvonnan tarpeellisuutta ja oikeasuhteisuutta.

40) Komissio toteaa, että vaikea maailmanlaajuinen turvallisuustilanne voi aiheuttaa vakavaa huolta jäsenvaltioiden kansallisesta turvallisuudesta, mutta ilmoituksissa ei kuitenkaan esitetä riittävää analyysiä siitä, miten maailmanlaajuinen turvallisuusympäristö vaikuttaa erityisesti Saksaan ja miten tämä uhka toteutuu niissä sisäisten maarajojen osissa, joihin valvonta on palautettu.

41) Komissio ei voi ilmoituksissa annettujen tietojen perusteella määrittää yksityiskohtaisesti, miten sisärajavalvonnan palauttamisella puututaan Saksan havaitsemaan yleiseen järjestykseen tai kansalliseen turvallisuuteen kohdistuvaan vakavaan uhkaan, erityisesti sellaisten henkilöiden tekemiin väkivaltarikoksiin, jotka jo oleskelevat kansallisella alueella.

42) Komissio myöntää, että Saksan muuttoliiketilanne on monimutkainen, minkä osoittavat tiedot turvapaikkahakemusten kokonaismäärästä, mukaan lukien luvattoman maahantulon jälkeen saadut hakemukset, joiden kansainvälistä suojelua hakevat tekijät on rekisteröity toisessa jäsenvaltiossa tai saavat kansainvälistä suojelua toisessa jäsenvaltiossa, sekä pakolaisten perheenjäsenille perheenyhdistämistä varten myönnettyjen maahantulolupien määrä. Saksan kykyyn tarjota kansainvälistä suojelua hakeville asianmukaiset vastaanotto-olosuhteet on vaikuttanut myös tarve tukea ukrainalaisia, jotka saavat Venäjän Ukrainaa vastaan käynnistämän hyökkäyssodan vuoksi tilapäistä suojelua.

43) Komissio toteaa, että kolmansien maiden kansalaisten luvaton edelleenliikkuminen voi olla peruste sisärajavalvonnan palauttamiselle, jos tällainen luvaton liikkuminen aiheuttaa vakavan uhkan yleiselle järjestykselle tai sisäiselle turvallisuudelle. Tässä yhteydessä Schengenin rajasäännöstön 25 artiklan 1 kohdan c alakohdassa viitataan erityisesti tilanteeseen, jossa kolmansien maiden kansalaisten äkillinen laajamittainen luvaton liikkuminen jäsenvaltioiden välillä aiheuttaa merkittäviä paineita hyvin valmistautuneiden toimivaltaisten viranomaisten kokonaisresursseille ja valmiuksille ja todennäköisesti vaarantaa sen alueen yleisen toiminnan, jolla ei suoriteta sisärajavalvontaa.

44) Komissio myöntää, että ulkorajavalvonnan puutteet voivat antaa syyn sisärajavalvonnan palauttamiseen, jos ne uhkaavat vakavasti yleistä järjestystä tai sisäistä turvallisuutta. Tältä osin on huomattava, että Schengenin rajasäännöstön 29 artiklan 2 kohdassa säädetään myös erityisestä menettelystä, jonka mukaisesti neuvosto voi poikkeustapauksissa suositella, että yksi tai useampi jäsenvaltio palauttaa rajavalvonnan kaikille sisärajoilleen tai tietyille sisärajojensa osuuksille, jos yleinen toiminta alueella, jolla ei suoriteta sisärajavalvontaa, vaarantuu ulkorajavalvontaan liittyvien jatkuvien vakavien puutteiden vuoksi ja nämä olosuhteet muodostavat vakavan uhkan yleiselle järjestykselle tai sisäiselle turvallisuudelle.

45) Viimeisimmät tiedot osoittavat, että sekä EU:n että sen jäsenvaltioiden muuttoliiketilanne on parantunut merkittävästi. Euroopan raja- ja merivartiovirasto on havainnut luvattomien rajanylitysten vähentyneen unionissa jyrkästi ulkorajoilla vuonna 2024. EU:n yhteisen tilannetietoisuuden ja -analyysin mukaan luvattomat rajanylitykset EU:n ulkorajoilla vähenivät vuonna 2025 ulkorajoilla edelleen neljänneksen vuoteen 2024 verrattuna (niitä oli 180 429 vuonna 2025 ja 240 199 vuonna 2024). Saksan viranomaisten toimittamien julkisesti saatavilla olevien tietojen mukaan ensimmäisten turvapaikkahakemusten määrä väheni 30,2 prosenttia vuonna 2024 ([6]). Laskusuuntaus kiihtyi vuoden 2025 yhdeksän ensimmäisen kuukauden aikana, jolloin ensimmäisten turvapaikkahakemusten määrä väheni vielä 51 prosenttia ([7]). Tämä lasku on osa laajempaa suuntausta, joka johtuu EU:n ulkorajojen suojeluun tähtäävien yhteisten toimien lisääntymisestä, eikä sen voida katsoa johtuvan pelkästään siitä, että Saksa on palauttanut sisärajavalvonnan.

46) Sisärajavalvonnan palauttaminen voi auttaa havaitsemaan jäsenvaltion alueelle tehtäviä luvattomia rajanylityksiä, helpottaa nopeita takaisinottoja sisärajalla ja varmistaa, että kansainvälistä suojelua hakevien henkilöiden edelleenliikkuminen havaitaan nopeasti, jolloin voitaisiin soveltaa asianmukaisesti Dublin-asetuksen sääntöjä ([8]) turvapaikkahakemuksen käsittelyä koskevan vastuun jakamisesta. Ilmoituksissa annetuista kiinniottojen ja takaisinottojen määrää koskevista tiedoista ei kuitenkaan käy ilmi, miten nämä luvut ovat kehittyneet ajan mittaan, eivätkä ne oikeuta sisärajavalvonnan palauttamisen yleiseen jatkamiseen tai asteittaiseen vahvistamiseen kaikilla sisäisillä maarajoilla poikkeuksetta.

47) Komissio korostaa, että sisärajavalvonnan palauttaminen ei muuta Saksalle EU:n turvapaikka-asioita ja palauttamista koskevan lainsäädännön nojalla kuuluvia velvoitteita. EU:n turvapaikka- ja palauttamissäännöstön noudattaminen sisärajoilla, joille valvonta on palautettu, estää edelleen luvattoman liikkumisen ja mahdollistaa asianmukaiset jatkotoimet, jos henkilö on todettu turvallisuusriskiksi.

48) Komissio panee merkille, että Berliinin hallintotuomioistuin toteutti 2 päivänä kesäkuuta 2025 väliaikaisen toimenpiteen Saksan viranomaisia vastaan niiden kieltäytyessä soveltamasta Dublin-asetuksen säännöksiä kolmeen turvapaikanhakijaan Puolan vastaisella sisärajalla ([9]). Tämä ei vielä tarkoita, että siinä olisi kyse tuomioistuimen pääkäsittelyssä annetusta lainvoimaisesta päätöksestä.

49) Komissio on saanut Saksan naapurijäsenvaltioilta tietoja suorista käännytyksistä sisärajalla voimassa olevien takaisinottosopimusten tai -järjestelyjen kehyksen ulkopuolella, mikä on herättänyt huolta turvallisuudesta sekä kysymyksiä tällaisen lähestymistavan tehokkuudesta ja laillisuudesta.

([6]) Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, *Aktuelle Zahlen – Ausgabe: Dezember 2024*, 2024, https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Statistik/AsylinZahlen/aktuelle-zahlen-dezember-2024.pdf?__blob=publicationFile&v=3.

([7]) Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, *Aktuelle Zahlen – Ausgabe: September 2025*, 2025, https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Statistik/AsylinZahlen/aktuelle-zahlen-september-2025.pdf?__blob=publicationFile&v=4.

([8]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 604/2013, annettu 26 päivänä kesäkuuta 2013, kolmannen maan kansalaisen tai kansalaisuudettoman henkilön johonkin jäsenvaltioon jättämän kansainvälistä suojelua koskevan hakemuksen käsittelystä vastuussa olevan jäsenvaltion määrittämisperusteiden ja -menettelyjen vahvistamisesta (EUVL L 180, 29.6.2013, s. 31).

([9]) VG Berlin, Beschluss 2.6.2025, 6 L 191/25, ECLI:DE:VGBE:2025:0602.6L191.25.00; VG Berlin, Beschluss 2.6.2025, 6 L 192/25, ECLI:DE:VGBE:2025:0602.6L192.25.00; VG Berlin, Beschluss 2.6.2025, 6 L 193/25, ECLI:DE:VGBE:2025:0602.6L193.25.00.

50) Ilmoituksissa ei esitetä erityisiä perusteluja sisärajavalvonnan palauttamista koskevan päätöksen maantieteellisen ja ajallisen soveltamisalan valinnalle. Niissä ei anneta selitystä sille, miksi kuuden kuukauden kesto vaikuttaa tarkoituksenmukaisemmalta kuin lyhyempi ajanjakso. Niissä ei myöskään anneta selitystä sille, miksi rajavalvonta on palautettu kaikille sisärajoille erotuksetta. Se merkitsisi sitä, että yleiseen järjestykseen ja sisäiseen turvallisuuteen kohdistuvan vakavan uhkan taso olisi sama kaikilla sisärajoilla.

51) Komissio panee merkille Saksan viranomaisten ilmaiseman aikomuksen toteuttaa sisärajavalvontaa tavalla, joka lieventää sen vaikutuksia rajat ylittävään liikenteeseen. Komissio havaitsee lisäksi, että 7 päivänä toukokuuta 2025 ilmoitetusta sisärajavalvonnan asteittaisesta tehostamisesta ilmoitettiin suullisesti komission yksiköille mutta sitä ei ole mainittu myöhemmissä ilmoituksissa.

52) Liittovaltion poliisiasiamies arvosteli 8 päivänä heinäkuuta 2025 antamassaan vuosikertomuksessa rasitetta, joka kansallisille poliisivoimille aiheutuu sisärajavalvonnan yleisestä palauttamisesta, koska se tapahtuu tavanomaisten poliisitehtävien kustannuksella, ja vaati räätälöidympää lähestymistapaa sisärajavalvonnan palauttamiseen alueellisten olosuhteiden perusteella ([10]).

III. VAIHTOEHTOISET TOIMENPITEET

Saksan viranomaisten kanta

53) Saksan viranomaiset toteavat, että komission 23 päivänä marraskuuta 2023 antamassa suosituksessa ([11]) esitetyt vaihtoehtoiset toimenpiteet eivät riitä torjumaan alueella havaittua vakavaa uhkaa yleiselle järjestykselle ja sisäiselle turvallisuudelle.

54) Lisäksi kansalliseen lainsäädäntöön perustuvia ja Schengenin rajasäännöstön 23 artiklassa mainittuja poliisitarkastuksia, erityisesti satunnaistarkastuksia, tehdään edelleen koko raja-alueella.

55) Saksan viranomaiset väittävät, että alueella suoritetut poliisitarkastukset eivät voi korvata sisärajavalvonnan palauttamista, koska Saksan lainsäädännön mukaan niitä ei voida käyttää maahantuloedellytysten tarkastamiseen. Ainoastaan sisärajavalvonnan palauttaminen mahdollistaa henkilöiden tarkastamisen pelkästään sisärajan ylittämisen perusteella ja maahantulon epäämispäätöksen tekemisen.

56) Saksan viranomaiset toteavat, että Saksan alueelle tulon epäämistä koskevista päätöksistä ilmoitetaan pääsääntöisesti naapurijäsenvaltioille tiiviin rajapoliisiyhteistyön puitteissa. Sama koskee takaisinottoa kahdenvälisten takaisinottosopimusten puitteissa.

57) Saksan viranomaiset toteavat, että droonien, valvontakameroiden, automaattisen rekisterikilpien tunnistamisen (ANPR-järjestelmä) ja muun samankaltaisen teknologian käyttö perustuu kansalliseen lainsäädäntöön ja sitä voivat, käytetystä teknologiasta riippuen, koskea tiukemmat vaatimukset kuin sisärajavalvontaa. Tilanneperusteiseen ja muuhun kuin järjestelmälliseen valvontaan on jo käytössä kuusi kameravalvonta- ja ANPR-järjestelmää. Saksan viranomaisten mukaan nämä järjestelmät eivät kuitenkaan voi korvata sisärajavalvonnan palauttamista, koska niissä ei keskitytä laittoman muuttoliikkeen havaitsemiseen ja estämiseen, vaan ne voivat ainoastaan tukea liittovaltion poliisin valvontatehtäviä.

58) Saksan liittovaltion poliisi tekee tiivistä yhteistyötä naapurimaiden kumppaniviranomaistensa kanssa. Sillä on lainvalvontasopimukset kaikkien naapurijäsenvaltioiden kanssa, ja se käy aktiivisia keskusteluja nykyisten sopimusten saattamisesta ajan tasalle Itävallan, Tanskan, Ranskan, Luxemburgin ja Alankomaiden kanssa.

([10]) Deutscher Bundestag Drucksache 21/750 --- Tätigkeitsbericht des Polizeibeauftragten über den Zeitraum vom 1. Juli 2024 bis zum 30. Juni 2025.

([11]) Komission suositus (EU) 2024/268, annettu 23. marraskuuta 2023, jäsenvaltioiden välisestä yhteistyöstä sisäiseen turvallisuuteen ja yleiseen järjestykseen sisärajavalvonnasta vapaalla alueella kohdistuvien vakavien uhkien osalta (EUVL L, 2024/268, 17.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

59) Saksan viranomaisten mukaan poliisiyhteistyö voi vaihdella eri alueilla ja se mukautetaan rajan molemmin puolin esiintyviin tarpeisiin. Rajat ylittävään yhteistyöhön sisältyy säännöllistä tietojenvaihtoa ja (yhteisten) toimenpiteiden koordinointia yhteisillä rajoilla ja raja-alueella, erityisesti yhteisissä partioissa, sekä niiden lisäksi koulutusta ja yhteisiä riskinarviointeja.

60) Yhteisiä poliisi- ja tulliyhteistyökeskuksia ja/tai yhteisiä yhteystoimistoja on perustettu pysyvästi kaikille Saksan sisäisille maarajoille. Raja-alueiden turvallisuusviranomaiset tekevät niissä yhteistyötä, koordinoivat ja tukevat rajat ylittäviä operaatioita sekä vaihtavat tietoja tilanteesta. Lisäksi liittovaltion poliisin yhteyshenkilöitä lähetetään Itävallan, Slovenian ja Italian kanssa perustettuun Thörl-Maglernin poliisiyhteistyökeskukseen.

61) Liittovaltion poliisi luo yhteisiä arviointituotteita keskus-, paikallis- ja aluetasolla ulkomaisten kumppaniviranomaisten kanssa.

Komission huomautukset

62) Komissio panee merkille, että Saksa toteuttaa aktiivisesti vaihtoehtoisia toimenpiteitä, jotka liittyvät sisärajavalvonnan palauttamiseen ja rajoittavat sen vaikutuksia.

63) Naapurijäsenvaltiot ovat ilmoittaneet komissiolle tietojenvaihdon puutteesta erityisesti kahdenvälisten takaisinottosopimusten soveltamisessa sisärajoilla, joille valvonta on palautettu.

64) Komissio suhtautuu myönteisesti aloitteisiin, joilla saatetaan ajan tasalle kahdenväliset poliisiyhteistyösopimukset Itävallan, Tanskan, Ranskan, Luxemburgin ja Alankomaiden kanssa.

65) Komissio toteaa, että Saksalla on takaisinottosopimukset kaikkien naapurijäsenvaltioidensa kanssa. Se suhtautuu myönteisesti Ranskan ja Luxemburgin kanssa hiljattain tehtyihin aloitteisiin Schengenin rajasäännöstön 23 a artiklan mukaisen siirtomenettelyn soveltamista koskevien käytännön järjestelyjen toteuttamisesta.

66) Komissio muistuttaa, että vaikka sisärajavalvontaa ei palautettaisi, jäsenvaltion viranomaiset voivat kuitenkin edelleen käyttää julkista valtaa myös laittoman muuttoliikkeen vähentämiseen sisäisillä raja-alueilla. Komissio toteaa tältä osin, että vaihtoehtoisten toimenpiteiden, erityisesti teknologian ja raja-alueiden poliisitarkastusten, käytön rajoituksista säädetään kansallisessa lainsäädännössä.

IV. LIEVENTÄVÄT TOIMENPITEET

Saksan viranomaisten kanta

67) Saksan viranomaiset toteavat, että sisärajavalvontaa tehdään oikeasuhteisesti ja paikan päällä vallitsevan tilanteen perusteella mukauttamalla sen laajuus ja intensiteetti liikenneolosuhteisiin, jotta voidaan minimoida työmatkalaisille, yrityksille ja matkustajille aiheutuvat häiriöt.

68) Saksan viranomaiset käyvät raja-alueiden paikallisviranomaisten ja naapurimaiden viranomaisten kanssa jatkuvaa ja tiivistä vuoropuhelua eri tasoilla erityisesti rajavalvonnan väliaikaisen palauttamisen vaikutuksista sisärajoihin.

69) Saksan viranomaiset ovat toteuttaneet liikenneturvallisuustoimenpiteitä, joihin kuuluu nopeuden asteittainen alentaminen vilkkailla teillä. Niitä toteutetaan tarpeen mukaan ja koordinoidaan kansallisten, alueellisten ja kansainvälisten kumppaneiden kanssa.

70) Saksan viranomaiset mukauttavat jatkuvasti paikallisia liikenteenhallintatoimenpiteitä yhteistyössä viranomaisten kanssa ruuhkien lieventämiseksi ja toteuttavat lieventämistoimia tarvittaessa viipymättä.

71) Saksan viranomaiset ovat perustaneet valtakunnallisen seurantajärjestelmän rajat ylittävään liikenteeseen kohdistuvien lyhyen aikavälin kielteisten vaikutusten havaitsemiseksi ja torjumiseksi. Toistaiseksi ei ole havaittu merkittäviä tai pysyviä häiriöitä, eikä maahan suuntautuvan rajat ylittävän liikenteen tarkastusten aiheuttamista ruuhkista johtuvia yli 30 minuuttia jatkuneita viivästyksiä ole kirjattu.

72) Saksan viranomaiset ovat ilmoittaneet liikenneministeriön kautta logistiikka-alalle sisärajavalvonnan palauttamisesta, ja alan käyttöön on asetettu erityinen yhteyspiste. Valituksia ei ole tehty merkittäviä määriä.

73) Saksan viranomaiset ovat optimoineet liikenneinfrastruktuuria mahdollisuuksien mukaan. Ne ovat ehdottaneet valvontapisteiden siirtämistä naapurimaiden alueille liikennevirtojen helpottamiseksi. Lisäksi voidaan harkita Saksan moottoriteiden rakenteellisia mukautuksia, mutta niitä ei voida toteuttaa lyhyellä aikavälillä.

Komission huomautukset

74) Komissio panee merkille Saksan viranomaisten sitoutumisen sen varmistamiseen, että sisärajavalvonnan vaikutukset jäävät vähäisiksi, kuten Schengenin rajasäännöstön 26 artiklan 3 kohdassa edellytetään.

75) Saksa on ilmoittanut raja-alueistaan Schengenin rajasäännöstön 42 b artiklan mukaisesti.

76) Saksa on toteuttanut komission johdolla ja tiiviissä yhteistyössä naapurijäsenvaltioidensa kanssa toimia liikenteen sujuvuuden parantamiseksi sisäisen maarajan ylityspaikoilla, joille valvonta on palautettu.

77) Vaikka Saksan viranomaiset ovat pyrkineet lieventämään sisärajavalvonnan vaikutuksia, komissio on saanut kansalaisilta ja yrityksiltä monia valituksia, joiden mukaan sisärajavalvonnan palauttaminen vaikuttaa heihin kielteisesti.

78) Erityisesti Saksan ja Luxemburgin, Saksan ja Puolan sekä Saksan ja Alankomaiden välisillä rajoilla sisärajavalvonnan palauttaminen on aiheuttanut vaikeuksia paikallisille rajayhteisöille, varsinkin rajan toisella puolella työssä käyville työntekijöille.

79) Komissio on tyytyväinen kahdenvälisten yhteyksien tuloksena tehtyihin toimiin Saksan Luxemburgin vastaisen rajan tilanteen parantamiseksi. Niihin sisältyvät uuden toimintamenettelyn käyttöönotto Schengenin tarkastuspisteessä (Markusberg) A13-moottoritiellä ja yhteinen ilmoitus kiinteän rajavalvonnan lopettamisesta Trierin tarkastuspisteessä (Sauertalbrücke), joka korvataan liikkuvilla tarkastuksilla Saksan alueella. Vastaavaa yhteydenpitoa on ollut Alankomaiden ja Puolan viranomaisten kanssa sisärajatilanteen rakenteelliseksi parantamiseksi.

80) Komissio kehottaa Saksan viranomaisia kiinnittämään enemmän huomiota erityisesti raja-alueisiin, joita sisärajavalvonnan palauttaminen sisäisille maarajoille koskee, ja selvittämään, missä määrin rajat ylittävän matkustamisen sujuvuuden parantamiseksi voitaisiin ehdottaa teknologisia tai kullekin raja-alueelle tai olennaiselle matkustajaryhmälle räätälöityjä ratkaisuja, yhteistyössä naapurijäsenvaltioiden kanssa.

V. SUOSITUKSET

81) Hyvin toimiva Schengen-alue perustuu muuttoliike- ja turvapaikkasäännöstön kokonaisvaltaiseen ja tehokkaaseen täytäntöönpanoon. Muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen soveltamisen aloittaminen kesäkuussa 2026 on tärkeä tekijä, jonka avulla voidaan puuttua kolmansien maiden kansalaisten luvattoman liikkumisen aiheuttamiin ongelmiin ja laittomaan muuttoliikkeeseen liittyviin muuttoliike- ja turvallisuusongelmiin – eli ongelmiin, jotka Saksa on esittänyt yhdeksi näkökohdaksi, joka oikeuttaa sisärajavalvonnan palauttamisen.

82) Komissio korostaa, että muuttoliike- ja turvapaikkasopimukseen kuuluvan seulonta-asetuksen ([12]) mukaan kaikkien asiaankuuluvien tietokantojen turvallisuustarkastus on osa sekä ulkorajoilla että alueella tehtävää seulontaa.

83) Turvallisuusongelmat ovat yksi syy, jolla Saksa perustelee sisärajavalvonnan palauttamista. EU:n lainsäädäntö tarjoaa jo monenlaisia välineitä Saksan viranomaisten esiin tuomien ongelmien ratkaisemiseen. Jäsenvaltioiden olisi turvallisuuden ja lainvalvontayhteistyön parantamiseksi hyödynnettävä kaikin tavoin olemassa olevia mekanismeja. Niitä ovat muun muassa Prüm II -asetus, uusi Schengenin tietojärjestelmä ja uusi matkustajien ennakkotietoja ja matkustajarekisteriä koskeva lainsäädäntö ([13]). Lisäksi EES:n ja ETIASin käyttöönotto turvaa ulkorajoja entisestään ([14]).

84) Komissio muistuttaa tarpeesta noudattaa EU:n turvapaikka- ja palauttamislainsäädännön sovellettavien sääntöjen mukaisia velvoitteita sisärajoilla, joille rajavalvonta on palautettu.

85) Saksan viranomaisten olisi kehitettävä edelleen yhteistyötään ja tietojenvaihtoaan naapurijäsenvaltioiden kanssa muun muassa tarkistamalla asianmukaisesti voimassa olevia kahdenvälisiä takaisinottosopimuksia tai -järjestelyjä ja/tai sopimalla Schengenin rajasäännöstön 23 a artiklan mukaisen siirtomenettelyn soveltamista koskevista käytännön järjestelyistä sekä kahdenvälisistä poliisiyhteistyösopimuksista naapurijäsenvaltioiden kanssa.

([12]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1356, annettu 14 päivänä toukokuuta 2024, kolmansien maiden kansalaisia ulkorajoilla koskevan seulonnan käyttöönotosta ja asetusten (EY) N:o 767/2008, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240 ja (EU) 2019/817 muuttamisesta (EUVL L, 2024/1356, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).

([13]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/982, annettu 13 päivänä maaliskuuta 2024, automaattisesta tietojen hausta ja -vaihdosta poliisiyhteistyössä sekä neuvoston päätösten 2008/615/YOS ja 2008/616/YOS ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EU) 2018/1726, (EU) 2019/817 ja (EU) 2019/818 muuttamisesta (Prüm II -asetus) (EUVL L, 2024/982, 5.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/982/oj); Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1862, annettu 28 päivänä marraskuuta 2018, Schengenin tietojärjestelmän (SIS) perustamisesta, toiminnasta ja käytöstä poliisiyhteistyössä ja rikosasioissa tehtävässä oikeudellisessa yhteistyössä, neuvoston päätöksen 2007/533/YOS muuttamisesta ja kumoamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1986/2006 ja komission päätöksen 2010/261/EU kumoamisesta (EUVL L 312, 7.12.2018, s. 56, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1862/oj); Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2025/13, annettu 19 päivänä joulukuuta 2024, matkustajien ennakkotietojen keräämisestä ja siirtämisestä terrorismirikosten ja vakavan rikollisuuden ennalta estämistä, paljastamista ja tutkintaa sekä tällaisiin rikoksiin liittyviä syytetoimia varten sekä asetuksen (EU) 2019/818 muuttamisesta (EUVL L, 2025/13, 8.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/13/oj); Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/681, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, matkustajarekisteritietojen (PNR) käytöstä terrorismirikosten ja vakavan rikollisuuden ennalta estämistä, paljastamista ja tutkintaa sekä tällaisiin rikoksiin liittyviä syytetoimia varten (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 132, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/681/oj.

([14]) Oikaisu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen (EU) 2017/2226, annettu 30 päivänä marraskuuta 2017, rajanylitystietojärjestelmän (EES) perustamisesta jäsenvaltioiden ulkorajat ylittävien kolmansien maiden kansalaisten maahantuloa, maastalähtöä ja pääsyn epäämistä koskevien tietojen rekisteröimiseksi ja edellytysten määrittämisestä pääsylle EES:n tietoihin lainvalvontatarkoituksissa sekä Schengenin sopimuksen soveltamisesta tehdyn yleissopimuksen ja asetusten (EY) N:o 767/2008 ja (EU) N:o 1077/2011 muuttamisesta (EUVL L 327, 9.12.2017, s. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2226/oj); Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1240, annettu 12 päivänä syyskuuta 2018, Euroopan matkustustieto- ja -lupajärjestelmän (ETIAS) perustamisesta ja asetusten (EU) N:o 1077/2011, (EU) N:o 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 ja (EU) 2017/2226 muuttamisesta (EUVL L 236, 19.9.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1240/oj).

86) Saksaa viranomaisten olisi jatkettava kaikkien oikeudellisten tai toiminnallisten esteiden poistamista, jotka haittaavat vaihtoehtoisten toimenpiteiden tehokasta käyttöä. Niitä ovat esimerkiksi kansallisen lainsäädännön mukaiset rajoitukset, jotka koskevat henkilöllisyyden tunnistamisen vaatimista ja maahantulon ja laillisen oleskelun edellytysten täyttymisen tarkistamista alueella, sekä teknologiset keinot, kuten rekisterikilpien tunnistaminen maan sisärajoilla muuttoliikkeen hallitsemiseksi.

87) Komissio korostaa, että vaihtoehtoisten toimenpiteiden, myös teknisten ratkaisujen, käyttö voi olla muita tehokkaampi ja vaikuttavampi keino turvallisuuden korkean tason varmistamiseen sisärajavalvontaa palauttamatta.

88) Saksan viranomaisten olisi pyrittävä poistamaan sisärajavalvonta kultakin sisärajaosuudelta asteittain kullekin uhkalle räätälöityä lähestymistapaa käyttäen sekä hyödynnettävä kaikkia komission suosituksessa (EU) 2024/268 esitettyjä vaihtoehtoisia toimenpiteitä ja tarkistetun Schengenin rajasäännöstön mukaisia mahdollisuuksia. Näillä toimenpiteillä olisi vahvistettava ja täydennettävä nykyisiä toimenpiteitä. Ei-pysyvät riskiperusteiset satunnaistarkastukset, mukaan lukien raja-alueen poliisitarkastukset ja tehostettu poliisi- ja takaisinottoyhteistyö naapurijäsenvaltioiden kanssa, olisi ensimmäinen askel kohti sisärajavalvonnan asteittaista lopettamista.

89) Komissio katsoo, että menestyksekäs yhteistyö naapurijäsenvaltioiden kanssa sekä vaihtoehtoisten toimenpiteiden soveltaminen muodostavat vankan perustan, jonka pohjalta Saksa voi pyrkiä lopettamaan sisärajavalvonnan asteittain ilman, että sen tarvitsee tinkiä turvallisuudestaan tai muuttoliikkeen valvonnasta. Komissio pitää tiiviisti yhteyttä kaikkiin asianomaisiin jäsenvaltioihin tämän tavoitteen saavuttamiseksi.

Tehty Brysselissä, 2 päivänä kesäkuuta 2026.

Komission puolesta
Magnus BRUNNER
Komission jäsen