Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 10.11.2011 – X vastaan Inspecteur van de Belastingdienst vastaan Y ja X BV vastaan Inspecteur van de Belastingdienst P

(yhdistetyt asiat C-319/10 ja C-320/10))

(Yhteinen tullitariffi – Yhdistetty nimikkeistö – Tariffiluokittelu – Luuton, jäädytetty ja suolattu kananliha – Asetusten (EY) N:o 535/94, N:o 1832/2002, N:o 1871/2003, N:o 2344/2003 ja N:o 1810/2004 pätevyys ja tulkinta – Yhdistetyn nimikkeistön 2 ryhmän 7 lisähuomautus – WTO:n riitojenratkaisuelimen päätös – Oikeusvaikutukset)

1. *Kansainväliset sopimukset – Maailman kauppajärjestö – Unionin tuomioistuimen toimivalta – Unionin toimielinten toimien pätevyyden tulkinta ja arviointi WTO:n sopimusten valossa ei kuulu unionin tuomioistuimen toimivaltaan – Poikkeukset – Toimi, jolla pyritään varmistamaan tietyn WTO:n puitteissa hyväksytyn velvoitteen täytäntöönpano – Nimenomainen viittaus kyseisten sopimusten määräyksiin (ks. 35 kohta)*

2. *Kansainväliset sopimukset – Maailman kauppajärjestön perustamissopimus – WTO:n riitojenratkaisuelimen päätös, jonka mukaan kyseisen sopimuksen aineellisia sääntöjä ei ole noudatettu – Kyseisiin sopimuksiin tai kyseiseen päätökseen ei voida vedota unionin toimen laillisuuden riitauttamiseksi (ks. 36 ja 37 kohta)*

3. *Yhteinen tullitariffi – Tullinimikkeet – Yhdistetyn nimikkeistön selittävät huomautukset – Nimikettä 0210 koskeva 2 ryhmän 7 lisähuomautus – Suolatut tai suolavedessä olevat lihat ja muut syötäväksi kelpaavat osat – Kyseisen huomautuksen tulkinta Maailman kauppajärjestön riitojenratkaisuelimen käsitteen ”suolattu” tulkintaa koskevan päätöksen valossa – Edellytykset (Neuvoston asetuksen N:o 2658/87 liite I; komission asetus N:o 1810/2004) (ks. 40–42 ja 44 kohta)*

4. *Yhteinen tullitariffi – Tullinimikkeet – Yhdistetyn nimikkeistön selittävät huomautukset – Nimikettä 0210 koskeva 2 ryhmän 7 lisähuomautus – Suolatut tai suolavedessä olevat lihat ja muut syötäväksi kelpaavat osat – Kyseisen huomautuksen tulkinta ja pätevyyden arviointi Maailman kauppajärjestön riitojenratkaisuelimen käsitteen ”suolattu” tulkintaa koskevan päätöksen valossa – Päätökseen, joka on tehty sen jälkeen, kun ilmoitukset asianomaisten tuotteiden vapaaseen liikkeeseen luovutuksesta on tehty, ei voida vedota kyseisen huomautuksen tulkinnassa ja pätevyyden arvioinnissa (Neuvoston asetuksen N:o 2658/87 liite I; komission asetus N:o 1810/2004) (ks. 51 kohta ja tuomiolauselman 1 kohta)*

5. *Yhteinen tullitariffi – Tullinimikkeet – Suolatut lihat ja muut syötäväksi kelpaavat osat – Luokittelu yhdistetyn nimikkeistön nimikkeeseen 0210 – Edellytykset – Liha, jonka suolaaminen on johtanut sen luonteen muuttumiseen, vaikka suolapitoisuus on alle 1,2 prosenttia – Edellytys, josta ei säädetä sovellettavassa lainsäädännössä – Soveltamisalan ulkopuolelle jääminen (Neuvoston asetuksen N:o 2658/87 liite I; komission asetus N:o 1810/2004) (ks. 54–60 kohta)*

Aihe

Ennakkoratkaisupyyntö – Rechtbank Haarlem – Tariffi- ja tilastonimikkeistöstä ja yhteisestä tullitariffista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta 9.3.1994 annetun komission asetuksen (EY) N:o 535/94 (EYVL L 68, s. 15), tariffi- ja tilastonimikkeistöstä ja yhteisestä tullitariffista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta 1.8.2002 annetun komission asetuksen (EY) N:o 1832/2002 (EYVL L 290, s. 1), tariffi- ja tilastonimikkeistöstä ja yhteisestä tullitariffista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta 23.10.2003 annetun komission asetuksen (EY) N:o 1871/2003 (EUVL L 275, s. 5) ja tariffi- ja tilastonimikkeistöstä ja yhteisestä tullitariffista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta 30.12.2003 annetun komission asetuksen (EY) N:o 2344/2003 (EUVL L 346, s. 38) tulkinta ja pätevyys – Luuttomat, jäädytetyt ja suolatut kananpalat – Tariffiluokittelu

Ratkaisu

Pääasiassa kyseessä olevien kaltaisissa olosuhteissa, joissa vapaaseen liikkeeseen luovutusta koskevaan tullimenettelyyn liittyvät ilmoitukset on tehty ennen 27.9.2005, Maailman kauppajärjestön (WTO) riitojenratkaisuelimen 27.9.2005 tekemään päätökseen, jossa hyväksytään WTO:n valituselimen raportti (WT/DS269/AB/R, WT/DS286/AB/R) ja WTO:n paneelin kaksi raporttia (WT/DS269/R ja WT/DS286/R), sellaisina kuin ne ovat muutettuina valituselimen raportilla, ei ole mahdollista vedota tariffi- ja tilastonimikkeistöstä ja yhteisestä tullitariffista 23.7.1987 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta 7.9.2004 annetun komission asetuksen (EY) N:o 1810/2004 sisältämän yhdistetyn nimikkeistön 2 ryhmän 7 lisähuomautuksen tulkinnassa eikä myöskään mainitun lisähuomautuksen pätevyyden arvioinnissa.

Unionin tuomioistuimen määräys (ensimmäinen jaosto) 10.11.2011 – Agapiou Joséphidès vastaan komissio ja EACEA

(asia C-626/10 P)

(Muutoksenhaku – Oikeus tutustua asiakirjoihin – Asetus (EY) N:o 1049/2001 – 4 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 2 kohdan ensimmäinen luetelmakohta – Yksityiselämän ja yksilön koskemattomuuden suoja – Taloudellisten etujen suoja – Asetus (EY) N:o 58/2003 – Toimeenpanovirastot – Toimivalta käsitellä asiakirjoja koskevat uudistetut tiedonsaantipyynnöt – Avoimuuden periaate – ”Ylivoimaisen yleisen edun” käsite – Oikeudelliset virheet)

1. Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tarve kritisoida nimenomaisesti tiettyä seikkaa unionin yleisen tuomioistuimen päättelyssä (SEUT 256 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 60 kohta)