DOMSTOLENS DOM (sjätte avdelningen)
den 22 oktober 1998 *

I mål C-26/98,

Europeiska gemenskapernas kommission, företrädd av Hans Christian Støvlbæk, rättstjänsten, och Michael Shotter, nationell tjänsteman med förordnande vid kommissionen, båda i egenskap av ombud, delgivningsadress: rättstjänsten, Carlos Gómez de la Cruz, Centre Wagner, Kirchberg, Luxemburg,

sökande,

mot

Irland, företrätt av Michael A. Buckley, Chief State Solicitor, i egenskap av ombud, delgivningsadress: Irlands ambassad, 28, route d'Arlon, Luxemburg,

svarande,

angående en talan om fastställelse av att Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt kommissionens direktiv 94/26/EG av den 15 juni 1994 om anpassning till tekniska framsteg av rådets direktiv 79/196/EEG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om elektrisk utrustning avsedd för användning i explosionsfarliga omgivningar med användning av vissa typer av skydd (EGT L 157, s. 33; svensk specialutgåva, område 13, volym 26, s. 88), genom att inte inom den föreskrivna fristen anta eller underrätta kommissionen om de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa nämnda direktiv,

meddelar

* Rättegångsspråk: engelska.

DOMSTOLEN (sjätte avdelningen)

sammansatt av avdelningsordföranden P. J. G. Kapteyn samt domarna G. Hirsch, G. F. Mancini, H. Ragnemalm (referent) och R. Schintgen,

generaladvokat: S. Alber,
justitiesekreterare: R. Grass,

med hänsyn till referentens rapport,

och efter att den 25 juni 1998 ha hört generaladvokatens förslag till avgörande,

följande

Dom

1 Europeiska gemenskapernas kommission har genom ansökan, som inkom till domstolens kansli den 29 januari 1998, med stöd av artikel 169 i EG-fördraget väckt talan om fastställelse av att Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt kommissionens direktiv 94/26/EG av den 15 juni 1994 om anpassning till tekniska framsteg av rådets direktiv 79/196/EEG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om elektrisk utrustning avsedd för användning i explosionsfarliga omgivningar med användning av vissa typer av skydd (EGT L 157, s. 33; svensk specialutgåva, område 13, volym 26, s. 88), genom att inte inom den föreskrivna fristen anta eller underrätta kommissionen om de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa nämnda direktiv.

2 Enligt artikel 2.1 i direktivet skulle medlemsstaterna sätta i kraft de lagar och andra författningar som var nödvändiga för att följa detta direktiv senast den 31 mars 1995 och genast underrätta kommissionen om detta.

3 Eftersom kommissionen inte fått något meddelande om åtgärder för införlivande av direktivet inom den i direktivet föreskrivna tidsfristen, sände den en formell underrättelse till den irländska regeringen den 2 augusti 1995.

4 Genom skrivelse av den 27 februari 1996 meddelande den irländska regeringen kommissionen att den ännu inte hade vidtagit några åtgärder i syfte att införliva direktivet.

5 Följaktligen tillställde kommissionen den irländska regeringen den 30 september 1996 ett motiverat yttrande i vilket regeringen uppmanades att vidta nödvändiga åtgärder för att följa direktivet inom två månader från delgivningen.

6 Genom skrivelse av den 27 mars 1997 meddelade den irländska regeringen kommissionen att direktivet troligen skulle vara införlivat i september 1997.

7 Eftersom kommissionen emellertid inte erhöll någon underrättelse om att förfarandet för införlivande av direktivet avslutats, väckte den förevarande talan.

8 Irland har inte bestritt det påtalade fördragsbrottet utan har uppgett att förfarandet för införlivande pågår och kommer att avslutas inom kort.

9 Då direktivet inte har införlivats inom den föreskrivna fristen, skall kommissionens talan anses välgrundad.

10 Det finns således anledning fastställa att Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt direktivet genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa nämnda direktiv.

Rättegångskostnader

11 Enligt artikel 69.2 i rättegångsreglerna skall tappande part förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, om detta har yrkats. Kommissionen har yrkat att Irland skall förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna. Eftersom Irland har tappat målet, skall denna stat ersätta rättegångskostnaderna.

På dessa grunder beslutar

DOMSTOLEN (sjätte avdelningen)

följande dom:

1) Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt kommissionens direktiv 94/26/EG av den 15 juni 1994 om anpassning till tekniska framsteg av rådets direktiv 79/196/EEG om tillnärmning av medlemsstaternas lag-

stiftning om elektrisk utrustning avsedd för användning i explosionsfarliga omgivningar med användning av vissa typer av skydd, genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa nämnda direktiv.

2) Irland skall ersätta rättegångskostnaderna.

Kapteyn Hirsch Mancini

Ragnemalm Schintgen

Avkunnad vid offentligt sammanträde i Luxemburg den 22 oktober 1998.

R. Grass

Justitiesekreterare

P. J. G. Kapteyn

Ordförande på sjätte avdelningen