KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 9.12.2005
COM(2005) 640 wersja ostateczna

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

zmieniające załącznik I do rozporządzenia (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej

(przedstawiony przez Komisję)

UZASADNIENIE

1) KONTEKST WNIOSKU

- **Podstawa i cele wniosku**

Niniejszy wniosek dotyczący rozporządzenia Rady ma na celu autonomiczne zawieszenie ceł pobieranych w ramach wspólnej taryfy celnej na niektóre towary z działu 27 (oleje odpadowe) i w związku z tym zmianę rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej.

- **Kontekst ogólny**

Dział 27 Nomenklatury Scalonej obejmuje między innymi pewną ilość paliw mineralnych i olejów mineralnych.

Pod pozycją 2710 sklasyfikowano oleje ropy naftowej (oleje lekkie, oleje inne niż oleje lekkie, oleje odpadowe).

Oleje ropy naftowej, jak i inne produkty działu 27, przeznaczone do obróbki określonej w uwagach dodatkowych do tego działu, są autonomicznie zwolnione z cła pod warunkiem, iż rzeczywiście zostały poddane tej obróbce.

Spełnienie tego wymogu kontrolowane jest przy zastosowaniu środków przewidzianych w Kodeksie Celnym i jego przepisach wykonawczych (art. 291-300 rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93 (Dz.U. L 253 z 11.10.1993, str. 1) wraz z późniejszymi zmianami).

Jednakże obecnie oleje odpadowe (kod 2710 99 00), nawet jeśli są przeznaczone do wymienionych rodzajów obróbki, nie są objęte takim zwolnieniem.

W interesie Wspólnoty leży stosowanie tych samych stawek celnych w odniesieniu do olejów odpadowych, jak i do samych olejów. Proponuje się zatem autonomiczne zawieszenie ceł na oleje odpadowe przeznaczone do obróbki określonej w uwadze dodatkowej nr 4 z zastrzeżeniem środków kontroli przewidzianych w Kodeksie Celnym i jego przepisach wykonawczych.

- **Obowiązujące przepisy w dziedzinie, której dotyczy wniosek**

Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej.

- **Zgodność z innymi politykami i celami Unii**

Zgodne z politykami w zakresie handlu, przedsiębiorstw, środowiska naturalnego, energii i stosunków zewnętrznych.

2) KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENA WPŁYWU

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Metody konsultacji, główne sektory z którymi się konsultowano i profil ogólny respondentów

Skonsultowano się z Grupami ds. Aspektów Ekonomicznych Taryf Celnych, reprezentującymi przemysł każdego z Państw Członkowskich,

Wydziałem Nomenklatury Taryfowej i Statystycznej Komitetu Kodeksu Celnego (sekcja CN),

Wydziałem Nomenklatury Taryfowej i Statystycznej Komitetu Kodeksu Celnego (sekcja chemiczna).

Streszczenie odpowiedzi oraz sposób, w jaki były one uwzględniane

Proponowane zawieszenie jest zgodne z porozumieniem osiągniętym w trakcie dyskusji w ramach poszczególnych grup.

- **Gromadzenie i wykorzystanie ekspertyz**

Objęte dziedziny nauki/wiedzy fachowej

Eksperci ds. Taryf reprezentujący Państwa Członkowskie w Grupie ds. Aspektów Ekonomicznych Taryf Celnych

Eksperci ds. Ceł reprezentujący Państwa Członkowskie w Komitecie Kodeksu Celnego

Eksperci ds. Zagadnień Chemicznych reprezentujący Państwa Członkowskie w Komitecie Kodeksu Celnego

Zastosowana metodologia

Posiedzenia

Główne organizacje/eksperci z którymi się skonsultowano

Eksperci wyznaczeni przez każde z Państw Członkowskich.

Streszczenie otrzymanych i wykorzystanych porad

Nie zostały wymienione żadne potencjalnie poważne zagrożenia, które mogłyby mieć nieodwracalne skutki.

Porozumienie wyżej wymienionych Komitetów.

Sposób udostępnienia porad ekspertów

Publikacja wniosku

- **Ocena wpływu**

Wewnętrzna konsultacja służb

Korzyść dla środowiska

3) ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

- **Streszczenie proponowanych działań**

Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA RADY zmieniającego załącznik I do rozporządzenia (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej.

- **Podstawa prawna**

Art. 26.

- **Zasada pomocniczości**

Wniosek leży w zakresie wyłącznych kompetencji Wspólnoty. W związku z tym zasada pomocniczości nie ma zastosowania.

- **Zasada proporcjonalności**

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności z następujących względów:

Nie dotyczy

Zestaw środków jest zgodny z zasadami ustalonymi w celu uproszczenia procedur obowiązujących podmioty prowadzące działalność w zakresie handlu zagranicznego.

- **Wybór instrumentów**

Proponowane instrumenty: rozporządzenie.

Inne środki nie byłyby odpowiednie z następujących powodów:

Na mocy art. 26 Traktatu WE autonomiczne zawieszenia i kontyngenty taryfowe są zatwierdzane przez Radę, która stanowi kwalifikowaną większością głosów w oparciu o wniosek Komisji.

4) WPŁYW NA BUDŻET

Niepobrane opłaty celne

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

zmieniające załącznik I do rozporządzenia (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 26,

uwzględniając wniosek Komisji,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Zgodnie z Nomenklaturą Scaloną zawartą w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87[1] pobór ceł za niektóre towary określone w dziale 27 zostaje autonomicznie i na czas nieokreślony zawieszony, jeśli są one przeznaczone do szczególnego rodzaju obróbki, pod warunkiem, iż spełnione zostały pewne wymagania określone w rozporządzeniu Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 ustanawiającym przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny[2].

(2) Obecnie zwolnienie to nie obejmuje niektórych olejów odpadowych przeznaczonych do recyklingu, sklasyfikowanych pod kodem CN 2710 99 00.

(3) Należy, zwłaszcza ze względów środowiskowych związanych z recyklingiem olejów odpadowych, stosować te same stawki celne w odniesieniu do olejów odpadowych i olejów należących do tej samej grupy, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymogów technicznych i prawnych. W interesie Wspólnoty leży zatem autonomiczne zawieszenie ceł także i w odniesieniu do tych towarów na czas nieokreślony.

(4) Dlatego rozporządzenie (EWG) nr 2658/87 powinno zostać odpowiednio zmienione.

(5) Ponieważ zmiana przewidziana w niniejszym rozporządzeniu ma być stosowana od tej samej daty co Nomenklatura Scalona na rok 2006 ustanowiona rozporządzeniem (WE) nr 1719/2005, niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie niezwłoczni oraz powinno być stosowane od dnia 1 stycznia 2006.

---

[1] Dz.U. L 256 z 7.9.1987, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1719/2005 (Dz.U. L 286 z 28.10.2005, str. 1).

[2] Dz.U. L 253 z 11.10.1993, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 883/2005 (Dz.U. L 148 z 11.6.2005, str. 5).

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Tekst w kolumnie 3 dla kodu CN 2710 99 00, w dziale 27, sekcja V części drugiej, Tabela stawek celnych, załącznika I do rozporządzenia (EWG) nr 2658/87, otrzymuje brzmienie:

"3,5*

---

* Pobieranie tego cła zostaje autonomicznie i na czas nieokreślony zawieszone w odniesieniu do towarów przeznaczonych do szczególnego rodzaju obróbki (kod TARIC 2710 99 00 10). Stosowanie tego zawieszenia uzależnione jest od spełnienia wymogów określonych w przepisach wspólnotowych obowiązujących w tej dziedzinie [patrz art. 291-300 rozporządzenia (EWG) nr 2454/93 (Dz.U. L 253 z 11.10.1993, str. 1)]."

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Stosuje się je od dnia 1 stycznia 2006 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia

W imieniu Rady
Przewodniczący

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI DLA WNIOSKÓW MAJĄCYCH WPŁYW NA BUDŻET OGRANICZONY WYŁĄCZNIE DO STRONY DOCHODÓW

1. TYTUŁ WNIOSKU:

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej

2. LINIE BUDŻETOWE:

Rozdział i artykuł: Rozdział 12, art. 120

3. WPŁYW FINANSOWY:

☐ Wniosek nie ma skutków finansowych.

X Wniosek nie ma wpływu finansowego na wydatki, lecz ma następujący wpływ finansowy na dochody:

Bardzo trudno jest oszacować straty w zaangażowanych zasobach własnych. Nie ma dokładnych statystyk dotyczących przywozu produktów, które mogą zostać przeznaczone dokładnie do tych zastosowań. Tym niemniej na podstawie przywozu dokonanego w 2004 r. maksymalną stratę w dochodach oszacowano na 744 000 euro (przed odliczeniem 25 %). Taką stratę poniesiono by w 2004 r., jeśli cała pozycja byłaby zwolniona z cła.

(mln EUR do jednego miejsca po przecinku)

Pozycja w budżecie	Dochody[3]	okres zaczynający się od	[Rok n]
Artykuł 120	*Wpływ na zasoby własne*	01/01/2006	- 0,5

4. ŚRODKI ZWALCZANIA NADUŻYĆ FINANSOWYCH:

Stosowanie kontroli końcowego użycia (art. 291 – 300 przepisów wykonawczych Kodeksu Celnego) wraz ze standardowymi środkami zgodnie ze Wspólnotowym Kodeksem Celnym.

5. INNE UWAGI:

Autonomiczne zwolnienie z opłat celnych olejów odpadowych przeznaczonych do poddania szczególnemu procesowi (kod CN ex 2710 99 00).

[3] W odniesieniu do tradycyjnych zasobów własnych (opłaty rolne, opłaty wyrównawcze od cukru, opłaty celne), wskazane kwoty muszą być kwotami netto, tj. kwotami brutto po odliczeniu 25 % kosztów poboru.