KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 12.9.2018
COM(2018) 636 final

2018/0336 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 1141/2014 w odniesieniu do procedury weryfikacji dotyczącej naruszeń przepisów o ochronie danych osobowych w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego

Wkład Komisji Europejskiej w spotkanie przywódców w Salzburgu w dniach 19-20 września 2018 r.

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

Demokracja jest jedną z podstawowych wartości, na których opiera się Unia Europejska. W Traktatach zapewniono funkcjonowanie demokracji przedstawicielskiej na poziomie europejskim poprzez bezpośrednią reprezentację obywateli Unii Europejskiej w Parlamencie Europejskim.

Partie polityczne pełnią zasadniczą rolę w demokracji przedstawicielskiej, stanowiąc pomost między obywatelami a systemem politycznym i zwiększając tym samym legitymację prawną systemu. Zgodnie z art. 10 Traktatu o Unii Europejskiej „partie polityczne na poziomie europejskim przyczyniają się do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli obywateli Unii". Tę samą zasadę wyraża art. 12 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

W lutym 2018 r. Komisja wydała zalecenie[1] w sprawie uwydatnienia europejskiego charakteru i usprawnienia procesu wyborów do Parlamentu Europejskiego w 2019 r., skierowane do państw członkowskich oraz europejskich i krajowych partii politycznych. Europejskim partiom politycznym i partiom krajowym zalecono poprawę przejrzystości ich wzajemnych powiązań i wezwano je do informowania obywateli o tym, jakie kwestie rozstrzygane są na szczeblu unijnym oraz w jaki sposób mają zamiar poruszać te kwestie w nadchodzącej kadencji.

W UE ochrona danych jest prawem podstawowym, a w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych[2] określono rygorystyczne przepisy mające na celu ochronę tego prawa podstawowego. W szczególności dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem i rzetelnie.

Komunikacja przez internet może ułatwić bliższe i bardziej bezpośrednie interakcje między politykami a obywatelami europejskimi. Jednocześnie zwiększa ona ryzyko niezgodnego z prawem przetwarzania danych osobowych obywateli w kontekście wyborczym. Szereg niedawnych przypadków dowodzi, że nadużycie przepisów o ochronie danych może mieć wpływ na demokratyczną debatę i wolne wybory, również na wybory do Parlamentu Europejskiego.

W 2018 r. sprawa Facebook/Cambridge Analytica dotycząca domniemanego niezgodnego z prawem przetwarzania danych osobowych użytkowników uzyskanych z Facebooka przez Cambridge Analytica wzbudziła poważne obawy co do wpływu przypadków naruszenia ochrony danych na procedury wyborcze. W tym konkretnym przypadku prowadzone jest obecnie postępowanie, między innymi przez Biuro Komisarza ds. Informacji w Zjednoczonym Królestwie, organ nadzorczy ds. ochrony danych prowadzący europejskie postępowanie przygotowawcze we współpracy z innymi europejskimi organami nadzorczymi ds. ochrony danych. Komisja pozostaje w ścisłym kontakcie z organami nadzorczymi ds. ochrony danych i ściśle monitoruje ten proces. Postępowanie w tej sprawie rozpoczęła również amerykańska Federalna Komisja Handlu. W Parlamencie Europejskim przeprowadzono szereg przesłuchań dotyczących tej sprawy i jej wpływu na dane osobowe mieszkańców Unii.

Celem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1141/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji

---

[1] Zalecenie Komisji (UE) 2018/234 z dnia 14 lutego 2018 r. w sprawie uwydatnienia europejskiego charakteru i usprawnienia procesu wyborów do Parlamentu Europejskiego w 2019 r. (Dz.U. L 45 z 17.2.2018, s. 40).

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

politycznych[3] była poprawa widoczności, uznania, skuteczności, przejrzystości i rozliczalności europejskich partii politycznych i powiązanych z nimi fundacji politycznych. W rozporządzeniu tym dano europejskim partiom politycznym i fundacjom spełniającym szereg warunków możliwość uzyskania statusu europejskiego podmiotu prawnego poprzez zarejestrowanie się na poziomie europejskim i uzyskanie w ten sposób dostępu do europejskiego wsparcia finansowego. Warunki te obejmują poszanowanie, zarówno w programie, jak i w działaniach, wartości, na których opiera się UE, wyszczególnionych w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej, takich jak: poszanowanie godności osoby ludzkiej, wolność, demokracja, równość, państwo prawne oraz poszanowanie praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości. Utworzono niezależny Urząd ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych („Urząd"), który ma rejestrować i monitorować europejskie partie i fundacje polityczne oraz, w razie konieczności, nakładać na nie kary, w tym również rozpatrywać sprawy, w których wspomniane podmioty nie przestrzegają fundamentalnych wartości europejskich.

Obowiązujące przepisy nie pozwalają jednak skutecznie zniechęcać do nadużyć w zakresie ochrony danych ani nakładać kar w przypadku takich nadużyć, co może mieć wpływ na debatę demokratyczną i wolne wybory.

Aby zapewnić, że wybory do Parlamentu Europejskiego będą odbywać się zgodnie z solidnymi zasadami demokracji i przy pełnym poszanowaniu europejskich wartości demokracji, praworządności i poszanowania praw podstawowych, Komisja proponuje ukierunkowane zmiany rozporządzenia nr 1141/2014. Celem jest możliwość nakładania kar finansowych na europejskie partie i fundacje polityczne, które naruszają przepisy o ochronie danych, aby świadomie wywierać wpływ lub usiłować wywrzeć wpływ na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego.

Wniosek umożliwi również Urzędowi funkcjonowanie w sposób sprawny i skuteczny, poprzez zapewnienie mu własnego przydziału personelu oraz poprzez fakt, że jego dyrektor stanie się organem powołującym. Powinno to umożliwić Urzędowi pełną i bezstronną realizację jego zadań, w tym nowych zadań przewidzianych w niniejszym wniosku. Równocześnie w odpowiedzi na apel Urzędu o zwiększenie liczby pracowników oraz z uwagi na ważną rolę Urzędu w okresie bezpośrednio poprzedzającym wybory do Parlamentu Europejskiego, Komisja jest gotowa bezzwłocznie udostępnić 6 dodatkowych pracowników, o których wystąpił Urząd, na zasadzie oddelegowania, przy czym okres oddelegowania zakończy się w momencie, gdy zatrudnieni zostaną stali pracownicy.

Procedura wyborów do Parlamentu Europejskiego jest w każdym państwie członkowskim regulowana przepisami krajowymi. Partie polityczne pełnią zasadniczą rolę w demokracji przedstawicielskiej, tworząc pomost między obywatelami a systemem politycznym. Krajowe i regionalne partie polityczne wystawiają kandydatów i organizują kampanie wyborcze. Za monitorowanie wyborów na szczeblu krajowym odpowiadają organy krajowe. Europejskie partie polityczne organizują dodatkowe kampanie na poziomie europejskim, w tym również dla głównych kandydatów na stanowisko przewodniczącego Komisji Europejskiej.

Rozporządzenie zmieniające wraz z wytycznymi Komisji w sprawie stosowania unijnych przepisów o ochronie danych w kontekście wyborczym[4], z zaleceniem Komisji w sprawie sieci współpracy wyborczej, przejrzystości w internecie, ochrony przed cyberincydentami i przeciwdziałania kampaniom dezinformacyjnym w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego[5] oraz wraz z komunikatem Komisji w sprawie zapewnienia wolnych i uczciwych wyborów europejskich[6], które zostały przyjęte tego samego dnia, stanowią część pakietu dotyczącego bezpieczeństwa. Jest

[3] Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 1.
[4] COM (2018) 638.
[5] C (2018) 5949.
[6] COM (2018) 637.

to wkład Komisji Europejskiej w spotkanie przywódców w Salzburgu w dniach 19–20 września 2018 r.

W zaleceniu zachęca się organy nadzorcze ds. ochrony danych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i krajowego, do natychmiastowego i aktywnego informowania Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych o ich decyzjach stwierdzających, że dana europejska partia polityczna, europejska fundacja polityczna lub inna osoba fizyczna lub prawna naruszyła obowiązujące przepisy o ochronie danych osobowych. Informacje te należy podawać w przypadkach, w których z decyzji wynika, lub jeżeli istnieją inne uzasadnione podstawy, by przypuszczać, że naruszenie przepisów wiąże się z działalnością polityczną europejskiej partii politycznej lub europejskiej fundacji politycznej w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego. W zaleceniu zachęca się również państwa członkowskie do nakładania odpowiednich kar na partie i fundacje polityczne na szczeblu krajowym i regionalnym w przypadku naruszeń przepisów o ochronie danych osobowych, których celem jest wywarcie wpływu lub usiłowanie wywarcia wpływu na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego.

Ukierunkowane zmiany w rozporządzeniu nr 1141/2014 powinny obowiązywać przed wyborami do Parlamentu Europejskiego w 2019 r.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Od 25 maja 2018 r. we wszystkich państwach członkowskich UE obowiązuje ogólne rozporządzenie o ochronie danych[7]. Określa ono wysokie standardy w zakresie ochrony danych, które są odpowiednie dla gospodarki cyfrowej i zgodnie z którymi organizacje, w tym również europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne, ponoszą większą odpowiedzialność w zakresie przetwarzania danych osobowych.

W swoim zaleceniu z dnia 14 lutego 2018 r.[8] w sprawie uwydatnienia europejskiego charakteru i usprawnienia procesu wyborów do Parlamentu Europejskiego w 2019 r. Komisja wezwała właściwe organy krajowe do wskazania najlepszych praktyk w określaniu zagrożeń dla przebiegu wyborów w postaci cyberataków i dezinformacji, przeciwdziałaniu takim zagrożeniom i zarządzaniu nimi. W kwietniu 2018 r. Komisja zorganizowała spotkanie z komisjami wyborczymi państw członkowskich w celu omówienia i wymiany najlepszych praktyk oraz zwiększenia świadomości wśród organów krajowych w kwestiach bezpieczeństwa, kampanii dezinformacyjnych i egzekwowania zasad wyborczych w internecie.

W kwietniu 2018 r. Komisja opublikowała komunikat „Zwalczanie dezinformacji w internecie”[9], w którym określono role i obowiązki odpowiednich zainteresowanych stron i sformułowano szereg działań, w tym wzmocnienie strategicznej odpowiedzi Komisji na dezinformację.

Niniejszy wniosek jest spójny z wnioskiem Komisji[10] dotyczącym rozporządzenia w sprawie poszanowania życia prywatnego oraz ochrony danych osobowych w łączności elektronicznej (rozporządzenie w sprawie prywatności elektronicznej), w którym dokonuje się przeglądu istniejącej dyrektywy o prywatności i łączności elektronicznej[11] i który poprawi przejrzystość oraz

---

7 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

8 Zalecenie Komisji (UE) 2018/234 z dnia 14 lutego 2018 r. w sprawie uwydatnienia europejskiego charakteru i usprawnienia procesu wyborów do Parlamentu Europejskiego w 2019 r. (Dz.U. L 45 z 17 lutego 2018 r., s. 40).

9 COM(2018) 235 final.

10 COM (2017) 10 final.

11 Dyrektywa 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) (Dz.U. L 201 z 31.7.2002, s. 37).

poszerzy zakres ochrony, obejmując nim nie tylko tradycyjnych operatorów telekomunikacyjnych, ale również internetowe usługi komunikacji elektronicznej; wniosek ten powinien zostać wkrótce przyjęty przez współprawodawców.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

• Podstawa prawna

Wniosek opiera się na art. 224 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który stanowi, że „Parlament Europejski i Rada, stanowiąc w drodze rozporządzeń zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą, określają status partii politycznych na poziomie europejskim, o których mowa w artykule 10 ustęp 4 Traktatu o Unii Europejskiej, w szczególności zasady dotyczące ich finansowania", a także na art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej[12].

• Pomocniczość

Wszelkim niedociągnięciom w systemie można zaradzić jedynie za pośrednictwem prawodawstwa UE, ponieważ obowiązujące rozporządzenie przewiduje system na szczeblu UE, w tym specjalną europejską osobowość prawną dla partii i fundacji oraz finansowanie z budżetu UE. Podjęcie działań przez państwa członkowskie nie jest zatem odpowiednim rozwiązaniem.

Proponowane ukierunkowane zmiany są zatem w pełni zgodne z zasadą pomocniczości. Jedynie na poziomie UE można określić zasady regulujące status i finansowanie europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych. Określając ewentualne działania reformatorskie, Komisja starała się oddać zasady określone w Protokole nr 2 do Traktatów.

• Proporcjonalność

Jak wyjaśniono w sekcji 5, proponowane ukierunkowane środki nie wykraczają poza to, co jest konieczne do osiągnięcia długoterminowego celu, jakim jest rozwój i wzmacnianie europejskiej demokracji i legitymacji prawnej instytucji UE.

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności. Proponowane kary opierają się na systemie określonym w rozporządzeniu 1141/2014, w którym przewidziano proporcjonalne kary. W proponowanych środkach zapewniono, aby te same działania nie było karane dwukrotnie – naruszenia przepisów o ochronie danych będą karane przez właściwe organy nadzorcze ds. ochrony danych ustanowione w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych. Działaniem karanym na mocy niniejszego wniosku jest skorzystanie z naruszenia przepisów o ochronie danych w celu świadomego wywarcia wpływu lub usiłowania wywarcia wpływu na wybory do Parlamentu Europejskiego. Urząd nie będzie nakładał kar za naruszenia zasad ochrony danych jako takich.

• Wybór instrumentu

Obowiązujące rozporządzenie można zmienić jedynie w drodze rozporządzenia.

3. WYNIKI OCEN EX POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

• Konsultacje z zainteresowanymi stronami

Przygotowując niniejszy wniosek, Komisja wzięła pod uwagę opinie wyrażone podczas debat i przesłuchań w Parlamencie Europejskim w sprawie Facebook/Cambridge Analytica, która

[12] https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/consolidated_version_of_the_treaty_establishing_the_european_atomic_energy_community_en.pdf

dotyczyła zarzutów wykorzystania danych użytkowników Facebooka przez Cambridge Analytica oraz jego wpływu na ochronę danych osobowych osób w Unii (przesłuchania w dniach 4 czerwca 2018 r., 25 czerwca 2018 r. i 2 lipca 2018 r.).

Z debat i przesłuchań wynikało, że stosowanie wprowadzających w błąd i manipulacyjnych technik w nakierowywaniu informacji, których celem jest niezgodne z przepisami wywieranie wpływu na wynik głosowania, jest ściśle powiązane z kwestią nielegalnego przekazywania i przetwarzania danych osobowych. Przepisy UE zapewniają już skuteczną ochronę danych osobowych.

- **Ocena skutków**

Do niniejszego wniosku nie dołączono oceny skutków. Nie przewiduje się, aby wniosek miał szersze skutki gospodarcze, społeczne i środowiskowe. Proponowane zmiany opierają się na istniejących systemach weryfikacji i kar ustanowionych w rozporządzeniu nr 1141/2014.

- **Prawa podstawowe**

Art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) stanowi, że *Unia opiera się na wartościach poszanowania godności osoby ludzkiej, wolności, demokracji, równości, państwa prawnego, jak również poszanowania praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości. Wartości te są wspólne Państwom Członkowskim w społeczeństwie opartym na pluralizmie, niedyskryminacji, tolerancji, sprawiedliwości, solidarności oraz na równości kobiet i mężczyzn.*

Art. 10 ust. 1 i 2 TUE stanowią, że *Podstawą funkcjonowania Unii jest demokracja przedstawicielska* oraz że *Obywatele są bezpośrednio reprezentowani na poziomie Unii w Parlamencie Europejskim*. W ustępie 4 w tym samym artykule postanawia się, że: *Partie polityczne na poziomie europejskim przyczyniają się do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli obywateli Unii.* W art. 11 i 12 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej zapisano prawo do wolności słowa i zrzeszania się. Art. 7 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej stanowi, że *Każdy ma prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, domu i komunikowania się*. Art. 8 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej stanowi, że *1. Każdy ma prawo do ochrony danych osobowych, które go dotyczą. 2. Dane te muszą być przetwarzane rzetelnie w określonych celach i za zgodą osoby zainteresowanej lub na innej uzasadnionej podstawie przewidzianej ustawą. Każdy ma prawo dostępu do zebranych danych, które go dotyczą, i prawo do dokonania ich sprostowania. 3. Przestrzeganie tych zasad podlega kontroli niezależnego organu.*

Zmiany, które są przedmiotem niniejszego wniosku, realizują cele powyższych postanowień oraz są zgodne z prawami podstawowymi zagwarantowanymi w art. 7, 8 i 12 Karty oraz wprowadzają te prawa w życie.

4. WPŁYW NA BUDŻET

Warunkiem skuteczności niniejszego wniosku, który przekazuje Urzędowi dodatkowe zadania, jest zwiększenie liczby stałych pracowników w Urzędzie. Wpływ na budżet przedstawiono szczegółowo w ocenie skutków finansowych dołączonej do niniejszego wniosku. Zwiększenie liczby stałego personelu powinno dokonać się przez przesunięcie bieżących zasobów i będzie wymagać zmian w planach zatrudnienia instytucji uczestniczących. W związku z tym elementy te należy uwzględnić w kolejnym liście w sprawie poprawek do projektu budżetu na rok 2019. Biorąc pod uwagę wielkość Urzędu, nie jest konieczny oddzielny plan zatrudnienia, ale w sekcji I – Parlament Europejski zostanie dodany przypis określający wielkość i charakter zatrudnienia.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

W celu nałożenia kar na europejskie partie lub fundacje polityczne naruszające zasady ochrony danych w celu świadomego wywarcia wpływu lub usiłowania wywarcia wpływu na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego, Komisja proponuje następujące ukierunkowane zmiany w rozporządzeniu:

Proponuje się stworzenie procedury weryfikacji dotyczącej naruszeń przepisów o ochronie danych osobowych, zgodnie z którą Urząd zwracałby się o opinię do komitetu niezależnych wybitnych osobistości wkrótce po podjęciu decyzji przez właściwy organ nadzorczy ds. ochrony danych. Opinia komitetu, która miałaby zostać wydana w krótkim terminie wyznaczonym przez Urząd, zawierałaby ocenę, czy celem danego naruszenia było świadome wywarcie wpływu lub usiłowanie wywarcia wpływu na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego. Uruchomienie tej nowej procedury nie stanowi przeszkody dla uruchomienia procedury weryfikacji spełnienia warunków i wymogów rejestracji określonej w art. 10 rozporządzenia w przypadkach wyraźnego i poważnego naruszenia przez europejskie partie i fundacje polityczne wartości, na których opiera się Unia. Nowa procedura zostałaby wprowadzona poprzez dodanie nowego art. 10a.

Aby umożliwić uruchomienie takiej procedury w dowolnym momencie, również blisko daty wyborów do Parlamentu Europejskiego, proponuje się określenie, że ograniczenia czasowe dotyczące procedury weryfikacji spełnienia warunków i wymogów rejestracji określone w art. 10 nie mają w tym przypadku zastosowania, poprzez zmianę akapitu trzeciego w art. 10 ust. 3.

Art. 11 dotyczący komitetu niezależnych wybitnych osobistości zostanie zmieniony w celu wyraźnego dodania odniesienia do opinii w sprawie wywierania wpływu na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego.

W art. 27 zostanie dodana nowa podstawa nałożenia kar finansowych, a mianowicie w przypadkach, w których komitet niezależnych wybitnych osobistości wyda opinię potwierdzającą, że dana europejska partia lub fundacja polityczna świadomie wywarła wpływ lub usiłowała wywrzeć wpływ na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego poprzez skorzystanie z naruszenia stosownych przepisów o ochronie danych osobowych.

Ta nowa podstawa zostanie dodana do wykazu naruszeń, które uniemożliwiają europejskiej partii lub fundacji politycznej ubieganie się o finansowanie z budżetu ogólnego Unii Europejskiej w roku, w którym nałożono karę. Zmieniony zostanie zatem art. 18.

Z uwagi na fakt, że nowa procedura weryfikacji jest uruchamiana decyzją właściwego organu nadzorczego ds. ochrony danych, proponuje się dodanie nowego ustępu w art. 27, aby umożliwić przegląd kary, jeżeli decyzja właściwego organu nadzorczego ds. ochrony danych zostanie uchylona lub środek odwoławczy od takiej decyzji okaże się skuteczny.

Aby umożliwić Urzędowi bezstronne i skuteczne działanie, Komisja – poprzez zmianę art. 6 ust. 5 – proponuje zapewnienie Urzędowi stałego personelu oraz przekazanie dyrektorowi Urzędu uprawnień organu powołującego.

2018/0336 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 1141/2014 w odniesieniu do procedury weryfikacji dotyczącej naruszeń przepisów o ochronie danych osobowych w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego

Wkład Komisji Europejskiej w spotkanie przywódców w Salzburgu w dniach 19-20 września 2018 r.

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 224,

uwzględniając Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Energii Atomowej, w szczególności jego art. 106a,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego[13],

uwzględniając opinię Komitetu Regionów[14],

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 1141/2014[15] ustanowiono specjalny europejski status prawny dla europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych, przewidziano ich finansowanie z budżetu ogólnego Unii Europejskiej oraz ustanowiono również Urząd ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych („Urząd”) .

(2) Aby umożliwić Urzędowi pełne i bezstronne wykonywanie jego zadań, w tym nowych zadań przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, niezbędne jest zapewnienie mu stałego personelu oraz przekazanie dyrektorowi Urzędu uprawnień organu powołującego.

(3) Niedawne wydarzenia ujawniły potencjalne ryzyko dla procedur wyborczych i demokracji, które może powstać w związku z niezgodnym z prawem wykorzystaniem danych osobowych. Konieczna jest zatem ochrona integralności europejskiej procedury demokratycznej poprzez wprowadzenie kar finansowych w sytuacjach, w których europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne korzystają z naruszenia

[13] Dz.U. C z , s. .

[14] Dz.U. C z , s. .

[15] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 1141/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych (Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 1).

przepisów o ochronie danych w celu wywarcia wpływu na wyniki wyborów do Parlamentu Europejskiego.

(4) W tym celu należy określić procedurę weryfikacji, zgodnie z którą Urząd musiałby w określonych okolicznościach, zwrócić się do komitetu niezależnych wybitnych osobistości o dokonanie oceny tego, czy dana europejska partia polityczna lub europejska fundacja polityczna świadomie wywarła wpływ lub usiłowała wywrzeć wpływ na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego poprzez skorzystanie z naruszenia stosownych przepisów o ochronie danych osobowych. Jeżeli komitet uzna, że miało to miejsce, Urząd powinien nałożyć kary zgodnie ze skutecznym, proporcjonalnym i odstraszającym systemem kar określonym w rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 1141/2014.

(5) Nowa procedura powinna istnieć równolegle z obecnymi procedurami stosowanymi do weryfikacji spełnienia warunków rejestracji oraz w przypadkach wyraźnego i poważnego naruszenia wartości, na których opiera się Unia. Jednakże ograniczenia czasowe weryfikacji spełnienia warunków i wymogów rejestracji określone w art. 10 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 nie powinny mieć zastosowania do nowej procedury.

(6) Z uwagi na fakt, że nowa procedura jest uruchamiana decyzją właściwego organu nadzorczego ds. ochrony danych, europejska partia polityczna lub europejska fundacja polityczna powinny mieć możliwość zwrócenia się o przegląd kary, jeżeli decyzja organu nadzorczego zostanie uchylona lub środek odwoławczy od tej decyzji okaże się skuteczny.

(7) Aby zapewnić przebieg wyborów do Parlamentu Europejskiego w 2019 r. zgodnie z solidnymi zasadami demokracji i przy pełnym poszanowaniu europejskich wartości demokracji, praworządności i poszanowania praw podstawowych, ważne jest, aby proponowana procedura weryfikacji weszła w życie terminowo i była stosowana jak najszybciej. W związku z tym proponowane zmiany do rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 wprowadzone w niniejszym rozporządzeniu powinny wejść w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

(8) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (UE, Euratom) nr 1141/2014,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 1141/2014 wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 6 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Dyrektor Urzędu jest wspomagany przez pracowników, w odniesieniu do których wykonuje uprawnienia organu powołującego przyznane na mocy regulaminu pracowniczego oraz uprawnienia organu uprawnionego do zawierania umów o pracę z innymi pracownikami przyznane na mocy warunków zatrudnienia innych pracowników («uprawnienia organu powołującego»)[16]. Urząd może korzystać we wszystkich obszarach swojej działalności z innych oddelegowanych ekspertów krajowych lub innych pracowników niezatrudnionych przez Urząd.

Do personelu Urzędu mają zastosowanie Regulamin pracowniczy urzędników Unii Europejskiej i warunki zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej oraz przepisy

[16] Rozporządzenie nr 31 (EWG), 11 (EWEA) ustanawiające regulamin pracowniczy urzędników i warunki zatrudnienia innych pracowników Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (Dz.U. P 45 z 14.6.1962, s. 1385).

przyjęte w drodze porozumienia między instytucjami Unii w celu nadania skuteczności temu regulaminowi pracowniczemu i warunkom zatrudnienia innych pracowników.”;

2) w art. 10 ust. 3, na końcu akapitu trzeciego dodaje się zdanie w brzmieniu:

„To ograniczenie czasowe nie ma zastosowania do procedury określonej w art. 10a.”;

3) dodaje się art. 10a w brzmieniu:

„Artykuł 10a

Procedura weryfikacji dotycząca naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych

Jeżeli Urząd dowiaduje się o decyzji organu nadzorczego, w rozumieniu art. 4 pkt 21 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679[17], stwierdzającej, że osoba fizyczna lub prawna naruszyła obowiązujące przepisy o ochronie danych osobowych i jeżeli z decyzji wynika lub istnieją uzasadnione powody, by sądzić, że dane naruszenie wiąże się z działalnością polityczną europejskiej partii politycznej lub europejskiej fundacji politycznej w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego, Urząd przekazuje sprawę komitetowi niezależnych wybitnych osobistości ustanowionemu w art. 11. Komitet wydaje opinię, czy dana europejska partia polityczna lub europejska fundacja polityczna świadomie wywierała wpływ lub usiłowała wywrzeć wpływ na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego poprzez skorzystanie z naruszenia przepisów. Urząd zwraca się o opinię bez zbędnej zwłoki i nie później niż 1 miesiąc po wydaniu decyzji przez organ nadzorczy. Komitet wydaje opinię w krótkim, rozsądnym terminie wyznaczonym przez Urząd.

Procedura określona w niniejszym artykule pozostaje bez uszczerbku dla procedury określonej w art. 10.”;

4) w art. 11 ust. 3 akapit pierwszy, zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Na wniosek Urzędu komitet wydaje opinię na temat tego, czy dana europejska partia polityczna lub europejska fundacja polityczna świadomie wywarła wpływ lub usiłowała wywrzeć wpływ na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego poprzez skorzystanie z naruszenia obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych. W obu przypadkach komitet może zwrócić się do Urzędu, Parlamentu Europejskiego, zainteresowanej europejskiej partii politycznej lub europejskiej fundacji politycznej, do innych partii politycznych, fundacji politycznych lub innych zainteresowanych podmiotów o udostępnienie odpowiedniego dokumentu i dowodu oraz może zażądać wysłuchania ich przedstawicieli. W przypadku opinii w sprawie tego, czy dana europejska partia polityczna lub europejska fundacja polityczna świadomie wywarła wpływ lub usiłowała wywrzeć wpływ na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego poprzez skorzystanie z naruszenia stosownych przepisów o ochronie danych osobowych, organy nadzorcze, o których mowa w art. 10a, współpracują z komitetem zgodnie z obowiązującym prawem.”;

5) w art. 18 ust. 2 wyrażenie „i art. 27 ust. 2 lit. a) ppkt (v) i (vi)” zastępuje się wyrażeniem „i art. 27 ust. 2 lit. a) ppkt (v), (vi) i (vii)”;

6) w art. 27 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 2 lit. a) dodaje się ppkt (vii) w brzmieniu:

„(vii) jeżeli zgodnie z art. 10a komitet wydaje opinię potwierdzającą, że dana europejska partia polityczna lub europejska fundacja polityczna świadomie wywarła wpływ lub

[17] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Dz.U. L 119 z 4.5. 2016, s. 1).

usiłowała wywrzeć wpływ na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego poprzez skorzystanie z naruszenia stosownych przepisów o ochronie danych osobowych.”;

b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Jeżeli decyzja organu nadzorczego, o której mowa w art. 10a, zostaje uchylona lub środek odwoławczy od takiej decyzji okazuje się skuteczny, Urząd, na wniosek danej europejskiej partii politycznej lub europejskiej fundacji politycznej, dokonuje przeglądu wszelkich kar nałożonych zgodnie z ust. 2 lit. a) ppkt (vii).”.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia […] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego	*W imieniu Rady*
Przewodniczący	*Przewodniczący*

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

1.4. Cel(e)

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

1.7. Planowane tryby zarządzania

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

2.2. System zarządzania i kontroli

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 1141/2014 w odniesieniu do procedury weryfikacji dotyczącej naruszeń przepisów o ochronie danych osobowych w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego

1.2. Dziedziny polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Prawa podstawowe

1.3. Wniosek dotyczy

☐ **nowego działania**

☐ **nowego działania będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[18]

X **przedłużenia bieżącego działania**

☐ **połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

1.4. Cel(e)

1.4.1. Cel(e) ogólny(e)

Niedawne wydarzenia ujawniły potencjalne ryzyko dla procedur wyborczych i demokracji, które może powstać w związku z niezgodnym z prawem wykorzystaniem danych osobowych. Konieczna jest zatem ochrona integralności europejskiej procedury demokratycznej poprzez wprowadzenie kar finansowych w sytuacjach, w których europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne korzystają z naruszenia przepisów o ochronie danych w celu wywarcia wpływu na wyniki wyborów do Parlamentu Europejskiego.

1.4.2. Cel(e) szczegółowy(e)

Należy określić procedurę weryfikacji, zgodnie z którą Urząd ustanowiony na mocy art. 6 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014 („Urząd”) musiałby w określonych okolicznościach zwrócić się do komitetu niezależnych wybitnych osobistości o dokonanie oceny tego, czy dana europejska partia polityczna lub europejska fundacja polityczna świadomie wywarła wpływ lub usiłowała wywrzeć wpływ na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego poprzez skorzystanie z naruszenia stosownych przepisów o ochronie danych osobowych. Jeżeli komitet uzna, że miało to miejsce, Urząd powinien nałożyć kary zgodnie ze skutecznym, proporcjonalnym i odstraszającym systemem kar określonym w rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 1141/2014.

Konieczne jest, aby Urząd dysponował wystarczającymi zasobami, aby wypełniać swoje zadania, zarówno te przewidziane w obowiązującym rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 1141/2014, jak i nowe przewidziane w niniejszym wniosku zmieniającym. Wymaga to stabilnego poziomu zatrudnienia i zasilenia zasobów ludzkich, którymi Urząd obecnie dysponuje.

[18] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

1.4.3. .Oczekiwane wyniki i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Celem wniosku jest zniechęcenie europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych do korzystania z wyników naruszenia przepisów o ochronie danych na potrzeby świadomego wywierania wpływu na wyniki wyborów do Parlamentu Europejskiego przez wprowadzenie kar finansowych za takie niewłaściwe zachowania.

1.4.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów

Należy wskazać wskaźniki stosowane do monitorowania postępów i osiągnięć.

Kary powinny zostać nałożone w odpowiednim czasie na każdą europejską partię lub fundację polityczną, co do których stwierdzono, że korzystały z naruszenia przepisy o ochronie danych w celu świadomego wywarcia wpływu na wyniki wyborów do Parlamentu Europejskiego.

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy.

Wyżej wspomniany system kar powinien zostać wprowadzony na długo przed wyborami do Parlamentu Europejskiego w 2019 r., aby zniechęcić do opisanych niewłaściwych działań. Aby było to operacyjnie możliwe i aby Urząd był w pełni gotowy do skutecznej realizacji swojego zadania, należy zapewnić dodatkowe zasoby ludzkie, w najszybszym możliwym terminie, w pierwszej kolejności poprzez przesunięcie zasobów realizujących te zadania przed utworzeniem Urzędu.

Aby uprościć działalność Urzędu i zapewnić mu większą niezależność, należy przekazać dyrektorowi Urzędu uprawnienia organu powołującego na mocy regulaminu pracowniczego i warunków zatrudnienia innych pracowników [Rozporządzenie Rady (EWG, Euratom, EWWiS) nr 259/68 z dnia 29 lutego 1968 r. ustanawiające regulamin pracowniczy urzędników i warunki zatrudnienia innych pracowników Wspólnot Europejskich oraz ustanawiające specjalne środki stosowane tymczasowo wobec urzędników Komisji (Dz.U. L 56 z 4.3.1968, s. 1)].

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tego punktu „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii" należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.

Niniejszy wniosek dotyczy systemu europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych utworzonych na poziomie europejskim. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 1141/2014 są to podmioty posiadające europejską osobowość prawną. Urząd również posiada osobowość prawną na mocy prawa Unii. A zatem realizacja opisanych powyżej celów jest możliwa jedynie poprzez działanie na szczeblu Unii.

Cele niniejszego wniosku zostaną osiągnięte, jeżeli albo a) proponowany system kar zniechęci europejskie partie i fundacje polityczne do niewłaściwego korzystania z wyników naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych albo b) wszelkie przypadki takich działań zostaną należycie ukarane.

Urząd powinien móc w pełni wykonywać wszystkie swoje obowiązki, w szczególności w okresie poprzedzającym wybory europejskie w 2019 r. i bezpośrednio po nim.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

W pierwszym rocznym sprawozdaniu Urzędu za 2017 r. podano do wiadomości, że „Urząd składa się obecnie z dwóch pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy i dyrektora. W bardziej szczegółowym ujęciu, w listopadzie 2016 r. Parlament Europejski oddelegował asystenta administracyjnego na potrzeby wsparcia dyrektora w tworzeniu Urzędu oraz w procesie rejestracji partii i fundacji UE. W czerwcu 2017 r. do Urzędu dołączył doradca prawny, który ma udzielać porad w kwestiach proceduralnych, merytorycznych i finansowych. Na tym etapie cały personel Urzędu został udostępniony przez Parlament Europejski. Obecna liczba pracowników jest niewystarczająca, aby prawidłowo wykonywać zadania powierzone mu w rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 1141/2014. Ponadto brak personelu może mieć negatywny wpływ na niezależność i ciągłość działania Urzędu.”

1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami

Niniejszy wniosek nie wiąże się ze zmianami pułapu wydatków administracyjnych dla instytucji Unii przewidzianego w wieloletnich ramach finansowych.

1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym zakresu przegrupowania środków

Proponowany wzrost zatrudnienia w Urzędzie zostanie osiągnięty przede wszystkim poprzez przemieszczenie istniejących zasobów.

1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

☐ Wniosek/inicjatywa o **ograniczonym okresie trwania**

– ☐ Okres trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.

– ☐ Okres trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r.

X nieograniczony czas trwania

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Planowane tryby zarządzania[19]

X Zarządzanie bezpośrednie przez Parlament Europejski za pośrednictwem Urzędu

– ☐ agencje wykonawcze

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☐ **Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

☐ organom, o których mowa w art. 70 i 71;

☐ organom prawa publicznego;

[19] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx.

☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

Uwagi

Urząd jest finansowany w ramach konkretnego tytułu budżetowego Parlamentu Europejskiego (tytuł 5). Liczba i skład personelu zostaną podane w uwagach budżetowych do danego tytułu. Obowiązki urzędnika zatwierdzającego Parlamentu Europejskiego delegowane są na dyrektora Urzędu zgodnie z art. 6 ust. 7 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Urząd będzie nadal wydawał roczne sprawozdanie z działalności na podstawie art. 10 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014. Parlament Europejski będzie składał sprawozdanie z operacji finansowych w ramach rocznego cyklu rachunkowego Unii.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Biorąc pod uwagę szczególną strukturę Urzędu (niezależny organ, ale jego budżet stanowi część budżetu Parlamentu Europejskiego), proponowane działania są jedyną logiczną możliwością w związku z wymogami określonymi powyżej.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Ryzyko finansowe jest takie samo, jak w przypadku każdej innej części wydatków administracyjnych instytucji Unii i w tym przypadku zostałoby objęte istniejącym systemem kontroli wewnętrznej Parlamentu Europejskiego.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Nie proponuje się nowego systemu kontroli wewnętrznej, a dodatkowy ciężar zmian w systemie kontroli wewnętrznej Parlamentu Europejskiego nie jest znaczny.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Obowiązujące w Parlamencie Europejskim środki w odniesieniu do wydatków administracyjnych miałyby również zastosowanie do wydatków określonych w niniejszym wniosku.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zróżnicowane /niezróżnicowane[20]	państw EFTA[21]	krajów kandydujących[22]	państw trzecich	w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. b) rozporządzenia finansowego
5	Sekcja I – Parlament Europejski	Zróżn. / niezróżn.	NIE	NIE	NIE	NIE

[20] Środki zróżnicowane / środki niezróżnicowane

[21] EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

[22] Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

Dział wieloletnich ram finansowych	**5**	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok **N**	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			**OGÓŁEM**
Parlament Europejski									
• Zasoby ludzkie		1,43	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**10,01**
• Pozostałe wydatki administracyjne									
OGÓŁEM Parlament Europejski	Środki	1,43	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**10,01**

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	1,43	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**10,01**

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok **N**[23]	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki	Środki na zobowiązania	1,43	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**10,01**

[23] Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy. „N” należy zastąpić oczekiwanym pierwszym rokiem realizacji (np.: 2021). Tak samo należy postąpić dla kolejnych lat.

na DZIAŁY 1 do 5 wieloletnich ram finansowych	Środki na płatności	1,43	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**10,01**

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki [organu]

– X Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych

– ☐ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty ⇩			Rok **N**		Rok **N+1**		Rok **N+2**		Rok **N+3**		Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)						**OGÓŁEM**	
	PRODUKT																	
	Rodzaj[24]	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1[25]																		
- Produkt																		
- Produkt																		
- Produkt																		
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa																		
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2																		
- Produkt																		
Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa																		

[24] Produkty odnoszą się do produktów i usług, które zostaną zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

[25] Zgodnie z opisem w pkt 1.4.2. „Cele szczegółowe …”.

KOSZT OGÓŁEM															

3.2.3. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie Urzędu

Zasoby określone poniżej są takie same jak te określone w sekcji 3.2.1 powyżej; są one powtórzone w tym miejscu w celu zachowania jasności, że wszystkie zasoby są przeznaczone dla Urzędu.

3.2.3.1. Streszczenie

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– X Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok **N**[26]	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			**OGÓŁEM**
Urzędnicy / pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD)	0,715	0,715	0,715	0,715	0,715	0,715	0,715	0,715
Urzędnicy / pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AST)	0,715	0,715	0,715	0,715	0,715	0,715	0,715	0,715
Personel kontraktowy								
Oddelegowani eksperci krajowi								
OGÓŁEM	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**1,43**	**10,01**

Wymogi dotyczące personelu (EPC):

	Rok **N**[27]	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			**OGÓŁEM**
Urzędnicy / pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy	5	5	5	5	5	5	**5**	**5**

[26] Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy. „N" należy zastąpić oczekiwanym pierwszym rokiem realizacji (np.: 2021). Tak samo należy postąpić dla kolejnych lat.

[27] Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy. „N" należy zastąpić oczekiwanym pierwszym rokiem realizacji (np.: 2021). Tak samo należy postąpić dla kolejnych lat.

zaszeregowania AD)								
Urzędnicy / pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AST)	5	5	5	5	5	5	**5**	**5**
Personel kontraktowy								
Oddelegowani eksperci krajowi								

OGÓŁEM	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**70**

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów instytucji już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach instytucji, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej instytucji w ramach rocznej procedury budżetowej oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

– X Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi.

– ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.

Należy wyjaśnić, na czym ma polegać przeprogramowanie, określając linie budżetowe, których ma ono dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

[…]

– ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych[28].

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając linie budżetowe, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

[…]

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

– Wniosek/inicjatywa nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

[28] Zob. art. 11 i 17 rozporządzenia Rady (UE, Euratom) nr 1311/2013 określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014–2020.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– X Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

☐ Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy[29]						
		Rok **N**	Rok **N+1**	Rok **N+2**	Rok **N+3**	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		
Artykuł …								

W przypadku wpływu na dochody różne „przeznaczone na określony cel” należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

[…]

Należy określić metodę obliczania wpływu na dochody.

[…]

[29] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.