EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 30.4.2020
COM(2020) 164 final

KOMISSION KERTOMUS EUROOPAN PARLAMENTILLE JA NEUVOSTOLLE

Komission 38. vuosikertomus neuvostolle ja Euroopan parlamentille polkumyynnin ja tukien vastaisista EU:n toimista ja suojatoimenpiteistä sekä kolmansien maiden käyttämistä EU:hun kohdistuvista kaupan suojatoimista vuonna 2019

{SWD(2020) 71 final}

TIIVISTELMÄ

Tässä 38. kertomuksessa annetaan keskeisiä tietoja polkumyynnin ja tukien vastaisista EU:n toimista ja suojatoimenpiteistä sekä kolmansien maiden käyttämistä EU:hun kohdistuvista kaupan suojatoimista vuonna 2019.

Tapaustutkinnalla oli tärkeä merkitys vuonna 2019. Vireille pantiin 16 tapausta (kymmenen vuonna 2018), toimenpiteitä otettiin käyttöön 12 uudessa tapauksessa (kuudessa vuonna 2018) ja jätettiin ottamatta käyttöön viidessä uudessa tapauksessa. Voimassa olevia toimenpiteitä tarkasteltiin yhtä tiiviisti kuin edellisvuonna. Tämän lisäksi tehtiin 18 toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevaa tarkastelua (seitsemän vuonna 2018). Komissio jatkoi myös määrätietoisesti toimiaan EU:n vientiin kohdistuvia kolmansien maiden toimenpiteitä vastaan. Näiden toimenpiteiden määrä pysyi suurena (175), ja sen odotetaan kasvavan myös tulevaisuudessa, koska vuonna 2019 pantiin vireille useita ulkomaisia tapauksia.

Lisäksi komissio on tehostanut toimenpiteiden täytäntöönpanoa panemalla vireille neljä kiertämistä koskevaa tutkimusta. Yksi niistä on tähän mennessä resurssi-intensiivisin tutkimus, joka koskee Kiinasta tuotavia pöytä- ja keittiöastioita ja joka päättyi tullin korottamiseen 30 yrityksen kohdalla. Kaupan suojaamista koskevien uudistettujen sääntöjen täytäntöönpanon tehostamiseksi vuonna 2019 annettiin myös erityissäännöksiä, joilla mahdollisuus soveltaa kaupan suojatoimenpiteitä laajennetaan koskemaan myös EU:n mannerjalustaa.

Koska asianmukainen täytäntöönpano lisää tehokkuutta, tässä kertomuksessa esitetään myös keskeisiä lukuja, jotka osoittavat hiljattain käyttöön otettujen toimenpiteiden vaikutuksen[1]. Luvut osoittavat, että kaupan suojatoimenpiteillä voidaan palauttaa tehokkaasti tasapuoliset toimintaedellytykset EU:n markkinoilla. Polkumyynti- ja tasoitustullien määrääminen vähensi epätervettä ja vahingollista tuontia keskimäärin 80 prosenttia (vaihteluväli oli 57–99 prosenttia). Polkumyynti- ja tasoitustullit auttoivat myös monipuolistamaan EU:n maahantuojien ja käyttäjien tarvitsemia toimituslähteitä lisäämällä EU:n oman tuotannon ohella myös muista maista peräisin olevaa tervettä tuontia. On myös pantava merkille, että vuonna 2019 käyttöön otettujen toimenpiteiden ansiosta kaupan suojatoimenpiteistä hyötyvien työpaikkojen määrä kasvoi 23 000 työpaikalla. Näin ollen kaupan suojatoimilla suojattujen suorien työpaikkojen määrä on nyt 343 000.

[1] Koskee vuosina 2017 ja 2018 käyttöön otettuja uusia toimenpiteitä. Tämän kertomuksen valmistumiseen mennessä ei ollut saatavana luotettavia tietoja vuodelta 2019.

I. KAUPAN SUOJATOIMIEN SOVELTAMINEN VUONNA 2019[2]

I.1 Tutkimustoiminta

I.1.1 Yleiskatsaus

EU:ssa oli vuoden 2019 lopulla voimassa **140** kaupan suojatoimenpidettä: **94** lopullista polkumyynnin vastaista toimenpidettä (joita laajennettiin 27 tapauksessa), **15** tasoitustoimenpidettä (toimenpidettä laajennettiin yhdessä tapauksessa) ja **kolme** suojatoimenpidettä.[3] Tämän perusteella toimenpiteiden määrä kasvoi seitsemällä verrattuna vuoteen 2018.

Tutkimuksia tehtiin enemmän kuin edellisvuonna, vaikka työn määrä oli merkittävä jo vuonna 2018. Työ koostui monista suojatoimia koskevien uusien sääntöjen mukaisista uusista tutkimuksista sekä entistä suuremmasta määrästä uudelleentarkasteluja. Vuoden 2019 lopussa käynnissä oli **43** tutkimusta sekä **kaksi** palautusta koskevaa tutkimusta, jotka kattoivat 66 maahantuojien esittämää yksilöllistä palautuspyyntöä.

Yksityiskohtaisempia tietoja ja tilastoja vuotuisesta toiminnasta annetaan tähän kertomukseen liittyvässä komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa[4]. Komission yksiköiden valmisteluasiakirja sisältää liitteitä, jotka mainitaan tiettyjen jäljempänä olevien kohtien yhteydessä.

I.1.2 Polkumyyntiä ja tukia koskevat tutkimukset (ks. liitteet A–I)

Komissio pani vuonna 2019 vireille **16** uutta tutkimusta (11 polkumyyntiä ja viisi tukia koskevaa menettelyä). Samanaikaisesti se otti väliaikaiset tullit käyttöön **viidessä** menettelyssä. Lopullisia tulleja päädyttiin ottamaan käyttöön **seitsemässä** tapauksessa (joista **kolme** oli tasoitustoimenpiteitä). Ilman toimenpiteiden käyttöönottoa päätettiin viisi tutkimusta.[5]

Tarkasteluihin liittyvät tutkimukset muodostivat edelleen huomattavan osan tapaustutkinnasta. Vuonna 2019 komissio pani vireille **kahdeksan** toimenpiteiden

---

2 Tämä osa kertomusta on laadittu polkumyyntiä koskevan perusasetuksen 23 artiklan (EUVL L 176, 30.6.2016, s. 21), tuetulta tuonnilta suojautumista koskevan perusasetuksen 34 artiklan (EUVL L 176, 30.6.2016, s. 55) sekä EU:n suojatoimenpiteitä koskevan perusasetuksen 23 artiklan (EUVL L 83, 27.3.2015, s. 16) ajantasaistettujen säännösten nojalla.

3 Toimenpiteiden määrä on laskettu tuotteittain ja maittain. Kiertämistä koskevien tutkimusten seurauksena laajennettiin komission täytäntöönpanotoimiin liittyviä toimenpiteitä.

4 Kaikki asiakirjat ovat saatavilla osoitteessa http://ec.europa.eu/trade/issues/respectrules/anti_dumping/legis/index_en.htm

5 Vireille pantujen ja päätettyjen tapausten määrät eivät vastaa toisiaan, koska tiettynä vuonna vireille pantua tapausta ei välttämättä saada päätökseen samana vuonna.

voimassaolon päättymistä koskevaa tarkastelua. Toimenpiteiden uudelleen vireille panemisen osalta **16** toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevaa tarkastelua päätettiin vahvistamalla tulli, ja **kaksi** näistä tarkasteluista päätettiin toimenpiteiden lakkauttamiseen. **Yhden** polkumyyntitoimenpiteen voimassaolo päättyi automaattisesti viiden vuoden jälkeen.

Komissio aloitti vuonna 2019 **kaksi** välivaiheen tarkastelua, joista kumpikin koski tasaustoimenpiteitä, ja päätti **yhden** välivaiheen tarkastelun muuttamatta toimenpiteitä.

Vuonna 2019 aloitettiin lisäksi **seitsemän** uudelleentarkastelua, jotka koskevat yleensä tuomioistuimen ratkaisujen täytäntöönpanoa. Komissio päätti **22** uudelleentarkastelua vuonna 2019.

I.1.3 **Suojatoimenpidetutkimukset** (ks. liite L)

EU otti 2. helmikuuta 2019 käyttöön kaikkia koskevan lopullisen suojatullin *tiettyjen terästuotteiden* tuonnissa[6]. EU toteutti asiaa koskevan uudelleentarkastelun, jonka seurauksena toimenpiteitä muutettiin 1. lokakuuta 2019.[7]

Lisäksi komissio päätti kaksi kahdenvälistä suojatoimenpidetutkimusta *Kambodžasta ja Myanmarista peräisin olevan indica-riisin* tuonnista EU:n yleisen tullietuusjärjestelmän sääntöjen mukaisesti. Komissio otti 16. tammikuuta 2019 uudelleen käyttöön tavanomaisen yhteisen tullitariffin mukaisen tullin, joka on 175 euroa tonnilta. Kolmen vuoden aikana tullia vähennetään asteittain 125 euroon tonnilta.[8]

Uusia suojatoimenpidetutkimuksia ei aloitettu vuonna 2019.

I.1.4 Tarkastustoimet

Komissio tekee tutkimustensa yhteydessä tarkastuskäyntejä, joilla se tutkii yritysten ja yhdistysten tietoja menettelyn aikana annettujen tietojen todentamiseksi. Vuonna 2019 EU:n kaupan suojatoimista vastaavat yksiköt tekivät 137 tällaista käyntiä, joiden yhteydessä tehtiin 1 948 henkilötyöpäivän edestä tarkastustyötä.

I.2 **TOIMENPITEIDEN TÄYTÄNTÖÖNPANO** (ks. liitteet J, K, M, Q)

Voimassa olevien kaupan suojatoimenpiteiden tehokkaan täytäntöönpanon varmistaminen on ensiarvoisen tärkeää, jotta talouden toimijat eivät vältä toimenpiteitä tullin absorption tai kiertämisen avulla. Vuonna 2019 komissio pani vireille **neljä** kiertämistä koskevaa tutkimusta, jotka kaikki olivat edelleen käynnissä vuoden lopussa. Tämän lisäksi pantiin

[6] EUVL L 31, 1.2.2019, s. 27.
[7] EUVL L 248, 27.9.2019, s. 28.
[8] EUVL L 15, 17.1.2019, s. 5.

vireille **yksi** absorptiotutkimus (joka oli edelleen käynnissä vuoden 2019 lopussa), ja yksi absorptiotutkimus päätettiin ilman tullin korottamista.

Sitoumusten valvonta kuuluu täytäntöönpanotoimiin. Vuoden 2019 alussa sitoumuksia oli voimassa kolme. Komissio hyväksyi **kahdeksan** uutta sitoumusta, joiden myötä vuoden 2019 lopussa voimassa olevien sitoumusten määrä oli 11.

I.3 Pienet ja keskisuuret yritykset (pk-yritykset)

Vuonna 2019 komissio keskittyi edelleen hiljattain nykyaikaistettujen kaupan suojatoimien hengessä pk-yritysten tukemiseen antamalla tukea ja ohjausta niille EU:n pk-yrityksille, jotka olivat osallisina kaupan suojatoimia koskevissa tutkimuksissa. Komissio tuki pk-yrityksiä erityisesti helpottamalla niiden yhteistyötä tutkimuksissa. Komissio vähensi tietovaatimuksia mahdollisimman paljon laatimalla vähemmän työläitä lomakkeita ja mukauttamalla tutkimusajanjaksot mahdollisuuksien mukaan pk-yritysten tilikauteen. Komissio aloitti myös tutkimuksen, jossa EU:n tuotannonala koostuu pääasiassa pk-yrityksistä: *Kiinan kansantasavallasta*, jäljempänä *Kiina, peräisin olevien pinni- ja lankanaulojen, niittien ja sinkilöiden* tuontia koskevan polkumyynnin vastainen tutkimus.

Lisäksi komissio vastusti tehokkaasti tiettyjä käytäntöjä, joilla kiinalaiset viejät kiersivät *keraamisia pöytä- ja keittiöesineitä* koskevia EU:n toimenpiteitä (ks. II kohta). Näin varmistettiin, että toimenpiteet pysyvät tehokkaina ja hyödyttävät EU:n keramiikantuottajia ja niiden työntekijöitä, sillä monet alan yrityksistä ovat pk-yrityksiä.

Komissio myös tarjosi monissa jäsenvaltioissa, kuten Itävallassa ja Espanjassa, pk-yrityksille teknistä tukea, jotta nämä voisivat tutustua paremmin kaupan suojatoimiin.

I.4 Sosiaaliset ja ympäristönormit

Soveltaessaan **uutta normaaliarvon laskentamenetelmää** komission on valittava sopiva edustava maa voidakseen muodostaa tuotteelle vääristymättömän normaaliarvon. Komissio käyttää tästä maasta saatuja hintatietoja sekä kyseisestä viejämaasta saatuja kulutustietoja. Asetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan ensimmäisen luetelmakohdan lopussa säädetään, että jos sopivia tietoja on saatavana useammassa kuin yhdessä tällaisessa maassa, komission olisi maata valitessaan arvioitava maiden sosiaaliturvan ja ympäristönsuojelun riittävää tasoa.[9]

Vuonna 2019 tällaista analyysia tarvittiin *Kiinan kansantasavallasta peräisin oleviin tiettyihin orgaanisella aineella pinnoitettuihin terästuotteisiin* liittyvien toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun yhteydessä. Komissio löysi menettelyssä kaksi sopivaa maata, joita voitiin pitää edustavina normaaliarvon muodostamiseksi. Ne olivat Malesia ja Meksiko. Komissio valitsi niistä sopivamman arvioimalla maiden sosiaaliturvan ja

[9] Tätä sääntöä sovelletaan 20. joulukuuta 2017 jälkeen vireille pantuihin uusiin tutkimuksiin ja voimassaolon päättymistä koskeviin tarkasteluihin.

ympäristönsuojelun tasoa. Komissio totesi, ettei Malesia ollut ratifioinut kolmea Kansainvälisen työjärjestön (ILO) kahdeksasta yleissopimuksesta[10]. Lisäksi komissio katsoi, ettei Malesia ollut ratifioinut yhtä tärkeimmistä ympäristösopimuksista, nimittäin pysyviä orgaanisia yhdisteitä koskevaa Tukholman yleissopimusta. Meksikon osalta komissio totesi, että maa oli ratifioinut yhtä lukuun ottamatta kaikki ILOn perusyleissopimukset. Meksiko oli myös ratifioinut kaikki tärkeät ympäristösopimukset. Näin ollen komissio valitsi mainitussa voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa asianmukaiseksi edustavaksi maaksi Meksikon.

Jäljellä olleissa ja vuonna 2019 päätetyissä tutkimuksissa komissio valitsi joka kerta edustavan maan ilman tarvetta analysoida sosiaaliturvan ja ympäristönsuojelun tasoa, sillä sopivia tietoja oli saatavilla vain yhdestä maasta.[11]

Myös monenväliset ympäristösopimukset (ja niiden pöytäkirjat) sekä ILOn keskeiset yleissopimukset vaikuttavat **vahinkomarginaalin** määrittämiseen. Kaupan suojatoimia koskevien uusien sääntöjen tultua voimaan komissio ottaa polkumyyntiä koskevan perusasetuksen 7 artiklan 2 d kohdan mukaisesti vahinkoa aiheuttamatonta tavoitehintaa tuotteelle laskiessaan huomioon myös EU:n yrityksille nyt tai tulevaisuudessa aiheutuvat tuotantokustannukset, jotka johtuvat tai olisivat seurausta tällaisten sopimusten ja yleissopimusten soveltamisesta.[12]

Vuonna 2019 päätettyjen tapausten yhteydessä komissio laski mainitut lisäkustannukset *Venäjältä, Trinidad ja Tobagosta ja Amerikan yhdysvalloista peräisin olevaan ureaan ja ammoniumnitraattiin* liittyvässä tutkimuksessa. Komissio päätti korottaa urean ja ammoniumnitraatin tavoitehintaa 3,7 prosenttia ottaakseen huomioon lisäkustannukset, jotka aiheutuvat siitä, että EU:n tuottajat noudattavat tulevaisuudessa EU:n päästökauppajärjestelmää. Päästökauppajärjestelmä on yksi niistä välineistä, joilla EU pyrkii saavuttamaan Pariisin sopimuksen tavoitteet. Pariisin sopimus on merkityksellinen monenvälinen ympäristösopimus, jonka sopimuspuoli EU on. Urean ja ammoniumnitraatin tuotantoketju on päästöintensiivinen, ja siihen sovelletaan EU:ssa päästökauppajärjestelmää. Edellä mainittu 3,7 prosenttia perustui niiden arvioitujen EU:n päästökauppajärjestelmän keskimääräisten päästöoikeuksien kustannuksiin, joita tuottajat hankkivat toimenpiteiden voimassaoloaikana.

---

10 Ks. polkumyyntiä koskevan perusasetuksen liite I a.

11 Jokaisella kerralla valittiin yksi edustava maa, koska sen taloudellisen kehityksen taso oli sama kuin Kiinassa, tarkastelun/tutkimuksen kohteena oleva tuote tuotettiin kyseisessä maassa ja koska merkitykselliset tuotanto- ja myyntikustannuksia koskevat julkiset tiedot olivat saatavilla kyseisessä maassa.

12 Tämä lisätään tavoitehinnan tavanomaisiin osatekijöihin, joita ovat kaikki todelliset tuotantokustannukset ja kohtuullinen voitto.

Jäljellä olleissa vuonna 2019 päätetyissä tapauksissa asianomaiset osapuolet eivät esittäneet nykyisiä tai tulevia kustannuksia koskevia vaatimuksia 7 artiklan 2 d kohdan mukaisesti. Näin ollen komissio ei tutkinut, pitäisikö tällaiset lisäkustannukset lisätä tavoitehintaan.

I.5 EU:n tuomioistuinten toteuttama tuomioistuinvalvonta (Liite S)

Unionin yleinen tuomioistuin ja unionin tuomioistuin antoivat vuonna 2019 yhteensä 31 tuomiota ja määräystä kaupan suojatoimien alalla. Unionin yleinen tuomioistuin antoi 14 tuomiota ja unionin tuomioistuin antoi kahdeksan päätöstä muutoksenhausta ja viisi päätöstä oikeudenkäyntikulujen vahvistamiseen liittyvissä asioissa sekä teki neljä ennakkoratkaisua. Kiinnostavimpia tuomioita kuvataan komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa.

Vuonna 2019 jätettiin käsiteltäväksi 24 uutta kaupan suojatoimia koskevaa tapausta.

I.6 EU:hun kohdistuvat kolmansien maiden toimet

Komissio suojaa EU:n tuotannonalaa epäterveeltä vahingolliselta tuonnilta mutta myös vastustaa tiukasti **kauppakumppaneidemme toteuttamia kaupan suojatoimenpiteitä**, jos se katsoo, että tällaiset toimenpiteet eivät täytä voimassa olevia oikeudellisia vaatimuksia. Nykyisin tällainen toiminta on tärkeää, sillä tietyt suuret kauppamaat asettavat WTO:n oikeusjärjestelmän toistuvasti kyseenalaiseksi. Perusteettomat suojatoimet rajoittavat markkinoille pääsyä ja siten mahdollisuuksia luoda EU:n viejille työpaikkoja ja kasvua. Tämän vuoksi on entistä tärkeämpää välttää perusteettomia ulkomaisia kaupan suojatoimenpiteitä.

Kaupan suojatoimia koskeva toiminta jatkui vuonna 2019 intensiivisenä eri puolilla maailmaa. Komission yksiköt jatkoivat säännöllisiä toimia suurimmassa osassa EU:n vientiin kohdistuvista ulkomaisista tutkimuksista. Komissio esitti muun muassa kirjallisia huomautuksia ja osallistui kuulemisiin teknisellä tasolla. Tarvittaessa komissio toteutti toimia myös kolmansien maiden korkean poliittisen tason viranomaisten kanssa.

Komissio ryhtyy toimiin useimmissa EU:hun kohdistuvissa tapauksissa. Erityisesti se keskittyy systeemisiin ongelmiin ja tapauksiin, jotka haittaisivat huomattavasti EU:n tuotannonalaa. Komissio pyrkii toimillaan varmistamaan, että WTO:n sääntöjä noudatetaan asianmukaisesti, ja siten ehkäisemään ulkomaisia kaupan suojatoimia koskevien tutkimusten väärinkäytön. Näillä WTO:n sääntöjen vastaisuuksiin ja systeemisiin ongelmiin keskittyvillä pitkäjänteisillä toimilla estettiin monta perusteetonta toimenpidettä.

Komissio esimerkiksi puuttui vakuuttavasti polkumyyntiin liittyvään Brasilian kolmanteen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevaan tarkasteluun, joka koski maitojauheen tuontia EU:sta. Nämä toimet johtivat toimenpiteiden lakkauttamiseen ja EU:n viejiltä vuodesta 2001 lähtien suljettujen markkinoiden avaamiseen. Vientiarvo ennen toimenpiteiden käyttöönottoa oli 45 miljoonaa euroa.

Yhdessä tuotannonalan ja jäsenvaltioiden kanssa komissio toteutti onnistuneesti toimia myös Italiasta Australiaan vietävien säilöttyjen tomaattien jäännöspolkumyyntitullien poistamiseksi. Osa näistä tulleista oli ollut käytössä vuodesta 2014 lähtien, ja ne vaikuttivat EU:n vuosittaiseen vientiin, jonka arvo oli 22 miljoonaa euroa. Ensimmäisen tutkimuksen aloittamisesta lähtien komissio pyrki tehokkaasti poistamaan nämä tullit etenkin Australian viranomaisten soveltaman kyseenalaisen menetelmän vuoksi ja siksi, että tullit aiheuttivat systeemisen riskin EU:n jalostettujen maataloustuotteiden tuonnille. Lopulta Australia päätti poistaa tullit.

Lisää esimerkkejä komission onnistuneista toimista esitetään liitteenä olevassa komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa.

Aina komission toimilla ei kuitenkaan päästy haluttuun tavoitteeseen, ja joitakin perusteettomia toimenpiteitä määrättiin kaikesta huolimatta. Tapauksissa, joissa oli kysymys tärkeästä taloudellisesta ja/tai systeemisestä edusta, komissio turvautui **WTO:n riitojenratkaisumenettelyihin** perusteettomien toimenpiteiden poistamiseksi. Näitä tapauksia olivat Kolumbian määräämät polkumyyntitullit Belgiasta, Saksasta ja Alankomaista peräsin oleville pakastetuille ranskanperunoille ja Yhdysvaltojen määräämät polkumyynti- ja tasoitustullit Espanjasta peräisin oleville kypsille oliiveille (lisätietoja komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa). Nämä menettelyt ovat edelleen käynnissä.

Komissio voi tarvittaessa turvautua myös kauppasopimuksissa määrättyyn **kahdenväliseen riitojenratkaisuun**, jos kumppanit eivät noudata tällaisten sopimusten mukaisia velvoitteitaan. Tältä osin komissio jatkoi vuonna 2019 Etelä-Afrikan kanssa kuulemisia, joissa käsiteltiin voimassa olevia EU:sta peräisin olevan pakastetun kanan tuontiin sovellettavia kahdenvälisiä suojatoimia, joita komissio pitää laittomina. Koska kumpaakin osapuolta tyydyttävää ratkaisua ei löydetty, komissio aikoo noudattaa kahdenvälistä riitojenratkaisumenettelyä.

Ulkomaisia kaupan suojatoimia koskeva toiminta lukuina

EU:n vientiin vaikuttavien voimassa olevien kaupan suojatoimenpiteiden kokonaismäärä oli vuoden 2019 lopussa 175 (174 vuonna 2018). EU:hun kohdistuvien toimenpiteiden määrän odotetaan pysyvän tulevina vuosina suurena, kun otetaan huomioon myös uusien tutkimusten suuri määrä vuonna 2019 (37 kuten vuonna 2018). Tämä voi taas johtaa monien toimenpiteiden käyttöönottoon vuonna 2020.

Ulkomaisten kaupan suojatoimenpiteiden määrä pysyi vuonna 2019 suurena. Vuoden lopussa käytössä oli 37 toimenpidettä (kaksi enemmän kuin vuonna 2018). Polkumyynnin vastaiset toimenpiteet olivat maailmanlaajuisesti käytetyin väline. Mainituista 175 voimassa olevasta toimenpiteestä näitä oli 132.[13]

[13] On muistettava, että toisin kuin tuetulta tuonnilta suojautumista koskevia ja polkumyynnin vastaisia toimenpiteitä, suojatoimia sovelletaan yleensä valikoimatta (ts. suosituimmuuskohtelua noudattaen).

Yhdysvaltojen osuus EU:n vientiin kohdistuvista toimenpiteistä oli jälleen suurin. Voimassa olevia toimenpiteitä oli 36 (33 vuonna 2018). Tämä vastaa 71 prosentin kasvua vuoteen 2016 verrattuna, ja se johtuu pääasiassa siitä, että monia uusia toimenpiteitä on otettu käyttöön etenkin teräsalalla. Yhdysvaltojen toimet vauhdittivat myös toimenpiteiden maailmanlaajuista lisääntymistä, sillä myös Kanadan, Egyptin, Marokon tai Euraasian talousunionin kaltaiset maat ottivat käyttöön tai jatkoivat tiettyjä terästuotteita koskevia voimassa olevia toimenpiteitä, jotka todennäköisesti ovat vastaus Yhdysvaltojen 232 §:n mukaisiin terästä koskeviin toimenpiteisiin.

Kiina on toiseksi suurin EU:hun kohdistuvien kaupan suojatoimien käyttäjä. Sen toimenpiteitä oli voimassa 20 (18 vuonna 2018). Seuraavana on Intia (18 toimenpidettä, kun vuonna 2018 niitä oli 21).

Intia aloitti vuonna 2019 yhteensä seitsemän uutta tutkimusta, Indonesia ja Madagaskar kumpikin neljä, Ukraina kolme sekä Euraasian talousunioni, Marokko ja Filippiinit kukin kaksi uutta tutkimusta. Kaupan suojatoimenpiteiden tavanomaisten käyttäjien, kuten Intian, rinnalle on tullut uusia käyttäjiä, mikä on lisännyt entisestään uusien tutkimusten määrää.

Vuonna 2019 käyttöön otettujen 25 uuden toimenpiteen osalta Yhdysvallat johtaa neljällä uudella toimenpiteellä. Sen jälkeen tulevat Australia ja Marokko (kolme uutta toimenpidettä) ja Persianlahden yhteistyöneuvosto (kaksi uutta toimenpidettä). Kiina otti vuonna 2019 käyttöön yhden uuden EU:hun kohdistuvan toimenpiteen.

Alakohtaisesti tarkasteltuna suurin osa EU:hun kohdistuvista voimassa olevista toimenpiteistä kohdistui vuonna 2019 terästuotteisiin (72 toimenpidettä 175 toimenpiteestä). Myös kemikaalituotteisiin kohdistui edelleen useita toimenpiteitä (42). Eniten uusia tutkimuksia aloitettiin jälleen teräsalalla: yhdeksän tutkimusta 37 aloitetusta tutkimuksesta. Seuraavaksi tulevat kemikaaliala (kahdeksan uutta tapausta) ja maatalousala (seitsemän tapausta).

I.7 Toiminta WTO:ssa

Komissio tehosti toimintaansa tukiin liittyvien asioiden viemisessä eteenpäin WTO:ssa. Tarkoituksena on mukauttaa monenvälisiä tukien vastaisia toimenpiteitä niin, että ne soveltuvat paremmin nykyisen kaupankäyntiympäristön haasteisiin. Vuoden 2019 aikana Genevessä jatkettiin tiiviitä neuvotteluja kalastustuista. EU jatkoi näissä neuvotteluissa johtavana ehdotusten esittäjänä. Se ehdotti konkreettisia asiakirjoja kummastakin keskustelun pääaiheesta, joita olivat laittomaan, ilmoittamattomaan ja sääntelemättömään kalastukseen myönnettävien tukien sekä laivaston liikakapasiteettia ja liikakalastusta edistävien tukien kieltäminen. Vaikka tuloksia ei saavutettu vuonna 2019, EU ja muut WTO:n jäsenet pyrkivät kunnianhimoiseen ja kattavaan tulokseen kesäkuussa 2020 Nur-Sultanissa pidettävässä WTO:n 12. ministerikokouksessa.

Huhti- ja marraskuussa 2019 komissio osallistui aktiivisesti WTO:n tuki- ja tasoitustullikomitean, polkumyyntikomitean ja suojalausekekomitean työhön. Komissio

osallistui myös polkumyyntitoimenpiteiden kiertämistä käsittelevän epävirallisen ryhmän sekä polkumyynnin vastaisen sopimuksen täytäntöönpanotyöryhmän työhön.

Polkumyyntikomiteassa EU jatkoi kaupan suojatoimia koskevaan EU:n lainsäädäntöön vuosina 2017 ja 2018 tehtyjen muutosten puolustamista. Komissio nosti esiin myös joitakin kolmansien maiden tapauksia, joiden se ei katso noudattavan kolmansien maiden WTO-velvoitteita ja jotka vaikuttavat kielteisesti EU:n viejiin (kuten pakastettuja ranskanperunoita koskeva Kolumbian tutkimus). EU myös vastasi tiettyjä tutkimuksiaan koskeviin kysymyksiin ja antoi niistä lisätietoja.

Polkumyynnin vastaisen sopimuksen täytäntöönpanotyöryhmässä EU osallistui keskusteluihin, joissa käsiteltiin esimerkiksi syy-yhteyden määrittämiseen tai vahingon uhan analysointiin liittyviä teknisiä ongelmia.

Tuki- ja tasoitustullikomitean säännöllisissä kokouksissa jatkettiin keskusteluja siitä, miten tuet edistävät tuotannon ylikapasiteettia eri aloilla. Tässä yhteydessä Yhdysvallat ja EU esittelivät huhtikuussa yhdessä OECD:n raportin vääristymistä alumiinin arvoketjussa[14]. Marraskuun kokouksessa komitea jatkoi keskustelua ylikapasiteettia koskevasta ongelmasta. Samalla esiteltiin teräksen tuotannon ylikapasiteettia käsittelevän maailmanlaajuisen foorumin työtä. Keskusteluja käytiin myös siitä, miten WTO:n jäsenet voisivat parantaa tukien läpinäkyvyyttä. EU korosti jälleen, että on tärkeää noudattaa tukien ilmoittamista koskevia WTO-velvoitteita.

Vuonna 2017 annettujen tuki-ilmoitusten tarkastelua jatkettiin huhtikuussa tuki- ja tasoitustullikomitean ylimääräisessä kokouksessa. Heinäkuun 2019 alussa EU toimitti WTO:lle uuden ja kattavan ilmoituksen vuosina 2017 ja 2018 myönnetyistä tuista. Ilmoitus tehdään joka toinen vuosi, ja se kattaa sekä EU:n että yksittäisten jäsenvaltioiden myöntämät tuet. Vuoden 2019 tuki-ilmoitusten tarkastelu aloitettiin marraskuussa pidetyssä tuki- ja tasoitustullikomitean ylimääräisessä kokouksessa, ja se jatkuu vuoteen 2020.

EU otti WTO:n suojalausekekomiteassa esille eräitä huolenaiheita, jotka liittyvät muiden WTO:n jäsenten suojatoimenpidetutkimuksiin (kuten Filippiinien keraamisia lattia- ja seinälaattoja koskeva tutkimus, Turkin nailonista ja muista polyamideista tehtyä lankaa koskeva tutkimus ja Ukrainan typpilannoitteita ja polyuretaanivaahtoja koskeva tutkimus). EU myös vastasi muiden jäsenvaltioiden esittämiin kysymyksiin, jotka liittyivät tiettyjä terästuotteita koskeviin suojatoimenpiteisiin ja etenkin näiden toimenpiteiden hiljattaisen tarkastelun tuloksiin.

I.8 Kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan toiminta

Kaupan suojatoimia koskevien lainsäädäntöuudistusten seurauksena kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan rooli on vuodesta 2018 lähtien ollut kiinteä osa polkumyyntiä ja

[14] OECD (2019): *Measuring distortions in international markets: the aluminium value chain*, OECD Trade Policy Papers, No. 218, OECD Publishing, Pariisi.

tuetulta tuonnilta suojautumista koskevia perusasetuksia. Kuulemismenettelystä vastaavaa neuvonantajaa pyydettiin edistämään uudistusten täytäntöönpanossa sovellettavia menettelyjä, jotta voidaan lisätä avoimuutta ja taata osapuolten menettelylliset oikeudet uusien sääntöjen mukaisesti. Tämän jatkotoimena kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan tehtävänkuvausta uudistettiin, ja komission puheenjohtaja hyväksyi sen vuonna 2019. Tehtävänkuvauksessa selvennetään asianomaisille osapuolille kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan roolia ja toimivaltaa uudessa tilanteessa. Kuulemismenettelystä vastaavaa neuvonantajaa kehotettiin puuttumaan myös muihin kuin perinteisiin polkumyyntiä ja tukia koskevien tutkimusten aloihin, jotka myös kuuluvat tehtävänkuvaukseen. Tämä koski suojatoimenpidetutkimusta ja yleisen tullietuusjärjestelmän soveltamiseen liittyviä menettelyjä.

Kuulemismenettelystä vastaava neuvonantaja vastaanotti vuonna 2019 yhteensä 19 toimenpidepyyntöä ja järjesti kahdeksan kuulemista. Kerran hän jatkoi huomautusten jättämisen määräaikaa. Monissa tapauksissa osapuolet toimittivat toimenpidepyynnön samanaikaisesti kuin pyynnön tulla tutkimuksesta vastaavien komission yksiköiden kuulemiksi. Kuulemismenettelystä vastaava neuvonantaja totesi, että asianomaisten osapuolten olisi ensiksi esitettävä huolenaiheensa komission yksiköille, ja neuvonantaja puuttuisi asiaan vasta sitten, jos ratkaisua ei löytyisi. Tällä tavoin asianomaiset osapuolet pystyivät useimmissa tapauksissa löytämään ratkaisun suoraan tutkintaryhmien kanssa.

Vuonna 2019 toimenpidepyyntöihin johtaneita tutkimuksia oli suhteellisen vähän, kuten vuonna 2018. Asianomaiset osapuolet kyseenalaistivat enimmäkseen tutkimusten määritelmiä, tosiseikkoja ja päätelmiä. Kaikissa tapauksissa päästiin yksiköiden kanssa sopimukseen selvennysten tai lisätietojen toimittamisesta, jos se oli perusteltua.

II. TOIMENPITEIDEN TÄYTÄNTÖÖNPANON TIUKENTAMINEN

II.1 Kiertämistä koskevat toimet

Kiertämistä tapahtuu silloin, kun kolmansissa maissa toimivat vientiä harjoittavat tuottajat toteuttavat tiettyjä toimia yksinomaan välttääkseen polkumyynti- tai tasoitustullien maksamisen. Tällaisia käytäntöjä ovat esimerkiksi tuotteen kuljettaminen sellaisen maan kautta, johon ei sovelleta tulleja, tuotteen todellisen alkuperän peittämiseksi (uudelleenlastaus), tuotteen muuttaminen hieman siten, että siihen ei sovelleta tulleja (vähäinen muutos), tai vienti sellaisen vientiä harjoittavan tuottajan kautta, jonka yksilölliset polkumyynti- tai tasoitustullit ovat alhaisemmat (kanavointi).

Polkumyynnin vastaisten ja tuetulta tuonnilta suojautumista koskevien toimenpiteiden kiertäminen ei ole sallittua. Se heikentää unionin tuotannonalan oikeutta saada vapautus epäterveistä kaupan käytännöistä ja uhkaa siten unionin työpaikkoja ja kasvua.

Polkumyynnin vastaisten ja tuetulta tuonnilta suojautumista koskevien toimenpiteiden asianmukainen täytäntöönpano on aina ollut komissiolle erittäin tärkeää. Komissio on onnistunut hyvin toimenpiteiden kiertämisen torjumisessa. Joulukuun 31 päivänä 2019 voimassa olleista 140 toimenpiteestä 28 oli kiertämisen vastaisia toimenpiteitä.

Vuonna 2019 komissio ryhtyi torjumaan kiertämistä tehokkaammin lisäämällä viran puolesta aloitettavia kiertämistä koskevia tutkimuksia ja vahvistamalla kaupan suojatoimien käyttöönottoa koskevien asetusten operatiivisia osia väärinkäytön riskin vähentämiseksi.

Viran puolesta aloitetut kiertämistä koskevat tutkimukset

Kun komissiolla oli käytettävissään riittävästi tietoa toimenpiteiden kiertämisestä, se aloitti oma-aloitteisesti (ja ilman, että se oli vastaanottanut tuotannonalan vireille panemaa valitusta) asiaa koskevan tutkimuksen (viran puolesta tehtävän tutkimuksen). Seurantatoimiensa ansiosta komissio pystyi keräämään riittävästi näyttöä voidakseen aloittaa tutkimukset oma-aloitteisesti.

Vuonna 2019 komissio aloitti viran puolesta neljä kiertämistä koskevaa tutkimusta. Tämä on ennennäkemätöntä. Kyseiset neljä tapausta koskivat

- kanavointikäytäntöjä Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa (”pöytäesinetapaus”)
- kanavointikäytäntöjä Kiinasta peräisin olevien peroksosulfaattien tuonnissa (parhaillaan käynnissä)
- vähäiseen muuttamiseen liittyviä käytäntöjä Kiinasta peräisin olevan korroosionkestävän teräksen tuonnissa (parhaillaan käynnissä)

- Laosin, Intian ja Thaimaan kautta toteutettavia uudelleenlastauskäytäntöjä Kiinasta peräisin olevien volframielektrodien tuonnissa (parhaillaan käynnissä).

Nämä tapaukset ovat tärkeitä. Ensinnäkin kaksi neljästä, eli terästapaus ja pöytäesinetapaus, koskevat tuotannonaloja, joilla on Euroopassa merkittävästi työllisyyttä. Esimerkkinä voidaan mainita, että pöytäesinealalla on lähes 27 000 suoraa työpaikkaa.

Toiseksi nämä neljä tapausta osoittavat, että kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat harjoittavat monenlaisia kiertämistoimia ja tekevät sen päättäväisesti. Pöytäesineisiin liittyvä kiertämistä koskeva tutkimus oli resurssien osalta tähän asti laajin kiertämistä koskeva komission menettely. Komissio tutki 50:tä kiinalaista tuottajaa, ja 20 komission tutkijaa teki tarkastuskäyntejä noin 40 kiinalaiseen yritykseen pakollisen yhdeksän kuukauden määräajan kuluessa. Komissio totesi, että monet viejät, joiden tulli on alhaisempi (useimmiten 17,9 prosenttia), veivät omalla nimellään tavaroita tuottajilta, joiden tulli on korkeampi (36,1 prosenttia). Näin ne ovat tietoisesti ja sääntöjen vastaisesti hyötyneet alhaisemmasta tullista.

Tämän seurauksena tulliviranomaiset eivät useinkaan pystyneet kantamaan pöytäesineiden tuonnista oikeaa polkumyyntitullin määrää. Komission tutkimuksessa havaittiin yli 30 kiinalaista viejää, jotka harjoittavat tällaista lainvastaista toimintaa. Koska nämä yritykset käyttivät väärin yksilöllistä ja edullista tulliaan, komissio määräsi niille korkeamman sovellettavan tullin (36,1 prosenttia).

Parempi sääntely

Pöytäesineitä koskevan tutkimuksen tulokset osoittivat, millaisia riskejä aiheutuu viennin kanavoimisesta väärällä identiteetillä. Riskin vähentämiseksi komissio on tiukentanut seurantaa ja täytäntöönpanoa koskevia vaatimuksia.

Komissio on esimerkiksi tiukentanut ehtoja, jotka koskevat yksilöllisen ja edullisen tullin soveltamista. Maahantuojien, jotka haluavat hyötyä yksilöllisistä tulleista, on toimitettava täydentäviä asiakirjoja.

Lisäksi komissio toistaa tulevissa toimenpiteiden käyttöönotosta annettavissa täytäntöönpanoasetuksissa, että näiden asiakirjojen tarkastelun lisäksi jäsenvaltioiden tulliviranomaisten on myös suoritettava tarvittavat tarkastukset.

Euroopan petostentorjuntavirasto (OLAF)

Toimenpiteiden täytäntöönpanon osalta komissio tekee tiivistä yhteistyötä Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) kanssa. Tarkoituksena on ennalta ehkäistä ja havaita petoksia. Lisätietoja on saatavana liitteenä olevassa komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa.

II.2 Kaupan suojatoimien soveltaminen EU:n mannerjalustalle/talousvyöhykkeelle suuntautuviin toimituksiin

Ennen kuin nykyaikaistetut kaupan suojatoimet otettiin käyttöön täysimääräisesti[15], polkumyynti- ja tasoitustullien alueellisessa soveltamisessa oli merkittävä puute. Polkumyynti- ja tasoitustullien alueellinen soveltamisala oli sama kuin tullimaksujen soveltamisala, toisin sanoen niitä voitiin soveltaa ainoastaan EU:n tullialueella. EU:n tullialue ei kuitenkaan kata jäsenvaltioiden mannerjalustaa tai talousvyöhykettä. Mannerjalustan/talousvyöhykkeen taloudelliseen toimintaan sisältyy kuitenkin sellaisten kauppatavaroiden käyttö, joihin tyypillisesti sovelletaan kaupan suojatoimenpiteitä. Näitä ovat etenkin putket ja tuulivoiman tuotannossa käytettävät tuotteet.

Korjatakseen tämän merkittävän puutteen EU noudatti kaupan suojatoimia koskevien sääntöjen täytäntöönpanossa kaksivaiheista lähestymistapaa. Ensinnäkin kaupan suojatoimien nykyaikaistamisen yhteydessä lainsäätäjät päättivät, että polkumyynnin vastaisia ja tuetulta tuonnilta suojautumista koskevia toimenpiteitä voitiin periaatteessa soveltaa myös EU:n mannerjalustalle/talousvyöhykkeelle suuntautuviin toimituksiin. Toiseksi, koska tullilainsäädäntöä sovelletaan vain tullialueella, komissio perusti tätä tarkoitusta varten tullivälineen, jolla varmistettiin, että EU:n tullilainsäädäntöä voitiin soveltaa soveltuvin osin polkumyynti- ja tasoitustullien kantamiseen toimituksista, jotka suuntautuvat mannerjalustalle/talousvyöhykkeelle. Lainsäädäntömenettely saatettiin päätökseen 3. heinäkuuta 2019[16]. Se oli toimintavalmis ja sitä sovellettiin kaikilta osin 4. marraskuuta 2019 alkaen[17]. Uusi väline antaa myös mahdollisuuden kirjata mannerjalustalle/talousvyöhykkeelle suuntautuvan tuonnin, jolloin saadaan tarvittavia tilastotietoja. Lisäksi komissio voi tarvittaessa soveltaa kaupan suojatoimia taannehtivasti.

[15] EUVL L 143, 7.6.2018, s. 1.
[16] EUVL L 179, 3.7.2019, s. 12.
[17] EUVL C 366, 30.10.2019, s. 61.

III. HILJATTAIN KÄYTTÖÖNOTETTUJEN TOIMENPITEIDEN SOVELTAMISEN TEHOKKUUS

Kaupan suojatoimien soveltamisen tarkoituksena on palauttaa tuontitavaroille ja EU:ssa tuotetuille tavaroille tasapuoliset kaupankäyntiedellytykset. Kun kolmas maa vie tuotteita, joiden hintaa on laskettu keinotekoisesti (polkumyynnin tai tukien avulla), tämä aiheuttaa usein vahinkoa EU:n yrityksille ja vääristää muista maista peräisin olevia kauppavirtoja (muista kolmansista maista peräisin oleva hyvän kauppatavan mukainen tuonti, jonka hintoja ei ole poljettu eikä tuettu). EU:n kaupan suojatoimien tarkoituksena on korjata epäterveen tuonnin aiheuttamaa vahinkoa. Tämä tapahtuu yleensä lisäämällä tuontihintaan polkumyynti- tai tasoitustulli. Tämän seurauksena tällainen tuonti yleensä vähenee, koska se ei ole enää kilpailukykyistä. Se ei enää hyödy polkumyynnistä eikä tuista EU:n markkinoilla.

III.1 Vahinkoa aiheuttavan tuonnin väheneminen

Kun tutkimus aloitetaan, komissio voi ensimmäiseksi kirjata tuonnin. Näin tullit voidaan kantaa taannehtivasti sitten, kun lopulliset toimenpiteet otetaan käyttöön. Monissa tapauksissa jo näillä kirjaamisilla on tietty korjaava vaikutus. Maahantuojat varautuvat ennakkoon siihen, että saattavat joutua maksamaan lähitulevaisuudessa tulleja, jotka niille määrätään tutkimuksen päätelmien seurauksena.

Polkumyyntituonti ja tuettu tuonti vähenevät kuitenkin eniten sen jälkeen, kun varsinaiset toimenpiteet on otettu käyttöön. Tuonnin vähenemisaste toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen voi olla hyvä indikaattori tällaisten toimenpiteiden tehokkuudesta. Se osoittaa, missä määrin epäterveesti hinnoiteltuja tuotteita poistetaan EU:n markkinoilta. Vähenemisasteen kehityksestä voidaan monessa tapauksessa päätellä, ovatko EU:n toimenpiteet tehokkaita ja onko ne pantu asianmukaisesti täytäntöön. Tuonnin pieni väheneminen polkumyynti- tai tasoitustullien määräämisen jälkeen voi olla merkki siitä, että tulleja yritetään absorboida tai kiertää. Kuten edellä todetaan, on erittäin tärkeää panna toimenpiteet täytäntöön asianmukaisesti, jotta ne olisivat tehokkaita.

Jäljempänä olevassa taulukossa esitetään vuosina 2017–2018 hyväksyttyjen EU:n toimenpiteiden vaikutus asianomaisten tuotteiden virtoihin.[18]

Toimenpiteen kohteena oleva tuote (alkuperämaa)	Tuonnin väheneminen prosentteina

[18] Taulukossa vertaillaan tuontia ennen toimenpiteitä (tutkimusajanjaksolla) ja toimenpiteiden jälkeen (lokakuun 2018 ja syyskuun 2019 välisellä jaksolla, jolta oli saatavana tuoreimmat kattavat tiedot tämän kertomuksen valmistumiseen mennessä).

Kiinasta peräisin olevat valurautatuotteet	–57 %
Kiinasta peräisin oleva korroosionkestävä teräs	–100 %
Kiinasta peräisin olevat sähköpolkupyörät	–83 %
Kiinasta peräisin olevat raskaslevyt	–99 %
Brasiliasta, Kiinasta, Iranista, Ukrainasta ja Venäjältä peräisin olevat	–71 %
Kiinasta peräisin olevat linja-autoissa tai kuorma-autoissa käytettävät uudet	–74 %
Valko-Venäjältä peräisin oleva betoniteräs	–86 %
Kiinasta peräisin olevat raudasta tai teräksestä valmistetut saumattomat	–98 %
Kiinasta ja Taiwanista peräisin olevat ruostumattomasta teräksestä	–81 %
Korean tasavallasta peräisin oleva lämpöpaperi	–90 %
Väheneminen keskimäärin	**–80 %**

Lähde: Comext-tilastoihin perustuvat omat laskelmat (kilogrammoina), lukuun ottamatta *sähköpolkupyöriä* ja *ulkorenkaita*, joiden osalta käytettiin jäsenvaltioiden tullitietoja tuotavista yksiköistä

Kuten edellä olevasta taulukosta käy ilmi, *valurautatuotteiden* tuonti on vähentynyt 57 prosenttia sen jälkeen, kun toimenpiteet otettiin käyttöön helmikuussa 2019. Tämä on vähemmän kuin keskimääräinen vähenemisaste viimeaikaisissa tapauksissa. Komissio aloitti kyseistä tuotetta koskevan absorptiotutkimuksen 18. joulukuuta 2019. Tutkimus aloitettiin, koska oli näyttöä siitä, että alkuperäisen tutkimusajanjakson ja tilapäisten polkumyyntitullien määräämisen jälkeen tuotteen Kiinasta suuntautuvan viennin hinnat olivat laskeneet. Tämä hinnanalennus olisi voinut heikentää voimassa olevien toimenpiteiden korjaavaa vaikutusta. Komission saataville annettu näyttö osoitti, ettei vientihintojen laskua voitu selittää tärkeimmän raaka-aineen hinnan laskulla tai tuotevalikoiman muutoksella. Näyttö osoitti myös, että valurautatuotteita tuotiin unioniin edelleen merkittäviä määriä. Tätä tukevat myös edellä esitetyt tuontiluvut. Absorptiotutkimuksen tulokset asetetaan saataville vuonna 2020.

III.2 Enemmän eri toimituslähteitä

EU:n talouden toimivuus ei ole riippuvainen ainoastaan viennistä vaan myös tuonnista. Tältä osin EU:n kaupan suojatoimet vaikuttavat vain sellaiseen tuontiin, joka on epätervettä ja vahingollista. Kaupan suojatoimenpiteet vaikuttavat siten, että epäterve ja vahingollinen tuonti korvataan yleensä joko EU:n tuotteilla tai muista maista peräisin olevalla tuonnilla, jonka epäterveestä hinnoittelusta ei ole näyttöä (ja johon ei tämän vuoksi sovelleta toimenpiteitä). Näin ollen polkumyynti- ja tasoitustulleilla **palautetaan tasapuoliset toimintaedellytykset sekä EU:n valmistusteollisuudelle että muiden kolmansien maiden tavarantoimittajille**. Näin EU:ssa olevat käyttäjät voivat jatkossakin hyödyntää eri toimituslähteitä. Jäljempänä olevassa taulukossa osoitetaan, miten EU:ssa tuotettujen

tavaroiden ja vahinkoa aiheuttamattoman tuonnin osuus EU:n kokonaiskulutuksessa muuttui toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen.[19]

	Ennen toimenpiteitä[20]	Toimenpiteiden jälkeen[21]
EU:ssa valmistettujen tavaroiden osuus EU:n markkinoilla:		
Kiinasta peräisin olevat alumiiniset säteilylämmittimet	76 %	95 %
Koreasta, Malesiasta, Turkista ja Venäjältä peräisin olevat putkien liitososat[22]	72 %	59 %
Kiinasta peräisin olevat orgaanisella aineella pinnoitetut terästuotteet	76 %	85 %
Kiinasta peräisin olevat alumiinifoliorullat	85 %	92 %
Kiinasta peräisin olevat keraamiset pöytä- ja keittiöesineet	21 %	31 %
Kiinasta ja Thaimaasta peräisin olevat kierteitetyt tempervalurautaiset putkien liitos- ja muut osat	39 %	63 %
Epäterveen ja vahingollisen tuonnin osuus EU:n markkinoilla[23]:		
Kiinasta peräisin olevat alumiiniset säteilylämmittimet	24 %	3 %
Koreasta, Malesiasta, Turkista ja Venäjältä peräisin olevat putkien liitososat	22 %	21 %
Kiinasta peräisin olevat orgaanisella aineella pinnoitetut terästuotteet	14 %	0 %
Kiinasta peräisin olevat alumiinifoliorullat	13 %	2 %
Kiinasta peräisin olevat keraamiset pöytä- ja keittiöesineet[24]	67 %	56 %
Kiinasta ja Thaimaasta peräisin olevat kierteitetyt tempervalurautaiset putkien liitos- ja muut osat	52 %	26 %
Terveen tuonnin osuus EU:n markkinoilla[25]:		
Kiinasta peräisin olevat alumiiniset säteilylämmittimet	0 %	2 %
Koreasta, Malesiasta, Turkista ja Venäjältä peräisin olevat putkien liitososat	6 %	20 %
Kiinasta peräisin olevat orgaanisella aineella pinnoitetut terästuotteet	10 %	15 %
Kiinasta peräisin olevat alumiinifoliorullat	1 %	6 %

19 Tiedot perustuvat hiljattain suoritettuihin toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeviin tarkasteluihin. Kaikki valitut tapaukset liittyvät toimenpiteisiin, joiden voimassaolon päättymistä tarkasteltiin ensimmäisen kerran vuonna 2019 ja joita jatkettiin.

20 Tiedot liittyvät alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajankohtaan.

21 Tiedot liittyvät viimeisimmän voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun ajankohtaan.

22 Vaikka tuotteeseen kohdistuvat toimenpiteet ovat olleet käytössä vuodesta 2002 lähtien, Venäjää koskevia toimenpiteitä tarkasteltiin nyt ensimmäistä kertaa (ja niitä jatkettiin).

23 EU:n toimenpiteiden kohteena oleva tuonti.

24 *Keraamisia pöytä- ja keittiöesineitä* koskevissa luvuissa ei ole vielä otettu huomioon hiljattain toteutettujen kiertämistä koskevien toimenpiteiden vaikutusta (ks. II.I kohta).

25 Tuonti kaikista kolmansista maista, joihin ei sovelleta EU:n toimenpiteitä.

Kiinasta peräisin olevat keraamiset pöytä- ja keittiöesineet	12 %	13 %
Kiinasta ja Thaimaasta peräisin olevat kierteitetyt tempervalurautaiset putkien liitos- ja muut osat	8 %	10 %

Lähde: EU:n säädökset

III.3 Kaupan suojatoimenpiteillä suojeltavat EU:n työpaikat

Kuten edellä todetaan, polkumyyntituonti tai tuettu tuonti aiheuttavat tai uhkaavat aiheuttaa EU:n yrityksille vahinkoa vaarantamalla EU:n yritysten elinkelpoisuuden ja sen myötä myös EU:n työpaikat. Kaupan suojatoimenpiteillä edistetään EU:n yritysten tarjoamien työpaikkojen suojelua palauttamalla vahinkoa aiheuttamattomat kaupan edellytykset. Komissio laskee jokaisen tutkimuksen yhteydessä ne EU:n työpaikat, joihin asianomaisen tuotteen valmistaminen polkumyyntituonnin tai tuetun tuonnin aiheuttamista vahingoista kärsivässä yrityksessä vaikuttaa suoraan. Tämä luku antaa käsityksen siitä, miten EU:n kaupan suojatoimenpiteillä autetaan EU:n taloutta kukoistamaan suojelemalla teollisuuden työpaikkoja. Vuoden 2019 lopulla 137:llä polkumyynnin vastaisella ja tuetulta tuonnilta suojautumista koskevalla EU:n toimenpiteellä suojeltiin noin **343 000**:ta EU:n suoraa työpaikkaa epäterveeltä kilpailulta. Vuonna 2019 käyttöön otettujen toimenpiteiden ansiosta kaupan suojatoimenpiteistä hyötyvien työpaikkojen määrä kasvoi **23 000** työpaikalla.

III.4 Uusi järjestelmä toimenpiteiden tehokkuuden seurantaan

Komissio laatii parhaillaan uutta sisäistä järjestelmää, jolla parannetaan voimassa olevien toimenpiteiden tehokkuuden seurantaa.

Järjestelmässä tallennetaan yhteen paikkaan tutkimuksiin ja toimenpiteisiin liittyviä kauppavirtoja koskevia tietoja ja työllisyyslukuja. Komissio päivittää tietoja säännöllisesti.

Näin toimenpiteiden kohteena olevien tuotteiden tuontitietoja voidaan verrata ennen toimenpiteiden käyttöönottoa ilmoitettua tuontia koskeviin tietoihin. Tällä tavoin voidaan arvioida nopeasti toimenpiteiden tehokkuutta ja vaikutuksia. Lisäksi järjestelmään tallennetaan kannattavuutta, työllisyyttä ja investointia koskevia tietoja peräkkäisistä toimenpiteiden päättämistä koskevista tarkasteluista. Näin voidaan seurata taloudellisten olosuhteiden kehittymistä unionin tuotannonalalla.