BESLUT

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEBESLUT (EU) 2022/1397

av den 11 augusti 2022

om att inte tillfälligt upphäva de slutgiltiga antidumpningstullar på import av vissa polyvinylalkoholer med ursprung i Folkrepubliken Kina som införts genom genomförandeförordning (EU) 2020/1336

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen ([1]), särskilt artikel 14.4,

efter att ha hört den kommitté som inrättats genom artikel 15.2 i förordning (EU) 2016/1036, och

av följande skäl:

1. FÖRFARANDE

(1) Den 29 september 2020 införde Europeiska kommissionen (*kommissionen*) genom kommissionens genomförandeförordning (EU) 2020/1336 ([2]) (*den ursprungliga förordningen*) slutgiltiga antidumpningstullar på import av vissa polyvinylalkoholer med ursprung i Folkrepubliken Kina (*den berörda produkten*).

(2) Efter införandet av åtgärderna hävdade tio parter ([3]) att marknadsförhållandena tillfälligt hade ändrats efter undersökningsperioden (*UP*) (1 juli 2018–30 juni 2019) och att de slutgiltiga åtgärderna till följd av detta borde upphävas tillfälligt i enlighet med artikel 14.4 i förordning (EU) 2016/1036 (*grundförordningen*).

(3) Den 3 september 2021 beslutade kommissionen att undersöka begäran om tillfälligt upphävande och uppmanade berörda parter i unionen att lämna uppgifter om perioden efter undersökningsperioden från juli 2020 till juni 2021 (*undersökningsperioden (UP) avseende tillfälligt upphävande*) för att undersöka och bedöma eventuella verkningar av de påstådda förändrade omständigheterna på unionsmarknaden.

(4) Efter det slutliga meddelandet av uppgifter ifrågasatte fyra berörda parter, Carbochem, Far Polymers, Gamma Chimica och Jeniuschem, kommissionens val av undersökningsperiod avseende tillfälligt upphävande.

(5) De ansåg att undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande borde ha börjat i oktober 2020 och borde ha omfattat juli och augusti 2021, eftersom kommissionen begärde uppgifter om dessa månader i frågeformuläret.

(6) Kommissionen tog emot den första begäran om tillfälligt upphävande den 17 juni 2021 och inledde undersökningen om tillfälligt upphävande den 3 september 2021, och valde som undersökningsperiod den 12-månadersperiod som föregick inlämnandet av ansökan då de påstådda ändringarna av marknadsförhållandena uppgavs ha ägt rum.

([1]) EUT L 176, 30.6.2016, s. 21.

([2]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2020/1336 av den 25 september 2020 om införande av slutgiltiga antidumpningstullar beträffande import av vissa polyvinylalkoholer med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 315, 29.9.2020, s. 1).

([3]) Carbochem Srl, Cordial Adhesives B.V., EOC Belgium NV, FAR Polymers Srl, Gamma Chimica SpA, Grünig KG, Jeniuschem SpA, Solutia Europe SPRL, Wacker Chemie AG, Wegochem Europe B.V.

(7) Vad gäller juli och augusti 2021 begärde kommissionen uppgifter om dessa månader för att samla in information om marknadsutvecklingen även efter undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande. Alla samarbetsvilliga parter kunde dock inte lämna dessa uppgifter. Kommissionen beaktade emellertid uppgifterna för juli och augusti 2021 i de fall då de var tillgängliga, såsom nämns i skäl (53).

(8) Påståendet avvisades därför.

(9) Uppgifter om den påstådda tillfälliga förändringen av omständigheterna på marknaden mottogs från två unionsproducenter och tio berörda parter, däribland användare, importörer och intresseorganisationer. Unionsproducenterna lämnade dessutom de begärda uppgifterna om vissa skadeindikatorer.

(10) Den 20 maj 2022 tillkännagav kommissionen sin avsikt att inte tillfälligt upphäva åtgärderna enligt artikel 14.4 i grundförordningen. Alla parter gavs möjlighet att inom en viss tid inkomma med synpunkter.

2. UNDERSÖKNING AV ÄNDRADE MARKNADSFÖRHÅLLANDEN

(11) Enligt artikel 14.4 i grundförordningen får antidumpningsåtgärder, om det ligger i unionens intresse, tillfälligt upphävas om marknadsförhållandena tillfälligt har ändrats i en sådan omfattning att det finns anledning att anta att skada inte kommer att återuppstå om åtgärderna tillfälligt upphävs. Härav följer att antidumpningsåtgärderna endast kan upphävas i en situation där omständigheterna har förändrats i en sådan omfattning att unionsindustrin inte längre vållas väsentlig skada och att det finns anledning att anta att sådan skada inte kommer att återkomma.

2.1 **Resultat av den ursprungliga antidumpningsundersökningen**

(12) Den undersökning som ledde till förordningen om slutgiltig tull visade att importen från Kina under skadeundersökningsperioden (2016–juni 2019) ökade med 53 % och nådde en marknadsandel på [30 %–35 %] under undersökningsperioden (juli 2018–juni 2019), jämfört med 22 % 2016. Samtidigt försämrades unionsindustrins ekonomiska situation och uppvisade en negativ utveckling i fråga om alla viktiga indikatorer: tillverkning (-12 %), försäljning i EU (-27 %), marknadsandel (från [35 %–40 %] till [25 %–30 %]) och lönsamhet (från [-0,5 %–-5 %] till [-10 %–-15 %] under undersökningsperioden). På grundval av detta drog kommissionen slutsatsen att unionsindustrin hade lidit väsentlig skada på grund av den dumpade importen från Kina.

2.2 **Analys av de ändrade marknadsförhållandena under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande**

(13) De påstådda tillfälliga ändringarna av marknadsförhållandena efter undersökningsperioden bestod av störningar i leveranskedjan för den viktigaste råvaran vinylacetatmonomer, i kombination med en betydande ökning av transportkostnaderna, vilket ledde till en global brist på den berörda produkten och betydande prisökningar.

(14) På grundval av analysen av de synpunkter som mottagits från de olika parterna efter kommissionens begäran om ytterligare uppgifter, vilka dubbelkontrollerats mot de uppgifter som samlats in under undersökningen, drog kommissionen slutsatsen att det faktiskt har förekommit tillfälliga störningar i den globala leveranskedjan när det gäller vinylacetatmonomer. Dessa störningar orsakades främst av vinterstormarna i Texas i februari 2021. Denna händelse tvingade alla stora amerikanska tillverkare av vinylacetatmonomer att tillfälligt upphöra med tillverkningen och åberopa force majeure för sina leveranser, vilket ledde till en global brist på vinylacetatmonomer och därmed på polyvinylalkoholer under första halvåret 2021. Analysen visade att huvudproblemet när det gäller tillgången på polyvinylalkoholer faktiskt var att alternativa försörjningskällor (främst Förenta staterna och Japan) försvann, såsom förklaras i avsnitt 2.3.2. Situationen har emellertid normaliserats sedan dess och en återgång till normala produktionsvolymer förväntas under 2022.

(15) Efter det slutliga utlämnandet av uppgifter ifrågasatte Ahlstrom-Munksjö, Carbochem, Cepi, Far Polymers, Gamma Chimica och Jeniuschem kommissionens slutsats om återgången till normala produktionsvolymer för vinylacetatmonomer.

(16) Parterna hävdade att bristen på vinylacetatmonomer kvarstår, eftersom amerikanska tillverkare enligt vissa publikationer fortsätter att åberopa force majeure för leveranser av vinylacetatmonomer, och att det därför inte går att dra slutsatsen att det kommer att ske en återgång till normala produktionsvolymer.

(17) Detta argument måste avvisas. För det första analyserade kommissionen effekterna av vinterstormarna i Texas som en av de huvudorsaker till de ändrade marknadsförhållandena som uppgavs i begäran om tillfälligt upphävande. Undersökningen visade att effekterna av vinterstormarna 2021 nu är nästan helt förbi. Uppgifter som tillhandahölls av en av Förenta staternas största tillverkare av vinylacetatmonomer visade att dess tillverkning återgick till en normal nivå under andra kvartalet 2021 och översteg nivån före stormen under tredje kvartalet 2021. För det andra hänvisar den deklaration om force majeure som nämns av parterna till specifika händelser som inträffade efter undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande och som påverkade enskilda tillverkare – de utgör alltså inte någon övergripande ändring av marknadsförhållandena.

(18) Användarna hävdade också att Kina minskat sin tillverkning av polyvinylalkoholer efter införandet av åtgärder. Denna minskning påstods bero på att det rådde brist på vinylacetatmonomer i Kina på grund av policyändringar från den kinesiska regeringens sida, bland annat den dubbla politik för energikontroll och för energibesparing och minimering av föroreningar som fördes inför de olympiska vinterspelen 2022. Vinylacetatmonomer används inte bara för tillverkning av polyvinylalkoholer, utan är en standardkemikalie som används i många tillämpningar. Användarna hävdade att bristen ledde till att priserna på vinylacetatmonomer ökade till den grad att det var mer lönsamt för de kinesiska tillverkarna att fokusera på tillverkning och försäljning av vinylacetatmonomer snarare än på att konvertera vinylacetatmonomer till polyvinylalkoholer.

(19) De uppgifter som samlats in under undersökningen bekräftade dock inte detta påstående. De kinesiska exportpriserna till EU förändrades inte nämnvärt under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande jämfört med undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen, såsom förklaras i avsnitt 2.3.2. När kommissionen analyserade de globala exportvolymerna för polyvinylalkoholer från Kina noterade den dessutom att de exporterade kvantiteterna förblev desamma under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande jämfört med undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen (se tabell 1). Endast exporten till unionen minskade, men denna minskning kompenserades av en lika stor ökning av exporten till Sydkorea, Malaysia, Singapore och Vietnam. Den påstådda bristen på vinylacetatmonomer påverkade därför inte de kinesiska tillverkarnas produktionskapacitet för polyvinylalkoholer, och de minskade exportvolymerna till unionen var främst en följd av antidumpningstullarna på importen av polyvinylalkoholer från Kina.

Tabell 1

Export av polyvinylalkoholer från Kina (ton)

Bestämmelseland	*UP*	*UP avseende tillfälligt upphävande*
EU-27	53 602	31 300
Brasilien	6 075	6 097
Kanada	2 626	2 903
Indien	16 421	19 651
Indonesien	8 412	7 472
Sydkorea	5 957	13 788
Malaysia	5 304	12 950
Pakistan	9 106	11 095
Singapore	3 828	5 120
Thailand	3 557	3 071
Turkiet	8 111	7 984
Förenta staterna	3 973	3 589
Vietnam	4 416	6 293
TOTALT	131 388	131 313

Källa: Global Trade Atlas.

(20) Användarna nämnde problem i leveranskedjan i samband med covid-19-pandemin. Bristen på containrar ledde till högre fraktsatser, särskilt från Kina och över Atlanten, vilket delvis störde de globala transportkedjorna.

(21) Slutligen hävdade importörer och användare att unionsindustrin fortfarande inte är i stånd att tillgodose hela unionens efterfrågan på polyvinylalkoholer. Kommissionen noterade att unionsindustrin visserligen börjat öka sin tillverkning efter införandet av åtgärderna, men att det stämmer att den inte har varit i stånd att tillgodose hela unionens efterfrågan under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande, delvis på grund av sin tidigare kapacitetsnedskärning och på grund av den globala bristen på vinylacetatmonomer. Detta är i alla händelser ingen ny omständighet, eftersom unionsindustrin redan under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen inte var i stånd att tillgodose hela förbrukningen av polyvinylalkoholer i unionen. Unionens försörjningskapacitet är dock inte ett marknadsförhållande som kan motivera ett tillfälligt upphävande av åtgärderna.

(22) Efter det slutliga utlämnandet av uppgifter hävdade Ahlstrom-Munksjö, Carbochem, Cepi, Far Polymers, Gamma Chimica och Jeniuschem att kommissionen vägrade att beakta unionsindustrins oförmåga att tillgodose den europeiska efterfrågan som en förändrad omständighet, trots att kommissionen uttryckligen godtog att denna oförmåga var en direkt följd av bristen på vinylacetatmonomer.

(23) Såsom förklaras i skäl (21) hade unionsindustrin inte kapacitet att tillgodose hela efterfrågan i unionen ens före bristen på vinylacetatmonomer, och den minskade inte sina produktionsnivåer avsevärt under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande, såsom förklaras i skälen (36) och (37). Tvärtom visar tabell 2 tydligt att det minskade utbudet på unionsmarknaden i själva verket berodde på en betydande minskning av importen, inte på bristande tillverkning från unionsindustrins sida. Det kan därför inte betraktas som en sådan ändring av marknadsförhållandena som kan motivera ett tillfälligt upphävande av de gällande åtgärderna. Detta påstående avvisades därför.

2.3 **Unionsindustrins situation under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande**

(24) Bedömningen av unionsindustrins ekonomiska situation under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande omfattade en utvärdering av de viktigaste ekonomiska indikatorer som påverkade unionsindustrins tillstånd under skadeundersökningsperioden.

(25) I sina synpunkter på det slutliga utlämnandet av uppgifter hävdade Ahlstrom-Munksjö att kommissionen jämförde situationen under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande med situationen 2016, i stället för med undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen som den borde ha gjort.

(26) Detta påstående måste avvisas. Kommissionen jämförde klart och tydligt situationen under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande med situationen under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen. Dessutom jämfördes vissa indikatorer med unionsindustrins situation 2016, före ökningen av den skadevållande dumpade importen från Kina.

2.3.1 *Förbrukning i unionen*

(27) Förbrukningen på den öppna marknaden var 52 % lägre under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande jämfört med undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen. Denna minskning kan tillskrivas minskningen av importen, eftersom unionsindustrins försäljning, såsom förklaras i avsnitt 2.3.4, förblev stabil. Förbrukningen för företagsintern användning påverkades inte av denna utveckling och förblev stabil.

2.3.2 *Import från det berörda landet och från tredjeländer*

Tabell 2

Import från Kina och tredjeländer

	UP	*3:e kvartalet 2020*	*4:e kvartalet 2020*	*1:a kvartalet 2021*	*2:a kvartalet 2021*	*2:a halvåret 2020*	*1:a halvåret 2021*	*UP avseende tillfälligt upphävande*
Import från Kina (ton)	53 930	6 668	650	6 250	6 994	7 318	13 244	20 562

Index UP för den ursprungliga undersökningen = 100 ([4])	100	49	5	46	52	27	49	38
Import från andra tredjeländer (ton)	60 623	2 186	1 217	6 292	3 956	3 403	10 248	13 651
Index UP = 100	100	14	8	42	26	11	34	23

Källa: Comext-databasen.

(28) Importen från de viktigaste exportländerna, dvs. Kina, Taiwan, Japan och Förenta staterna, minskade betydligt under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande jämfört med undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen. Sett till volymen var minskningen av importen från Förenta staterna den mest betydande.

(29) Analysen av situationen visade att denna betydande minskning av importen berodde på en kombination av faktorer. På global nivå sammanföll minskningen av importen med problemen i den globala leveranskedjan i samband med covid-19-pandemin. När det gäller Kina sammanföll dock minskningen av importen med införandet av åtgärder på import av polyvinylalkoholer från Kina, eftersom den totala kinesiska exportvolymen till alla andra destinationer förblev stabil, såsom förklaras i avsnitt 2.2. När det gäller Förenta staterna förvärrades importminskningen av den brist på av vinylacetatmonomer som vinterstormarna förorsakat.

(30) Alla dessa faktorer ledde till en begränsad tillverkning av polyvinylalkoholer som var tillgängliga för export, och den största minskningen skedde under andra halvåret 2020. Den inledande återhämtningen under första halvåret 2021 påverkades sedan av vinterstormarna i Förenta staterna. Eftersom den skada som vållades av vinterstormarna i Förenta staterna 2021 var av mycket begränsad varaktighet håller den brist på vinylacetatmonomer som den lett till redan på att avta. Enligt uppgifter från unionsproducenterna har tillverkningen av vinylacetatmonomer i Förenta staterna efter vinterstormarna börjat återhämta sig från och med första halvåret 2022.

(31) Trots den betydande minskningen (med 62 %) förblev importkvantiteterna från Kina betydande efter undersökningsperioden. De genomsnittliga kinesiska importpriserna var dessutom bara 2 % högre än under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen. De är fortfarande i genomsnitt 4 % lägre än unionsindustrins icke-skadevållande pris ([5]), såsom det fastställdes i den ursprungliga undersökningen. Dessutom är de genomsnittliga priserna för importen från Kina utan antidumpningstullar i genomsnitt 38 % lägre än det icke-skadevållande priset.

Tabell 3

De kinesiska importpriserna

	UP	*3:e kvartalet 2020*	*4:e kvartalet 2020*	*1:a kvartalet 2021*	*2:a kvartalet 2021*	*2:a halvåret 2020*	*1:a halvåret 2021*	*UP avseende tillfälligt upphävande*
Pris på importen från Kina (euro/ton)	1 498	1 370	1 346	1 393	1 835	1 368	1 627	1 535
Index UP för den ursprungliga undersökningen = 100	100	91	90	93	122	91	109	102

Källa: Comext-databasen.

(32) Efter utlämnandet av uppgifter hävdade Ahlstrom-Munksjö att importen från Kina upphörde nästan helt efter införandet av åtgärderna, och att det var först när leveransproblemen för vinylacetatmonomer orsakade brist på polyvinylalkoholer i unionen som användare av polyvinylalkoholer i unionen blev tvungna att köpa produkter med ursprung i Kina igen. Man ansåg därför att unionsindustrin inte kunde befinna sig i en svår situation till följd av importen av polyvinylalkoholer från Kina.

([4]) För en meningsfull jämförelse beräknas kvartalsindexet på ¼ av den årliga volymen under undersökningsperioden, och halvårsindexet beräknas på ½ av samma volym.

([5]) Efter justeringar för tullar, antidumpningstullar och kostnader efter import.

(33) För det första klargjorde kommissionen att fastställandet av huruvida det föreligger ett orsakssamband mellan den konstaterade skadevållande situationen och den omtvistade importen inte i sig är en relevant faktor i det aktuella förfarandet. Om unionsindustrin inte är i stånd att bemöta att lågprisimporten återuppstår är det osannolikt att de nuvarande åtgärderna skulle upphävas, eftersom ett sådant tillfälligt upphävande endast skulle kunna förvärra unionsindustrins situation. Kommissionen drog alltså inte slutsatsen att unionsindustrin befinner sig i en svår situation på grund av den nuvarande importen från Kina.

(34) För det andra var minskningen av importen från Kina en förväntad följd av antidumpningstullarna. Kina har dock fortfarande tillgänglig produktionskapaciteten och det finns fortfarande efterfrågan i unionen på kinesisk import. Användare av polyvinylalkoholer i unionen köper fortfarande betydande mängder polyvinylalkoholer från Kina, såsom framhålls i skäl (31), men till rättvisa priser. Trots antidumpningstullarna är användarna dessutom fortfarande lönsamma, såsom förklaras i skäl (66). Detta tyder på att antidumpningstullarna har avsedd verkan. Detta påstående avvisades därför.

2.3.3 *Tillverkning och produktionskapacitet*

(35) Unionens sammanlagda tillverkning, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande utvecklades på följande sätt under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande:

Tabell 4

Tillverkning, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande

	UP	*3:e kvartalet 2020*	*4:e kvartalet 2020*	*1:a kvartalet 2021*	*2:a kvartalet 2021*	*2:a halvåret 2020*	*1:a halvåret 2021*	*UP avseende tillfälligt upphävande*
Produktionsvolym (ton)	[80 000–90 000]	[15 000–20 000]	[15 000–20 000]	[20 000–25 000]	[20 000–25 000]	[30 000–40 000]	[40 000–50 000]	[80 000–90 000]
Index UP för den ursprungliga undersökningen = 100	100	75	90	102	113	83	108	95
Produktionskapacitet (ton)	[100 000 – 120 000]	[20 000–30 000]	[20 000–30 000]	[20 000–30 000]	[20 000–30 000]	[50 000–60 000]	[50 000–60 000]	[100 000–120 000]
Index UP = 100	100	100	100	100	100	100	100	100

Källa: Svar på frågeformuläret.

(36) Unionsindustrins produktionsvolym minskade totalt sett med 5 % under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande jämfört med undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen, medan kapaciteten inte ändrades. En kvartalsanalys ger dock en mer nyanserad bild.

(37) Unionsindustrins produktionsvolym minskade fortfarande under det första kvartalet av undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande, eftersom det sammanföll med det sista kvartalet före införandet av åtgärderna, och unionsindustrin var därför fortfarande utsatt för trycket från den dumpade importen från Kina. Från och med oktober 2020, efter införandet av antidumpningstullarna, började produktionsvolymerna åter öka och nådde under andra hälften av undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande en nivå som var 8 % högre än volymen under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen.

2.3.4 *Försäljningsvolym*

(38) Unionsindustrins försäljningsvolym utvecklades på följande sätt under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande:

Tabell 5

Försäljningsvolym och försäljningspriser

	UP	*3:e kvartalet 2020*	*4:e kvartalet 2020*	*1:a kvartalet 2021*	*2:a kvartalet 2021*	*2:a halvåret 2020*	*1:a halvåret 2021*	*UP avseende tillfälligt upphävande*
Sammanlagd försäljningsvolym på unionsmarknaden (ton)	[40 000–50 000]	[5 000–10 000]	[5 000–10 000]	[10 000–15 000]	[10 000–15 000]	[15 000–20 000]	[25 000–30 000]	[40 000–50 000]
Index UP för den ursprungliga undersökningen = 100	100	77	80	119	118	79	118	99
Unionsproducenternas försäljningspriser (euro/ton)	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5
Index UP för den ursprungliga undersökningen = 100	100	98	100	100	105	99	103	101
Tillverkningskostnad per enhet (euro/ton)	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5	1,5–2,5
Index UP för den ursprungliga undersökningen = 100	100	76	74	85	92	75	88	83

Källa: Svar på frågeformuläret.

(39) Försäljningsvolymen i EU förblev relativt stabil och låg kvar på samma nivå som under den ursprungliga undersökningsperioden. Detsamma gäller försäljningspriserna. Unionsindustrins genomsnittliga pris på polyvinylalkoholer under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande var 1 % högre än under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen. På samma sätt som när det gäller produktionsvolymen startade dock trenden under den första hälften av undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande för både kvantiteter och priser på en betydligt lägre nivå än under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen. När antidumpningstullarna trädde i kraft började de därefter att öka och nådde under det sista kvartalet en nivå som var 18 % respektive 5 % högre än under den ursprungliga undersökningsperioden.

(40) Tillverkningskostnaden för polyvinylalkoholer minskade under de två första kvartalen av undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande, till följd av den globala nedåtgående trenden för priserna på vinylacetatmonomer. Från och med det tredje kvartalet, som sammanföll med de leveransproblem för vinylacetatmonomer i Förenta staterna som nämns i avsnitt 2.3.2, började dock tillverkningskostnaden åter öka (med 14 %) jämfört med det andra kvartalet av undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande, till följd av den uppåtgående trenden för priserna på vinylacetatmonomer.

(41) Efter det slutliga utlämnandet av uppgifter ifrågasatte Ahlstrom-Munksjö, Carbochem, Far Polymers, Gamma Chimica och Jeniuschem kommissionens slutsatser om unionsindustrins försäljningspriser.

(42) Ahlstrom-Munksjö hävdade att exportpriserna från Kina hade ökat mer än unionsindustrins priser, samtidigt som unionsindustrins tillverkningskostnad per enhet hade sjunkit avsevärt. Denna minskning ledde enligt Ahlstrom-Munksjös uppfattning till en ökning av unionsindustrins lönsamhet med 18 %.

(43) Denna bedömning är uppenbart felaktig. För det första ökade de kinesiska importpriserna under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande med endast en procentenhet mer än unionsindustrins priser, och trots detta underskred de fortfarande unionsindustrins icke-skadevållande pris även med antidumpningstullarna inkluderade. För det andra visade kvartalsanalysen av tillverkningskostnaden per enhet att denna, efter en inledande nedgång under de två första kvartalen av undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande, började öka igen (till följd av den uppåtgående trenden för priserna på vinylacetatmonomer). Tillverkningskostnaden var 21 % högre under det sista kvartalet av undersökningsperioden för tillfälligt upphävande än under det första kvartalet, medan unionsindustrins priser ökade med endast 7 % under samma period. Detta gjorde det möjligt för unionsindustrin att återgå till lönsamhet, men bekräftar också att denna uppåtgående trend var helt färsk (den gällde endast det sista kvartalet) och inte tillräckligt stark för att uppnå vinstmålet, såsom förklaras i skäl (49).

(44) Påståendet avvisades därför.

(45) Carbochem, Far Polymers, Gamma Chimica och Jeniuschem hävdade att kommissionen visserligen grundat sin utvärdering på de uppgifter som unionsproducenterna lämnat i sina svar på frågeformuläret, men att den inte tagit hänsyn till de uppgifter som de samarbetsvilliga användarna lämnat om det pris som unionsindustrin tillämpar.

(46) Unionsindustrins genomsnittliga försäljningspris, såsom det fastställts av kommissionen, beräknas på grundval av unionsindustrins totala försäljning under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande. De samarbetsvilliga användarna lämnade endast uppgifter om priserbjudanden för specifika polyvinylalkoholkvaliteter till specifika kunder. Dessa erbjudanden kan inte anses vara representativa för hela marknaden och kan därför inte användas som referensvärden för unionsindustrins genomsnittliga försäljningspris eller det genomsnittliga importpriset från Kina.

(47) Detta påstående avvisades därför.

2.3.5 *Lönsamhet*

(48) Unionsproducenternas lönsamhet utvecklades på följande sätt under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande:

Tabell 6

Lönsamhet

	UP	*3:e kvartalet 2020*	*4:e kvartalet 2020*	*1:a kvartalet 2021*	*2:a kvartalet 2021*	*2:a halvåret 2020*	*1:a halvåret 2021*	*UP avseende tillfälligt upphävande*
Lönsamhet vid försäljning i unionen till icke-närstående kunder (% av omsättningen)	- 10 %–- 15 %	- 10 %–- 15 %	0 %–5 %	5 %–10 %	0 %–5 %	- 5 %–0 %	2 %–7 %	- 2 %–3 %

Källa: Svar på frågeformuläret.

(49) Unionsindustrin blev lönsam under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande. Även om detta är en tydlig förbättring jämfört med undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen, då unionsindustrin drabbades av en förlust på [-10 %–-15 %] av omsättningen, ligger unionens lönsamhet fortfarande långt under vinstmålet (6 %). Ökningen av försäljningspriserna motverkades i viss mån av de ökade produktionskostnaderna på grund av de höjda råvarupriserna och en försenad prisjustering till följd av avtal med kunderna.

(50) Efter utlämnandet av uppgifter ifrågasatte Ahlstrom-Munksjö och Cepi kommissionens slutsatser om unionsindustrins lönsamhet.

(51) Ahlstrom-Munksjö hävdade att unionsindustrin, trots de påstått betydande importvolymerna från Kina, kunde förbättra sin lönsamhet avsevärt.

(52) Kommissionen bestred inte att unionsindustrin ökade sin lönsamhet till följd av antidumpningstullarna. Såsom förklaras i skäl (49) ligger unionsindustrins vinst dock fortfarande långt under det vinstmål som fastställdes i den ursprungliga undersökningen.

2.3.6 *Slutsats beträffande unionsindustrins situation*

(53) Kvartalsanalysen av undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande och utvecklingen därefter pekar inte på någon varaktig förbättring av unionsindustrins situation. Det stämmer att produktionsvolymen ökade med 8 % och försäljningsvolymen med 18 % under den andra hälften av undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande, jämfört med undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen, Detta var dock endast kortvarigt eftersom unionsindustrins lönsamhet började minska igen från och med fjärde kvartalet. Detta kan förklaras av den betydande prisökningen för vinylacetatmonomer och den därav följande ökningen av tillverkningskostnaden för polyvinylalkoholer, medan priserna på polyvinylalkoholer inte omedelbart följde ökningen av tillverkningskostnaden. På grundval av uppgifter om tiden efter undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande vilka samlats in under undersökningen noteras att under perioden april 2021–september 2021 ökade priserna på vinylacetatmonomer med 57 % och tillverkningskostnaden för polyvinylalkoholer med 28 %, medan priserna på polyvinylalkoholer endast ökade med 26 %.

3. SANNOLIKHET FÖR ATT SKADA ÅTERUPPSTÅR

(54) Under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande minskade unionsproducenternas försäljning i unionen till icke-närstående parter med 1 % jämfört med undersökningsperioden, medan försäljningspriserna ökade med 1 %. Om man däremot jämför med referensåret för skadeundersökningsperioden, nämligen 2016, var försäljningsvolymerna i EU fortfarande 28 % lägre. Kapacitetsutnyttjandet minskade med 5 %, medan kapaciteten inte förändrades. Jämfört med 2016 minskade dock produktionsvolymerna och kapacitetsutnyttjandet under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande med 20 %.

(55) Samtidigt förblev importkvantiteterna från Kina betydande under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande. Tvärtemot påståendet ändrades dessutom varken de kinesiska exporterande tillverkarnas produktionskapacitet eller deras prisbeteende nämnvärt jämfört med undersökningsresultaten i den ursprungliga undersökningen.

(56) Såsom förklaras i avsnitten 2.2 och 2.3 förblev den kinesiska produktionsvolymen densamma under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande som under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen, och de kinesiska importpriserna ligger fortfarande under unionsindustrins icke-skadevållande priser.

(57) På grundval av ovanstående drog kommissionen slutsatsen att unionsindustrin gynnades av införandet av åtgärder på import av polyvinylalkoholer från Kina, vilket i viss mån gjorde det möjligt för unionsindustrin att höja sina försäljningspriser på unionsmarknaden under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande, såsom framgår av den positiva utvecklingen för vissa indikatorer såsom försäljningsvolym, försäljningspriser och lönsamhet. Dessa tecken på återhämtning är dock inte tillräckligt starka och har hittills endast uppträtt under en kort tid. Kommissionen tog också hänsyn till de kinesiska exporterande tillverkarnas prissättning under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande samt möjligheten att en ökning av importen av polyvinylalkoholer från Kina plötsligt återupptas, eftersom den påstådda bristen på vinylacetatmonomer inte påverkade den kinesiska produktionskapaciteten och dess exportnivåer, såsom förklaras i avsnitt 2.3.

(58) Det går därför inte att dra slutsatsen att det finns anledning att anta att skada inte kommer att återuppstå om åtgärderna tillfälligt upphävs. Kommissionen drog därför slutsatsen att bevisningen inte visade att marknadsförhållandena tillfälligt hade ändrats i en sådan omfattning att det fanns anledning att anta att skada inte skulle återuppstå om åtgärderna tillfälligt upphävdes.

(59) Efter det slutliga utlämnandet av uppgifter hävdade Ahlstrom-Munksjö att unionsindustrins försäljningsvolym under undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande endast minskade med 1 % jämfört med den ursprungliga undersökningsperioden, medan den ökade med 18 % under första halvåret 2021 jämfört med den ursprungliga undersökningsperioden. Man ansåg att detta motsäger kommissionens slutsats att det finns anledning att anta att skada kommer att återuppstå om tullarna upphävs.

(60) Kommissionen höll inte med om denna synpunkt. Den första hälften av undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande påverkades av covid-19-pandemin och bristen på vinylacetatmonomer. Under andra halvåret kunde unionsindustrin, tack vare att den gynnades av åtgärderna, öka sin tillverkning för att tillgodose efterfrågan i unionen. Även om detta är ett tydligt tecken på återhämtning visade undersökningen följande: i) De kinesiska exporterande tillverkarna har fortfarande en betydande outnyttjad kapacitet tillgänglig och exporterar redan i betydande mängder till EU, även med gällande tullar, ii) deras priser underskrider fortfarande unionspriserna även med antidumpningstullarna inkluderade, iii) unionsmarknaden är attraktiv för de kinesiska tillverkarna på grund av dess prisnivåer och den betydande efterfrågan, och iv) ökningen av priserna på vinylacetatmonomer påverkar unionsindustrins tillverkningskostnad och lönsamhet negativt. Med beaktande av alla dessa faktorer drog kommissionen slutsatsen att det fanns all anledning att anta att skada, även om den inte skulle föreligga, skulle återuppstå till följd av det tillfälliga upphävandet.

(61) Påståendet avvisades därför.

(62) Cepi hävdade att ett tillfälligt upphävande av tullen inte skulle vända den klart positiva lönsamhetstrenden för unionsindustrin, även med tanke på prisökningarna efter undersökningsperioden avseende tillfälligt upphävande. Företaget noterade att även när det gäller valsade platta produkter av aluminium hade unionsindustrin ännu inte uppnått lönsamhetsmålet, men kommissionen införde ändå ett tillfälligt upphävande av tullen efter att ha erkänt att ett sådant tillfälligt upphävande sannolikt inte skulle vända unionsindustrins positiva utveckling ([6]).

([6]) Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2021/1788 av den 8 oktober 2021 om tillfälligt upphävande av de slutgiltiga antidumpningstullar som infördes genom genomförandeförordning (EU) 2021/1784 på import av valsade platta produkter av aluminium med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 359, 11.10.2021, s. 105).

(63) Kommissionen instämde inte i denna analys. I undersökningen beträffande valsade platta produkter av aluminium förbättrades unionsindustrins situation betydligt efter undersökningsperioden, så att samma väsentliga skada som konstaterades under den ursprungliga undersökningsperioden inte längre förelåg under perioden efter undersökningsperioden. I det fallet ökade unionsproducenternas försäljning i unionen till icke-närstående parter med över 55 % under första halvåret 2021 jämfört med undersökningsperioden, och en ytterligare ökning förväntades för 2022. I det aktuella förfarandet beror däremot svårigheterna för unionsindustrin för polyvinylalkoholer inte på en minskad försäljningskvantitet utan på en betydande prisnedgång till följd av den dumpade importen från Kina. En ytterligare ökning av lönsamheten skulle endast kunna uppnås genom en minskning av produktionskostnaden (vilket är osannolikt med tanke på råvaruprisernas uppåtgående trend) eller genom att försäljningspriserna återgår till icke-skadevållande nivåer.

(64) Dessutom skulle ett tillfälligt upphävande av antidumpningstullarna göra det möjligt för polyvinylalkoholer från Kina att komma in på unionsmarknaden till dumpade priser som avsevärt underskrider unionsindustrins priser, såsom förklaras i skäl (31). Detta pristryck skulle pressa ned unionsindustrins priser ytterligare och därmed ha en omedelbar negativ inverkan på dess lönsamhet. Detta påstående avvisades därför.

4. **SLUTSATS**

(65) Införandet av åtgärderna på import av polyvinylalkoholer från Kina har tydligt gynnat unionsindustrin för polyvinylalkoholer som säljer på den öppna marknaden. Det har gjort det möjligt för unionsindustrin att åtminstone delvis återhämta sig från den skadevållande dumpningen. Unionsindustrins situation är dock fortfarande bräcklig och såsom förklaras ovan finns det anledning att anta att skada kommer att återuppstå om de gällande åtgärderna tillfälligt upphävs under en period.

(66) Kommissionen noterade också att trots påståendena om negativa verkningar för användarna av polyvinylalkoholer visar de uppgifter som samlats in under analysen av det tillfälliga upphävandet att alla utom en av de nio samarbetsvilliga användare och importörer som besvarade frågeformuläret om tillfälligt upphävande förblev lönsamma efter införandet av antidumpningsåtgärderna på import av polyvinylalkoholer från Kina.

(67) I sina synpunkter på det slutliga utlämnandet av uppgifter ifrågasatte Ahlstrom-Munksjö, Carbochem, Far Polymers, Gamma Chimica och Jeniuschem kommissionens slutsatser om antidumpningstullarnas verkningar på användarna av polyvinylalkoholer.

(68) Carbochem, Far Polymers, Gamma Chimica och Jeniuschem hävdade att marginalerna för importörerna och användarna av polyvinylalkoholer härrör från försäljning av det lager av polyvinylalkoholer som köpts in innan antidumpningstullarna trädde i kraft.

(69) De uppgifter som samlades in under undersökningen stöder dock inte detta påstående. Under det sista kvartalet före införandet av åtgärderna ökade inte importkvantiteterna från Kina. Tvärtom minskade de med 51 % (se tabell 2). I sin egen inlaga bekräftade parterna dessutom att de kunde överföra ökningen av priserna på polyvinylalkoholer till sina kunder, vilket redan fastställts i den ursprungliga undersökningen och bekräftats i det aktuella förfarandet. Påståendet avvisades därför.

(70) Ahlstrom-Munksjö hävdade att kommissionen inte gjorde en ordentlig analys av unionens intresse.

(71) Detta påstående måste avvisas. Å ena sidan drog kommissionen slutsatsen att det fanns anledning att anta att skada för unionsindustrin skulle återuppstå om åtgärderna tillfälligt upphävs. Å andra sidan drogs slutsatsen i undersökningen att tillverkningen av vinylacetatmonomer (och polyvinylalkoholer) håller på att återgå till normala nivåer, att de kinesiska exporterande tillverkarna fortfarande exporterar till konkurrenskraftiga priser trots antidumpningstullarna, och att användare av polyvinylalkoholer i unionen kunde överföra prisökningen till sina kunder och förblev lönsamma. Kommissionen fann därför att det inte fanns några skäl att dra slutsatsen att det låg i unionens intresse att tillfälligt upphäva antidumpningstullarna.

(72) Kommissionen drog därför slutsatsen att de villkor som anges i artikel 14.4 i grundförordningen för att tillfälligt upphäva antidumpningsåtgärderna för närvarande inte var uppfyllda. Detta beslut påverkar inte kommissionens rätt att i framtiden fatta ett beslut enligt artikel 14.4 i grundförordningen.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Villkoren enligt artikel 14.4 i förordning (EU) 2016/1036 för att tillfälligt upphäva den slutgiltiga antidumpningstull som införts genom artikel 1 i kommissionens genomförandeförordning (EU) 2020/1336 på import av vissa polyvinylalkoholer med ursprung i Folkrepubliken Kina är inte uppfyllda.

Artikel 2

Detta beslut träder i kraft dagen efter det att det har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Utfärdat i Bryssel den 11 augusti 2022.

På kommissionens vägnar
Ursula VON DER LEYEN
Ordförande