ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 13.12.2019
COM(2019) 625 final

ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

σχετικά με την εφαρμογή και τον αντίκτυπο των διατάξεων περί προαιρετικής επισήμανσης δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, όπως τροποποιήθηκε από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 653/2014

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 23α του κανονισμού (ΕΚ) 1760/2000[1], η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο έκθεση με θέμα την εφαρμογή και τον αντίκτυπο των διατάξεων περί προαιρετικής επισήμανσης του βοείου κρέατος, συμπεριλαμβανομένου του ενδεχομένου αναθεώρησης αυτών.

Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 εκδόθηκε στον απόηχο της κρίσης που προκλήθηκε από τη σπογγώδη εγκεφαλοπάθεια των βοοειδών (ΣΕΒ), με στόχο τη βελτίωση της διαφάνειας και την ενίσχυση της εμπιστοσύνης των καταναλωτών στο βόειο κρέας.

Ο κανονισμός προέβλεπε αυστηρούς κανόνες σχετικά με την έγκριση και τη χρήση προαιρετικών πληροφοριών, που κρίθηκαν σκόπιμοι λόγω της σημαντικής απώλειας εμπιστοσύνης των καταναλωτών και της επακόλουθης σοβαρής διαταραχής της αγοράς.

Ο κανονισμός (ΕΕ) 653/2014[2] τροποποίησε τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 και απλοποίησε σε μεγάλο βαθμό τις διατάξεις περί προαιρετικής επισήμανσης του βοείου κρέατος, με κύριο στόχο τη μείωση, αφενός, του διοικητικού φόρτου για τους επιχειρηματίες και τις αρμόδιες αρχές, και αφετέρου των δαπανών με τις οποίες επιβαρύνονται οι επιχειρηματίες προκειμένου να παράσχουν τις εν λόγω προαιρετικές πληροφορίες.

Οι τροποποιημένοι κανόνες δεν προβλέπουν πλέον απαίτηση έγκρισης για την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος. Οι εν λόγω προαιρετικές πληροφορίες πρέπει να συμμορφώνονται με την οριζόντια νομοθεσία σχετικά με την επισήμανση και ειδικότερα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1169/2011[3] σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τα τρόφιμα στους καταναλωτές.

---

[1] Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Ιουλίου 2000, για τη θέσπιση συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών και την επισήμανση του βοείου κρέατος και των προϊόντων με βάση το βόειο κρέας, καθώς και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 820/97(ΕΕ L 204 της 11.8.2000 σ. 1).

[2] Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 653/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 όσον αφορά την ηλεκτρονική αναγνώριση των βοοειδών και την επισήμανση του βοείου κρέατος (ΕΕ L 189 της 27.6.2014, σ. 33).

[3] Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1169/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2011, σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τα τρόφιμα στους καταναλωτές, την τροποποίηση των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθ. 1924/2006 και (ΕΚ) αριθ. 1925/2006 και την κατάργηση της οδηγίας 87/250/ΕΟΚ της Επιτροπής, της οδηγίας 90/496/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της οδηγίας 1999/10/ΕΚ της Επιτροπής, της οδηγίας 2000/13/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των οδηγιών της Επιτροπής 2002/67/ΕΚ και 2008/5/ΕΚ και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 608/2004 της Επιτροπής (ΕΕ L 304 της 22.11.2011, σ. 18).

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 23α του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000, στόχοι της παρούσας έκθεσης είναι:

- η αξιολόγηση της εφαρμογής και του αντικτύπου της ισχύουσας νομοθεσίας της ΕΕ για την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος σε όλη την αλυσίδα εφοδιασμού, λαμβανομένων ιδίως υπόψη των απόψεων που διατυπώθηκαν από τις αρμόδιες αρχές, τους παραγωγούς, τους μεταποιητές και τους καταναλωτές·

- η διερεύνηση του ενδεχόμενου αναθεώρησης των διατάξεων περί προαιρετικής επισήμανσης του βοείου κρέατος.

2. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 του Συμβουλίου εκδόθηκε λόγω του κλίματος απώλειας της εμπιστοσύνης των καταναλωτών μετά την εμφάνιση της σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας των βοοειδών (ΣΕΒ)· ο εν λόγω κανονισμός κατήργησε και αντικατέστησε τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 820/97 του Συμβουλίου[4], ο οποίος εκδόθηκε σε συνέχεια της σοβαρής διαταραχής της αγοράς που προκλήθηκε λόγω της κρίσης της ΣΕΒ. Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 820/97 εισήγαγε την αρχή της ατομικής ιχνηλασιμότητας των ζώων και της επισήμανσης της καταγωγής του βοείου κρέατος.

Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 προέβλεπε τα ακόλουθα:

1. την ενίσχυση του συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής για τα βοοειδή, άρθρα 1 έως 10·

2. την εισαγωγή ενός υποχρεωτικού συστήματος επισήμανσης του βοείου κρέατος βάσει του οποίου οι επιχειρηματίες που δραστηριοποιούνται στην εμπορία του βοείου κρέατος πρέπει να αναγράφουν στην ετικέτα πληροφορίες που αφορούν την καταγωγή, ιδίως τον τόπο γέννησης, πάχυνσης και σφαγής των ζώων από τα οποία προέρχεται το βόειο κρέας, άρθρα 11 έως 15·

3. την εισαγωγή ενός προαιρετικού συστήματος επισήμανσης, προκειμένου οι επιχειρηματίες να μπορούν να παρέχουν πρόσθετες πληροφορίες στους καταναλωτές, άρθρα 16 έως 18.

Οι διατάξεις που αναφέρονται στο τρίτο σημείο (προαιρετικό σύστημα επισήμανσης) τροποποιήθηκαν το 2014 από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 653/2014, ο οποίος ουσιαστικά κατήργησε την απαίτηση έγκρισης, από τις αρμόδιες αρχές, για τα προαιρετικά στοιχεία

[4] Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 820/97 της 21ης Απριλίου 1997 του Συμβουλίου σχετικά με τη θέσπιση συστήματος αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών και την επισήμανση του βοείου κρέατος και των προϊόντων με βάση το βόειο κρέας. ΕΕ L 117 της 7.5.1997, σ. 1.

επισήμανσης και την υποχρέωση διενέργειας ελέγχων σε επιχειρηματίες από ανεξάρτητο οργανισμό αναγνωρισμένο από την αρμόδια αρχή.

Το προαιρετικό σύστημα επισήμανσης του βοείου κρέατος καλύπτει συνήθως τη φυλή και την κατηγορία των ζώων, την περιοχή παραγωγής, και το σύστημα διατροφής και παραγωγής.

Ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 653/2014 τροποποίησε τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 ως εξής:

- το νέο άρθρο 15α απαιτεί, μεταξύ άλλων, οι πληροφορίες να είναι αντικειμενικές, επαληθεύσιμες από τις αρμόδιες αρχές και κατανοητές για τους καταναλωτές·
- επιπλέον, με το άρθρο 15α ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σχετικά με τους ορισμούς και τις απαιτήσεις που ισχύουν για τους όρους και τις κατηγορίες όρων που μπορούν να αναγράφονται στις ετικέτες του προσυσκευασμένου νωπού και κατεψυγμένου βοείου κρέατος.

- Το άρθρο 22, όπως τροποποιήθηκε, προβλέπει μεταξύ άλλων ότι, σε περίπτωση που ένας επιχειρηματίας ή μια οργάνωση εμπορίας βοείου κρέατος έχουν προβεί σε επισήμανση βοείου κρέατος χωρίς να έχουν τηρήσει τις υποχρεώσεις τους, που θεσπίζονται για την υποχρεωτική ή προαιρετική επισήμανση, τα κράτη μέλη απαιτούν, εφόσον κρίνεται σκόπιμο και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, την απόσυρση του βοείου κρέατος από την αγορά. Τα κράτη μέλη μπορούν να επιτρέπουν τη διάθεση στην αγορά του εν λόγω βοείου κρέατος αφού αυτό επισημανθεί καταλλήλως, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Ένωσης, υπό την προϋπόθεση ότι το κρέας συμμορφώνεται με τους σχετικούς κτηνιατρικούς και υγειονομικούς κανόνες.

2.1 ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗΣ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΣΗ ΣΕ ΙΣΧΥ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) ΑΡΙΘ. 653/2014

Πριν τη θέση σε ισχύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014, οι γενικοί κανόνες για την έγκριση και τη διενέργεια ελέγχων των προαιρετικών πληροφοριών σχετικά με το βόειο κρέας προβλέπονταν στα άρθρα 16 και 17 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 (τα οποία έχουν πλέον καταργηθεί).

Εν συντομία:

- ο επιχειρηματίας ήταν υποχρεωμένος να υποβάλει τη συγγραφή υποχρεώσεων προς έγκριση στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους στο οποίο το εν λόγω βόειο κρέας παραγόταν ή πωλείτο·

- στη συγγραφή υποχρεώσεων έπρεπε να αναφέρονται οι πληροφορίες που έπρεπε να περιλαμβάνονται στην ετικέτα·

- ο επιχειρηματίας έπρεπε να καταρτίσει συγκεκριμένο σύστημα ελέγχου ώστε αυτό να εφαρμόζεται σε όλα τα στάδια παραγωγής, συμπεριλαμβανομένων των ελέγχων που διενεργούνταν από ανεξάρτητο οργανισμό, ο οποίος οριζόταν από τον επιχειρηματία και ήταν αναγνωρισμένος από την αρμόδια αρχή· αυτοί οι ανεξάρτητοι οργανισμοί έπρεπε να πληρούν τα κριτήρια που ορίζονται στο ευρωπαϊκό πρότυπο EN/45100·

- ο επιχειρηματίας που χρησιμοποιούσε το σύστημα επισήμανσης έπρεπε να αναλαμβάνει τις δαπάνες των ελέγχων που διενεργούσε ο ανεξάρτητος οργανισμός·

- η αρμόδια αρχή έπρεπε να εξετάζει τις συγγραφές υποχρεώσεων και τα μέτρα που λαμβάνονταν ώστε να εξασφαλίζεται η ακρίβεια των πληροφοριών που αναφέρονταν στην ετικέτα·

- αν η παραγωγή και/ή η πώληση του βοείου κρέατος πραγματοποιείτο σε δύο ή περισσότερα κράτη μέλη, οι αρμόδιες αρχές των ενδιαφερόμενων κρατών μελών έπρεπε να εξετάζουν και να εγκρίνουν τις συγγραφές υποχρεώσεων που αφορούσαν δραστηριότητες που λάμβαναν χώρα στην αντίστοιχη επικράτειά τους·

- κάθε συγγραφή υποχρεώσεων που λάμβανε έγκριση από ένα κράτος μέλος έπρεπε να κοινοποιείται στα άλλα κράτη μέλη μέσω της επιτροπής για την κοινή οργάνωση των γεωργικών αγορών·

- σε περίπτωση που το βόειο κρέας παραγόταν σε τρίτη χώρα, οι επιχειρηματίες δικαιούνταν να προβούν σε προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 κατόπιν προηγούμενης κοινοποίησης εκ μέρους της ενδιαφερόμενης τρίτης χώρας στην Επιτροπή, η οποία έπρεπε να περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία:

    - την αρμόδια αρχή η οποία είχε οριστεί για τη χορήγηση έγκρισης·

    - τις διαδικασίες και τα κριτήρια που έπρεπε να τηρεί η αρμόδια αρχή κατά την εξέταση της συγγραφής υποχρεώσεων·

    - τον κατάλογο των επιχειρηματιών και των οργανώσεων που είχαν λάβει έγκριση για τη χρήση της συγγραφής υποχρεώσεων.

- η Επιτροπή έπρεπε να εξετάζει τις κοινοποιήσεις που λάμβανε από τρίτες χώρες προκειμένου να αξιολογεί την ισοδυναμία των διαδικασιών και των κριτηρίων που εφαρμόζονταν από την τρίτη χώρα προς τα πρότυπα που προβλέπονταν στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000·

- οι κοινοποιήσεις από τρίτες χώρες έπρεπε να διαβιβάζονται στα κράτη μέλη.

2.2 **ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΗ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ ΜΕΤΑ ΤΗ ΘΕΣΗ ΣΕ ΙΣΧΥ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) ΑΡΙΘ. 653/2014**

Το άρθρο 15α του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014 ορίζει τα εξής:

«*Οι πληροφορίες για τα τρόφιμα πέραν εκείνων που προβλέπονται στα άρθρα 13, 14 και 15, οι οποίες προστίθενται στην επισήμανση από τους επιχειρηματίες ή τις οργανώσεις εμπορίας του βοείου κρέατος οικειοθελώς, είναι αντικειμενικές, επαληθεύσιμες από τις αρμόδιες αρχές και κατανοητές για τους καταναλωτές*.

Οι εν λόγω πληροφορίες συμμορφώνονται με την οριζόντια νομοθεσία για την επισήμανση και συγκεκριμένα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1169/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου…».

Με τη διάταξη αυτή, οι κανόνες για την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος εναρμονίστηκαν με άλλους τύπους κρέατος γενικά, δυνάμει του οριζόντιου κανονισμού για την παροχή πληροφοριών για τα τρόφιμα στους καταναλωτές[3]· οι επιχειρηματίες μπορούν πλέον να παρέχουν προαιρετικές πληροφορίες στις ετικέτες με δική τους ευθύνη, χωρίς να απαιτείται προηγούμενη έγκριση από τις αρμόδιες αρχές και χωρίς ελέγχους από τρίτα μέρη.

Το κεφάλαιο V του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1169/2011 προβλέπει γενικούς κανόνες σχετικά με τις προαιρετικές πληροφορίες για τα τρόφιμα. Ειδικότερα, το άρθρο 36 παράγραφος 2 του κανονισμού ορίζει ότι οι πληροφορίες για τα τρόφιμα που παρέχονται σε προαιρετική βάση πληρούν τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

> α) δεν παραπλανούν τον καταναλωτή όπως αναφέρεται στο άρθρο 7 του κανονισμού («*θεμιτές πρακτικές σχετικά με τις πληροφορίες*»), ιδίως:
>
> - ως προς τα χαρακτηριστικά του τροφίμου και ιδίως τη φύση, την ταυτότητα, τις ιδιότητες, τη σύνθεση, την ποσότητα, τη διατηρησιμότητα, τη χώρα καταγωγής ή τον τόπο προέλευσης, τη μέθοδο παρασκευής ή παραγωγής του·
>
> - με την απόδοση στο τρόφιμο αποτελεσμάτων ή ιδιοτήτων που δεν έχει·

- με τον υπαινιγμό ότι το τρόφιμο έχει ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, ενώ στην πραγματικότητα όλα τα παρόμοια τρόφιμα έχουν αυτά τα χαρακτηριστικά, ιδιαίτερα τονίζοντας την παρουσία ή απουσία ορισμένων συστατικών και/ή θρεπτικών ουσιών·

- με το να προτείνουν, μέσω της εμφάνισης, της περιγραφής ή της εικονογραφημένης παράστασης, την ύπαρξη συγκεκριμένου τροφίμου ή συστατικού, ενώ στην πραγματικότητα ένα φυσικώς ενεχόμενο συστατικό έχει υποκατασταθεί από διαφορετικό συστατικό.

β) είναι σαφείς για τον καταναλωτή και δεν του προκαλούν σύγχυση, και

γ) βασίζονται, κατά περίπτωση, σε συναφή επιστημονικά δεδομένα.

Η αναφορά στο άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1169/2011 είναι ιδιαιτέρως σημαντική. Δεδομένου ότι δηλώνει, ότι οι πληροφορίες που παρέχονται δεν παραπλανούν ως προς, μεταξύ άλλων, τα χαρακτηριστικά του τροφίμου, τον τόπο προέλευσης και τη μέθοδο παρασκευής ή παραγωγής του, καλύπτει εκ των πραγμάτων όλες τις πληροφορίες που προηγουμένως παρέχονταν ως προαιρετική επισήμανση δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000. Υπό την έννοια αυτή, οι θεμιτές πρακτικές σχετικά με τις πληροφορίες διασφαλίζονται με βάση το άρθρο 7.

3. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Η παρούσα έκθεση βασίζεται στις ακόλουθες πληροφορίες:

- σε ανάλυση προηγούμενων εκθέσεων και αξιολογήσεων που έχουν διενεργηθεί σχετικά με την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος·

- σε διαβούλευση με τα κράτη μέλη μέσω ειδικού ερωτηματολογίου και διμερών επαφών·

- σε διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα μέρη μέσω ειδικού ερωτηματολογίου και διμερών επαφών.

3.1 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ

Για την αξιολόγηση της εφαρμογής του προαιρετικού συστήματος επισήμανσης του βοείου κρέατος χρησιμοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των ακόλουθων μελετών και εκθέσεων:

α) Έκθεση της Επιτροπής στο Συμβούλιο και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο σχετικά με την εφαρμογή του τίτλου ΙΙ του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000[5].

[5] COM(2004)316 final.

β) Γνώμη για τη γεωργία που εξέδωσε η ομάδα υψηλού επιπέδου ανεξάρτητων ενδιαφερόμενων μερών σχετικά με τον διοικητικό φόρτο[6].

γ) Μελέτη αξιολόγησης για την Επιτροπή με τίτλο «Αξιολόγηση των κανόνων της ΕΕ για την επισήμανση του βοείου κρέατος»[7]

3.2 **ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΙΣ ΜΕ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ**

Για την ενσωμάτωση, την επικαιροποίηση και τη συμπλήρωση της ανάλυσης που διενεργήθηκε στο πλαίσιο των προηγούμενων αξιολογήσεων, συγκεντρώθηκαν πληροφορίες μέσω ειδικών ερωτηματολογίων που απεστάλησαν στις αρμόδιες αρχές των 28 κρατών μελών.

Το ερωτηματολόγιο υποβλήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής για την κοινή οργάνωση των γεωργικών αγορών στις 19 Ιουλίου 2018 και διανεμήθηκε στα κράτη μέλη.

Στόχος του ερωτηματολογίου ήταν να συγκεντρώσει πληροφορίες, γνώμες και αξιολογήσεις από τις αρμόδιες αρχές που είναι επιφορτισμένες με την εφαρμογή του συστήματος.

Ειδικότερα ζητήθηκε από τα κράτη μέλη:

- να δηλώσουν κατά πόσον τήρησαν εθνικό σύστημα κοινοποιήσεων και ελέγχου για την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος μετά τη θέση σε ισχύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014·
- να δώσουν μια εκτίμηση του μεριδίου της αγοράς του βοείου κρέατος που έφερε προαιρετική επισήμανση πριν και μετά τη θέση σε ισχύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014·
- να αναφέρουν τα κύρια στοιχεία πληροφοριών που περιλαμβάνονταν στο πλαίσιο του προαιρετικού συστήματος επισήμανσης·
- να καταγράψουν τον αριθμό των ελέγχων που διενεργήθηκαν και τα ποσοστά μη συμμόρφωσης πριν (2013-2014) και μετά (από το 2015 κι έπειτα) τη θέση σε ισχύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014·

[6] Γνώμη της ομάδας υψηλού επιπέδου σχετικά με τον τομέα προτεραιότητας Γεωργία / Γεωργικές επιδοτήσεις, της 5ης Μαρτίου 2009, https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/action-programme-for-reducing-administrative-burdens-in-the-eu-final-report_dec2012_en.pdf .

[7] https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/evaluation/market-and-income-reports/2015/eu-beef-labelling-rules/fullrep_en.pdf.

- να αναφέρουν τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης που διαπιστώθηκαν σε σχέση με την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος·

- να αναφέρουν τις δυσκολίες που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της προαιρετικής επισήμανσης του βοείου κρέατος μετά τη θέση σε ισχύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014·

- να αξιολογήσουν τις κύριες επιπτώσεις (θετικές ή αρνητικές) της απλοποίησης που εισήγαγε ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 653/2014·

- να αξιολογήσουν (σε κλίμακα από το 1 έως το 5) το προαιρετικό σύστημα επισήμανσης του βοείου κρέατος πριν και μετά τη θέση σε ισχύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014 ως προς τις ακόλουθες πτυχές: αποτελεσματικότητα του συστήματος, αξιοπιστία του συστήματος, περιπλοκότητα για τις αρμόδιες αρχές, περιπλοκότητα για τους παραγωγούς, διοικητικός φόρτος για τις αρμόδιες αρχές όσον αφορά την εφαρμογή και τη λειτουργία του συστήματος, διοικητικές δαπάνες για τους παραγωγούς, ικανότητα σωστής ενημέρωσης των καταναλωτών.

Από τα 28 κράτη μέλη, 12 απάντησαν διεξοδικά στο ερωτηματολόγιο (BE-DK-DE-ES-FR-IT-AT-PT-SI-FI-SE-UK). 5 κράτη μέλη απάντησαν ότι δεν εφάρμοζαν προαιρετικό σύστημα επισήμανσης του βοείου κρέατος πριν το 2014 (BG-HR-LV-LT-PL).

11 κράτη μέλη δεν απάντησαν ή απέστειλαν μερικώς συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο (CZ-EE-IE-EL-CY-LU-HU-MT-NL-RO-SK).

Στις 8 Νοεμβρίου 2018, στο πλαίσιο της συνεδρίασης της επιτροπής για την κοινή οργάνωση των γεωργικών αγορών, πραγματοποιήθηκε συζήτηση με τα κράτη μέλη σχετικά με τα κύρια αποτελέσματα του ερωτηματολογίου.

3.3 **ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΙΣ ΜΕ ΤΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ**

Όμοια με τη διαβούλευση των κρατών μελών, το ερωτηματολόγιο που απεστάλη στα ενδιαφερόμενα μέρη είχε ως στόχο να συγκεντρώσει πληροφορίες, γνώμες και αξιολογήσεις σε σχέση με τις ακόλουθες πτυχές:

- κατά πόσον οι προηγούμενοι κανόνες για την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος (δηλαδή, έγκριση από το κράτος μέλος, έλεγχοι από τρίτους, κοινοποιήσεις κ.λπ.) θεωρήθηκαν χρήσιμοι στο παρελθόν για τη στήριξη της αγοράς μετά την κρίση της ΣΕΒ και τη σωστή ενημέρωση των καταναλωτών·

- κατά πόσον θα ήταν σκόπιμο να διαφοροποιείται το βόειο κρέας από άλλους τύπους κρεάτων και τροφίμων όσον αφορά την προαιρετική ενημέρωση των καταναλωτών·

- πώς εκλαμβάνονταν οι προηγούμενοι κανόνες για την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος και ποιες ήταν οι κύριες επιπτώσεις (θετικές ή αρνητικές) των νέων κανόνων που εισήγαγε ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 653/2014·

- κατά πόσον οι καταναλωτές γνώριζαν τους διαφορετικούς κανόνες που εφαρμόζονταν στην προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος πριν τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 653/2014 σε σύγκριση με άλλα τρόφιμα·

- τυχόν δυσκολίες που αντιμετώπισαν τα ενδιαφερόμενα μέρη (στο αντίστοιχο στάδιο εμπορίας) κατά την προσαρμογή στους νέους κανόνες που εισήγαγε ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 653/2014, και κατά πόσον οι νέοι κανόνες περί προαιρετικής επισήμανσης του βοείου κρέατος είχαν επιπτώσεις (θετικές ή αρνητικές) στις στρατηγικές εμπορικής προώθησης των ενδιαφερόμενων μερών·

- να αξιολογήσουν (σε κλίμακα από το 1 έως το 5) το προαιρετικό σύστημα επισήμανσης του βοείου κρέατος πριν και μετά τη θέση σε ισχύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014 ως προς τις ακόλουθες πτυχές: αποτελεσματικότητα του συστήματος, αξιοπιστία του συστήματος, περιπλοκότητα για τις αρμόδιες αρχές, περιπλοκότητα για τους παραγωγούς, διοικητικός φόρτος για τις αρμόδιες αρχές όσον αφορά την εφαρμογή και τη λειτουργία του συστήματος, διοικητικές δαπάνες για τους παραγωγούς, ικανότητα σωστής ενημέρωσης των καταναλωτών.

Έως τα τέλη Νοεμβρίου 2018 είχαν παραληφθεί επτά απαντήσεις από τις ακόλουθες ενώσεις: Ευρωπαϊκή ένωση εμπορίας βοοειδών και βοείου κρέατος (UECBV), Federación Empresarial de Carnes e Industrias Cárnicas (FECIC), British Meat Processor Association (BMPA), CULTURE VIANDE, EUROCOMMERCE (3 απαντήσεις που απεστάλησαν από διαφορετικές οργανώσεις μέλη).

4. ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

4.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΩΝ

Μια πρώτη αξιολόγηση των κανόνων για την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος διενεργήθηκε το 2004 από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην «Έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του τίτλου ΙΙ του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000».

Στην έκθεσή της, η Επιτροπή επισήμανε τα εξής:

- το προαιρετικό σύστημα επισήμανσης εφαρμοζόταν κυρίως από επιχειρηματίες στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων·

- οι εμπορικοί εταίροι είχαν συνάψει συμφωνίες ώστε να διασφαλίζουν τη διαβίβαση ειδικών πληροφοριών για τα προϊόντα·

- οι αρμόδιες αρχές αντιλαμβάνονταν με διαφορετικό τρόπο τον ρόλο των προαιρετικών συστημάτων επισήμανσης, με αποτέλεσμα να υφίστανται διαφορετικά κριτήρια έγκρισης των συγγραφών υποχρεώσεων·

- λόγω των διαφορετικών προσεγγίσεων, οι περιπτώσεις αμοιβαίας αναγνώρισης εγκεκριμένων συγγραφών υποχρεώσεων ήταν σπάνιες, γεγονός που εγκυμονούσε κίνδυνο διαταραχής του ενδοενωσιακού εμπορίου και στρέβλωσης του ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρηματιών που δεν διέπονταν από τους ίδιους περιορισμούς στην έγκριση των συγγραφών υποχρεώσεών τους.

Μια δεύτερη αξιολόγηση διενεργήθηκε από την ομάδα υψηλού επιπέδου ανεξάρτητων ενδιαφερόμενων μερών για τον διοικητικό φόρτο, η οποία συγκροτήθηκε το 2007 προκειμένου να παρέχει συμβουλές στην Επιτροπή σχετικά με την εφαρμογή του προγράμματος δράσης για τη μείωση του διοικητικού φόρτου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σύμφωνα με τη γνώμη της, της 5ης Μαρτίου 2009, σχετικά με τη γεωργία / τις γεωργικές επιδοτήσεις, η ομάδα υψηλού επιπέδου αναγνώρισε τις διαδικασίες έγκρισης των συγγραφών υποχρεώσεων της προαιρετικής επισήμανσης του βοείου κρέατος και το σύστημα ελέγχου που προβλέπονταν στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 ως πηγή διοικητικού φόρτου τόσο για τους επιχειρηματίες όσο και για τις διοικητικές αρχές.

Συνεπώς, η ομάδα υψηλού επιπέδου συμβούλεψε την Επιτροπή να εξαλείψει τις απαιτήσεις κοινοποίησης που αφορούσαν τη χρήση πρόσθετων ενδείξεων επισήμανσης, πέραν των υποχρεωτικών ενδείξεων για το βόειο κρέας.

Σύμφωνα με την έκθεση της ομάδας υψηλού επιπέδου, αυτό το μέτρο θα οδηγούσε σε μείωση 15 % του διοικητικού φόρτου (21 εκατ. EUR από συνολικό ποσό 139 εκατ. EUR για την επισήμανση του βοείου κρέατος) όσον αφορά την αναγνώριση των βοοειδών, χωρίς ωστόσο να υπονομεύεται η ιχνηλασιμότητα που εγγυώνται τα στοιχεία της υποχρεωτικής επισήμανσης.

Μια τρίτη λεπτομερής αξιολόγηση με τίτλο «Αξιολόγηση των κανόνων της ΕΕ για την επισήμανση του βοείου κρέατος» εκπονήθηκε για την Επιτροπή το 2014, λίγους μήνες μετά την έκδοση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014.

Όσον αφορά το προαιρετικό σύστημα επισήμανσης, τα κύρια συμπεράσματα είχαν ως εξής:

- ο όγκος του βοείου κρέατος για τον οποίο εφαρμόζονταν προαιρετικά συστήματα επισήμανσης αντιστοιχούσε κατά μέσο όρο σε ποσοστό 23 % της συνολικής

ποσότητας βοείου κρέατος που πωλήθηκε στις εθνικές αγορές των έξι υπό μελέτη κρατών μελών (DE, FR, IT, ES, UK, IE).

- τα ενδιαφερόμενα μέρη εξέφρασαν διιστάμενες απόψεις σχετικά με τις συνέπειες της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014 που απλοποίησε τους κανόνες προαιρετικής επισήμανσης: ορισμένοι έκριναν θετικά την απλοποιημένη διαδικασία· άλλοι διείδαν κίνδυνο επιδείνωσης του συνολικού συστήματος και απώλειας της εμπιστοσύνης των καταναλωτών·

- γενικά, οι καταναλωτές ήταν σε θέση να κατανοούν τις ενδείξεις που αναφέρονταν στο πλαίσιο των κανόνων προαιρετικής επισήμανσης. Ωστόσο, ορισμένοι καταναλωτές παραπονέθηκαν ότι οι ετικέτες που τηρούσαν τους κανόνες προαιρετικής επισήμανσης, συχνά περιείχαν υπερβολικά μεγάλο αριθμό πληροφοριών. Έτσι, προέκυπτε το παράδοξο, οι ετικέτες του βοείου κρέατος να καθίστανται δυσνόητες λόγω του πολύ μεγάλου πλήθους πληροφοριών, αφενός, και της απουσίας επαρκών εξηγήσεων, αφετέρου·

- γενικά, οι προαιρετικές ενδείξεις δεν θεωρήθηκαν παράγοντες μείζονος επιρροής στην αυτο-περιγραφόμενη αγοραστική συμπεριφορά[8]·

- στην πλειονότητά τους, τα ενδιαφερόμενα μέρη τόνισαν ότι ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 653/2014 ευθυγράμμισε τους κανόνες προαιρετικής επισήμανσης προς τους γενικούς κανόνες επισήμανσης των τροφίμων·

- σε ορισμένες περιπτώσεις, οι προαιρετικές επισημάνσεις χρησιμοποιούνταν μόνο στις πωλήσεις *μεταξύ επιχειρήσεων*·

- ορισμένοι έμποροι λιανικής πώλησης εξέφρασαν τον φόβο ότι η απλοποίηση της προαιρετικής επισήμανσης το 2014 θα οδηγήσει σε ολοένα και περισσότερες ετικέτες που θα αδυνατούν να εγγυηθούν αντικειμενικές, επαληθεύσιμες και κατανοητές για τους καταναλωτές πληροφορίες στην προαιρετική επισήμανση, γεγονός που θα μπορούσε να πλήξει την εικόνα του τομέα. Άλλοι αξιολόγησαν την εξέλιξη ως θετική: κατά τη γνώμη τους, η απλοποίηση των διαδικασιών

[8] Στα ίδια συμπεράσματα κατέληξε η **Μελέτη της αγοράς καταναλωτικών αγαθών σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς κρέατος για τους καταναλωτές στην Ευρωπαϊκή Ένωση** (SANCO/2009/B1/010). Η μελέτη κατέδειξε ότι, κατά την αγορά κρέατος, οι περισσότεροι από τους μισούς καταναλωτές εξετάζουν τρεις βασικές πτυχές: την ημερομηνία λήξης/ανάλωση κατά προτίμηση πριν από (68 %), την τιμή ανά κιλό (67 %) και την τιμή (67 %). Κατά την αγορά κρέατος, οι καταναλωτές σε ποσοστό 48 % και 44 % αντίστοιχα, εξετάζουν τη χώρα καταγωγής και τον παραγωγό, στοιχεία που αναφέρονται στην υποχρεωτική επισήμανση. https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/meat-market-study-final-report_en_0.pdf.

επιτρέπει στους οικονομικούς φορείς την εισαγωγή νέων προαιρετικών πληροφοριών, σε ανταπόκριση στις απαιτήσεις των καταναλωτών.

4.2 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ ΜΕ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

Στη διαβούλευση του 2018, τα 12 κράτη μέλη που απάντησαν με ολοκληρωμένο τρόπο στο ερωτηματολόγιο αντιστοιχούσαν σε ποσοστό άνω του 72 % της παραγωγής βοείου κρέατος της ΕΕ. Επομένως, τα αποτελέσματα μπορούν να θεωρούνται στατιστικά σημαντικά και αντιπροσωπευτικά της κατάστασης της ΕΕ.

Δύο κράτη μέλη (PT και SI) διατήρησαν το εθνικό σύστημα έγκρισης από την αρμόδια αρχή και τον έλεγχο από τρίτους για την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος μετά τη θέση σε ισχύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014.

Ένα κράτος μέλος (IT) απλοποίησε το σύστημα: οι πληροφορίες που μπορούν να αναζητηθούν σε επίσημο μητρώο και έγγραφα μπορούν να αναγράφονται απευθείας στην ετικέτα από τους επιχειρηματίες, ενώ η χρήση περαιτέρω πληροφοριών πρέπει να κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή χωρίς ωστόσο να απαιτείται επίσημη έγκριση.

Ένα κράτος μέλος (FR) ανέφερε ότι, παρά την απλοποίηση, πολλοί επιχειρηματίες συνέχισαν να χρησιμοποιούν τις συγγραφές υποχρεώσεων που εγκρίνονταν πριν το 2014 μετά από ελέγχους από ανεξάρτητο φορέα. Άλλοι επιχειρηματίες στράφηκαν σε άλλα εθνικά ή ευρωπαϊκά συστήματα επισήμανσης και ποιότητας ή εφάρμοσαν ιδιωτικά συστήματα πιστοποίησης για τη επισήμανση των προϊόντων τους. Οι νέες συγγραφές υποχρεώσεων δεν υπόκεινται πλέον σε εκ των προτέρων ελέγχους και εγκρίσεις.

Σε όλα τα υπόλοιπα κράτη μέλη που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο, το σύστημα των κοινοποιήσεων είχε πλήρως καταργηθεί, όπως προβλεπόταν στις νέες διατάξεις περί προαιρετικής επισήμανσης του βοείου κρέατος.

Ελάχιστα κράτη μέλη[9] ήταν σε θέση να παράσχουν στοιχεία σχετικά με το μερίδιο αγοράς του βοείου κρέατος που έφερε προαιρετική επισήμανση πριν και μετά τη θέση σε ισχύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014.

Σύμφωνα με τη μελέτη αξιολόγησης, ο σταθμισμένος μέσος όρος του βοείου κρέατος που πωλήθηκε από το 2014, σύμφωνα με τα προαιρετικά συστήματα επισήμανσης για τα έξι υπό μελέτη κράτη μέλη (DE, FR, IT, ES, UK, IE), ανέρχεται σε ποσοστό 23 % της συνολικής ποσότητας βοείου κρέατος που διατέθηκε στην αγορά.

Αξίζει να σημειωθεί ότι τα κράτη μέλη που καταγράφουν υψηλό μερίδιο κρέατος το οποίο διατίθεται με τα προαιρετικά συστήματα επισήμανσης, δεν ανέφεραν σημαντικές

[9] DK, ES, AT, SE.

αλλαγές στο ερωτηματολόγιο. Η Αυστρία εκτιμά μείωση 5 % στη χρήση προαιρετικών πληροφοριών (από 80-90 % σε 75-85 % του κρέατος που διατέθηκε πριν και μετά το 2014, αντίστοιχα). Στη Σουηδία, αυτό το μερίδιο αυξήθηκε από 90 σε 95 %, ενώ η Δανία δεν ανέφερε σημαντικές αλλαγές.

Οι βασικές πληροφορίες που παρέχονταν στο πλαίσιο του προαιρετικού συστήματος επισήμανσης ήταν η φυλή και η κατηγορία των ζώων, καθώς και η περιοχή παραγωγής και τα συστήματα διατροφής και παραγωγής.

Κανένα κράτος μέλος δεν ανέφερε δυσκολίες στη μετάβαση από τους προηγούμενους κανόνες για την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος στους νέους απλοποιημένους κανόνες.

Τα κράτη μέλη που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο ανέφεραν την απλοποίηση ως το κύριο θετικό αποτέλεσμα, ενώ 10 από τα 12 κράτη μέλη αναγνώρισαν ότι το νέο σύστημα συνέβαλε στον εξορθολογισμό των κανόνων, χάρη στην αποφυγή όλων των διοικητικών σταδίων που προβλέπονταν βάσει των προηγούμενων κανόνων μέχρι την έγκριση της συγγραφής υποχρεώσεων. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα μια αισθητή μείωση του διοικητικού φόρτου για τις αρμόδιες αρχές.

Ένα ακόμη θετικό αποτέλεσμα ήταν η εναρμόνιση με άλλους τύπους κρέατος (χοίρειο κρέας, κρέας πουλερικών, πρόβειο και αίγειο κρέας), καθώς οι λόγοι ύπαρξης αυστηρότερων κανόνων για την επισήμανση του βοείου κρέατος (κρίση ΣΕΒ) έχουν πλέον παρέλθει.

Τέλος, τα κράτη μέλη υπογράμμισαν ότι οι απλοποιημένοι κανόνες δίνουν στους επιχειρηματίες τη δυνατότητα να αντιδράσουν ταχέως στις απαιτήσεις της αγοράς σε περίπτωση που καταστούν αναγκαίες νέες πληροφορίες στις ετικέτες.

Ως πιθανή αρνητική συνέπεια του νέου συστήματος λόγω της κατάργησης των ελέγχων από ανεξάρτητο οργανισμό, τρία κράτη μέλη (ES, AT, UK) ανέφεραν έναν αυξημένο κίνδυνο μη συμμόρφωσης.

Τούτο, ωστόσο, δεν επιβεβαιώθηκε ούτε από τα δεδομένα σχετικά με τους ελέγχους ούτε από τα ποσοστά μη συμμόρφωσης προς την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος πριν και μετά τη θέση σε ισχύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014. Πολλά κράτη μέλη δεν ήταν σε θέση να προσκομίσουν συγκεκριμένα δεδομένα για τους ελέγχους της προαιρετικής επισήμανσης, δεδομένου ότι αυτά συλλέγονται με συγκεντρωτικό τρόπο μαζί με τα δεδομένα που αφορούν την υποχρεωτική επισήμανση. Τέσσερα κράτη μέλη (FR-IT-AT-PL) ήταν σε θέση να παράσχουν λεπτομερή, αναλυτικά δεδομένα.

Στην πρώτη τριετία εφαρμογής των νέων κανόνων (2015-2017), το μέσο ποσοστό μη συμμόρφωσης που αναφέρθηκε από τα τέσσερα κράτη μέλη υποδηλώνει ότι το ποσοστό

αυτό δεν παρουσίασε αισθητές διακυμάνσεις και ότι το νέο απλοποιημένο σύστημα δεν συνεπάγεται μεγαλύτερους κινδύνους από το προηγούμενο.

Η ανάλυση της αξιολόγησης που υπέβαλαν τα κράτη μέλη σχετικά με τους προηγούμενους και τους νέους κανόνες περί προαιρετικής επισήμανσης του βοείου κρέατος – με τη χρήση ενός συστήματος σημείων από κυμαίνεται από το 1 (χαμηλότερη τιμή) έως το 5 (ανώτατη τιμή) – κατέδειξε ότι, συνολικά, τα κράτη μέλη έκριναν με θετικό τρόπο την απλοποίηση που εισήχθη το 2014.

Ειδικότερα, τα κράτη μέλη κλήθηκαν να αξιολογήσουν τις ακόλουθες πτυχές:

- αποτελεσματικότητα του συστήματος - μέση βαθμολογία: 3,7 πριν το 2014 και 3,5 μετά το 2014· τα κράτη μέλη δεν διαπίστωσαν ουσιαστικές διαφορές στην αποτελεσματικότητα του συστήματος· οι νέοι κανόνες εξακολουθούν να είναι αποτελεσματικοί καθώς διασφαλίζουν στους καταναλωτές σαφείς πληροφορίες επισήμανσης·

- αξιοπιστία του συστήματος - μέση βαθμολογία: 4,0 πριν το 2014 και 3,5 μετά το 2014· παρά τη μικρή μείωση στη μέση βαθμολογία, τα αποτελέσματα των κρατών μελών υποδεικνύουν ότι το νέο σύστημα είναι σχεδόν εξίσου αξιόπιστο με το προηγούμενο. Οι έλεγχοι που διενεργούνται από τις αρμόδιες αρχές εξασφαλίζουν και εγγυώνται στο σύστημα ένα καλό επίπεδο αξιοπιστίας·

- περιπλοκότητα για τις αρμόδιες αρχές - μέση βαθμολογία: 4,2 πριν το 2014 (περίπλοκο και επαχθές) και 2,3 μετά το 2014· στην περίπτωση αυτή, η διαφορά στην αξιολόγηση πριν και μετά την εισαγωγή των νέων κανόνων ήταν σημαντική. Τα κράτη μέλη πίστευαν ότι το προηγούμενο σύστημα ήταν αρκετά περίπλοκο στη διαχείρισή του από διοικητικής πλευράς, ενώ οι νέοι κανόνες περιόρισαν την περιπλοκότητα του συστήματος·

- περιπλοκότητα για τους παραγωγούς - μέση βαθμολογία: 4,3 πριν το 2014 (χρονοβόρο και επαχθές) και 2,1 μετά το 2014 (λιγότερο περίπλοκο και επαχθές)· και στην περίπτωση αυτή, σημειώθηκε αισθητή μείωση στις βαθμολογίες. Το νέο σύστημα θεωρείται σαφώς λιγότερο περίπλοκο. Η διαδικασία έγκρισης των συγγραφών υποχρεώσεων και η διαχείριση του συνολικού συστήματος ήταν χρονοβόρα και επαχθής για τους επιχειρηματίες·

- διοικητικός φόρτος για τις εθνικές αρχές - μέση βαθμολογία: 4,1 πριν το 2014 και 2,2 μετά το 2014)· το προηγούμενο σύστημα κρίθηκε επαχθές· το νέο σύστημα οδήγησε σε αισθητή μείωση του διοικητικού φόρτου για τις εθνικές αρχές·

- διοικητικές δαπάνες για τους παραγωγούς: - μέση βαθμολογία 4,0 πριν το 2014 και 1,9 μετά το 2014· η μείωση των διοικητικών δαπανών για τους παραγωγούς

μετά την απλοποίηση θεωρήθηκε πολύ σημαντική. Τούτο σχετίζεται με την κατάργηση των ελέγχων.

- ικανότητα σωστής ενημέρωσης των καταναλωτών - μέση βαθμολογία: 4,4 πριν το 2014 και 3,7 μετά το 2014· ενώ τόσο το προηγούμενο όσο και το νέο σύστημα σημείωσαν υψηλή βαθμολογία ως προς αυτή την πτυχή, το προηγούμενο σύστημα θεωρήθηκε ελαφρώς πιο κατατοπιστικό για τους καταναλωτές. Αποφεύγοντας τις περίπλοκες διαδικασίες έγκρισης, οι επιχειρηματίες μπορούν να κοινοποιούν πιο αποτελεσματικά τις πληροφορίες που θεωρούν σημαντικές για τους καταναλωτές.

Λαμβάνοντας υπόψη τη διαβούλευση με τα κράτη μέλη, μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι η εφαρμογή του νέου συστήματος κρίθηκε ικανοποιητική σε διοικητικό επίπεδο.

4.3 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ ΜΕ ΤΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ

Στην αξιολόγηση του 2014[7] όσον αφορά τους κανόνες της ΕΕ περί επισήμανσης του βοείου κρέατος, ούτε η υποχρεωτική ούτε η προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος φάνηκαν να παίζουν καθοριστικό ρόλο στην ανάκαμψη της αγοράς βοείου κρέατος μετά την κρίση της ΣΕΒ, παρότι αμφότερες συνέβαλαν στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης των καταναλωτών στο βόειο κρέας.

Όσον αφορά τη χρησιμότητα του προηγούμενου προαιρετικού συστήματος επισήμανσης του βοείου κρέατος για τη στήριξη της αγοράς μετά την κρίση της ΣΕΒ, οι απόψεις των ενδιαφερόμενων μερών διίστανται.

Ενώ ο κλάδος έκρινε ότι το σύστημα έπαιξε κάποιο ρόλο στην αντιμετώπιση της απώλειας εμπιστοσύνης από μέρους των καταναλωτών μετά την κρίση της ΣΕΒ, οι έμποροι λιανικής πώλησης εξέφρασαν διαφορετική άποψη.

Οι απόψεις των ενδιαφερόμενων μερών συνέκλιναν σε ένα σημείο: δεν υφίστανται πλέον βάσιμοι λόγοι για τη διαφοροποίηση του βοείου κρέατος από τους άλλους τύπους κρεάτων ως προς τις προαιρετικές πληροφορίες για τους καταναλωτές.

Τα ενδιαφερόμενα μέρη περιέγραψαν τους προηγούμενους κανόνες για την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος ως επαχθείς, δαπανηρούς και δυσανάλογους, κυρίως λόγω της μακράς και περίπλοκης διαδικασίας προετοιμασίας, έγκρισης και ελέγχου των σχετικών συγγραφών υποχρεώσεων.

Κατά τη γνώμη των ενδιαφερόμενων μερών, οι καταναλωτές αγνοούσαν το γεγονός ότι εφαρμόζονταν διαφορετικοί κανόνες περί προαιρετικής επισήμανσης για το βόειο κρέας

σε σχέση με τα άλλα τρόφιμα και συνεπώς η προαιρετική επισήμανση δεν αποτελούσε βασικό παράγοντα διάκρισης στην αγοραστική συμπεριφορά των καταναλωτών.

Όσον αφορά τυχόν δυσκολίες που μπορεί να αντιμετώπισαν οι επιχειρηματίες για την προσαρμογή τους στους κανόνες του 2014, τα ενδιαφερόμενα μέρη δεν ανέφεραν καμία δυσκολία. Αντιθέτως, τέσσερα ενδιαφερόμενα μέρη απάντησαν ότι δεν χρειάστηκε να προσαρμόσουν τις στρατηγικές εμπορικής προώθησης. ενώ τρία ενδιαφερόμενα μέρη απάντησαν ότι οι επιπτώσεις στις επιχειρηματικές στρατηγικές τους ήταν θετικές.

Ειδικότερα, τα ενδιαφερόμενα μέρη που ανέφεραν τις θετικές επιπτώσεις έκριναν ότι οι νέοι κανόνες προσέδωσαν μεγαλύτερη ευελιξία στην αλυσίδα παραγωγής ώστε να μπορεί να αντιδρά ταχέως στις ευκαιρίες και τις απαιτήσεις της αγοράς.

Η ανάλυση της αξιολόγησης που υπέβαλαν τα ενδιαφερόμενα μέρη κατέδειξε με σαφήνεια ότι το νέο σύστημα, όντας εξίσου αξιόπιστο με το παλαιό (μέση βαθμολογία σε αυτή την πτυχή: 4,1 πριν το 2014 και 4,0 μετά το 2014), εξασφάλισε την επίτευξη σημαντικών αποτελεσμάτων ως προς τα εξής:

- αποτελεσματικότητα του συστήματος - μέση βαθμολογία: 2,8 πριν το 2014 και 4,5 μετά το 2014: το σύστημα θεωρείται τώρα πιο αποτελεσματικό.

- περιπλοκότητα και διοικητικός φόρτος για τις αρμόδιες αρχές και τους παραγωγούς - μέση βαθμολογία: 4,4 πριν το 2014 και 2,4 μετά το 2014 όσον αφορά την περιπλοκότητα για τις αρμόδιες αρχές και 4,3 πριν το 2014 και 2,3 μετά το 2014 όσον αφορά την περιπλοκότητα για τους παραγωγούς. Κατά τη γνώμη των ενδιαφερόμενων μερών, καταγράφηκε αισθητή μείωση στην περιπλοκότητα για τις αρμόδιες αρχές και τους παραγωγούς.

- διοικητικός φόρτος για τις αρμόδιες αρχές - μέση βαθμολογία: 4,4 πριν το 2014 και 2,4 μετά το 2014. Τα ενδιαφερόμενα μέρη έκριναν ότι ο διοικητικός φόρτος για τις αρμόδιες αρχές ήταν υψηλός με τους προηγούμενους κανόνες και μέτριος με το νέο σύστημα, σε σχέση κυρίως με τους ελέγχους.

- διοικητικές δαπάνες για τους παραγωγούς - μέση βαθμολογία: 4,1 πριν το 2014 και 2,5 μετά το 2014. Με το νέο σύστημα, το κόστος για τους παραγωγούς μειώθηκε. Αξίζει να σημειωθεί ότι το ύψος της μείωσης κρίθηκε πιο σημαντικό από τις αρμόδιες αρχές παρά από τα ενδιαφερόμενα μέρη.

- ικανότητα σωστής ενημέρωσης των καταναλωτών - μέση βαθμολογία: 3,1 πριν το 2014 και 4,1 μετά το 2014. Κατά τη γνώμη των ενδιαφερόμενων μερών, το νέο σύστημα κρίθηκε πιο κατάλληλο για την παροχή σωστής ενημέρωσης στους καταναλωτές.

Από την ανάλυση των απαντήσεων που δόθηκαν στο ερωτηματολόγιο από τα ενδιαφερόμενα μέρη προέκυψε σαφώς ότι η απλοποίηση που εισήχθη το 2014 είχε θετικές επιπτώσεις στον τομέα.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η απλοποίηση που εισήγαγε ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 653/2014 προβλέπει την εναρμόνιση με οριζόντιους κανόνες που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1169/2011 σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τα τρόφιμα στους καταναλωτές.

Εκτός από την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος που τώρα ακολουθεί οριζόντιους κανόνες σε όλα τα κράτη μέλη, τέσσερα κράτη μέλη διατήρησαν ορισμένες εθνικές ιδιαιτερότητες. Η Πορτογαλία και η Σλοβενία τηρούν ένα πλήρες εθνικό σύστημα κοινοποίησης και ελέγχων, η Ιταλία απλοποίησε το εθνικό σύστημα και, στη Γαλλία, πολλοί επιχειρηματίες εξακολούθησαν να χρησιμοποιούν τις συγγραφές υποχρεώσεων που εγκρίνονταν πριν το 2014 με ελέγχους από ανεξάρτητο οργανισμό.

Συνολικά, οι επιπτώσεις της απλοποίησης αξιολογήθηκαν με θετικό τρόπο από τα κράτη μέλη και τα ενδιαφερόμενα μέρη. Οι αρμόδιες αρχές και οι επιχειρηματίες δεν συνάντησαν δυσκολίες στην εισαγωγή νέων κανόνων σε διοικητικό και επιχειρησιακό επίπεδο.

Οι νέοι κανόνες εισέπραξαν θετική κριτική από τους περισσότερους ερωτηθέντες. Θεωρήθηκε ότι κατέστησαν δυνατή την απλοποίηση, την εναρμόνιση με άλλους τομείς, τη μείωση του διοικητικού φόρτου και ότι βελτίωσαν την ικανότητα των επιχειρηματιών να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις των καταναλωτών, χωρίς να προκαλούνται προβλήματα σε επίπεδο ενδοενωσιακού εμπορίου ή να υπονομεύεται η αποτελεσματικότητα και η αξιοπιστία του συστήματος.

Ορισμένοι ερωτηθέντες ανέφεραν τον κίνδυνο συχνότερων περιπτώσεων μη συμμόρφωσης, ωστόσο δεν παρασχέθηκαν στοιχεία που να τεκμηριώνουν κάτι τέτοιο. Η ανάλυση των διαθέσιμων δεδομένων σχετικά με τα ποσοστά μη συμμόρφωσης πριν και μετά την εισαγωγή των νέων κανόνων έδειξε συγκρίσιμα επίπεδα μη συμμόρφωσης.

Βάσει της ανάλυσης που διενεργήθηκε κατά τη διάρκεια των προηγούμενων αξιολογήσεων και των απαντήσεων στα ερωτηματολόγια που εστάλησαν από τα κράτη μέλη και τα ενδιαφερόμενα μέρη, η Επιτροπή θεωρεί ότι η απλοποίηση της προαιρετικής επισήμανσης του βοείου κρέατος δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 653/2014 λειτουργεί ικανοποιητικά και δεν διαπιστώνεται ανάγκη αναθεώρησης των υφιστάμενων διατάξεων περί προαιρετικής επισήμανσης του βοείου κρέατος.