Uradni list
Evropske unije

SL
Serija L

2025/2118

22.10.2025

IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2025/2118

z dne 21. oktobra 2025

o ponovni uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih šarenk s poreklom iz Turčije po sodbi Splošnega sodišča Evropske unije v zadevi T-122/23

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o zaščiti proti subvencioniranemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske unije ([1]), ter zlasti členov 15(1) in 24(1) Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

1. POSTOPEK

1.1 Prejšnje preiskave in veljavni ukrepi

(1) Z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2015/309 ([2]) je Evropska komisija (v nadaljnjem besedilu: Komisija) uvedla dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih šarenk s poreklom iz Turčije (v nadaljnjem besedilu: prvotna preiskava).

(2) Komisija se je 4. junija 2018 po delnem vmesnem pregledu glede subvencioniranja vseh proizvajalcev izvoznikov v skladu s členom 19 Uredbe (EU) 2016/1036 Evropskega parlamenta in Sveta ([3]) (v nadaljnjem besedilu: osnovna uredba) odločila, da ohrani ukrepe, kakor so bili v prvotni preiskavi uvedeni z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2018/823 ([4]).

(3) Komisija je 15. maja 2020 po delnem vmesnem pregledu v skladu s členom 19 osnovne uredbe z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2020/658 ([5]) spremenila raven izravnalne dajatve za enega proizvajalca izvoznika.

(4) Komisija je 25. maja 2021 po pregledu zaradi izteka ukrepov v skladu s členom 18 osnovne uredbe z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2021/823 ([6]) za nadaljnjih pet let podaljšala ukrepe, kot so bili določeni v prvotni preiskavi (in spremenjeni z Izvedbeno uredbo (EU) 2020/658).

([1]) UL L 176, 30.6.2016, str. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.
([2]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/309 z dne 26. februarja 2015 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve in dokončnem pobiranju začasne dajatve, uvedene na uvoz nekaterih šarenk s poreklom iz Turčije (UL L 56, 27.2.2015, str. 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/309/oj).
([3]) Uredba (EU) 2016/1036 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o zaščiti proti dampinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske unije (UL L 176, 30.6.2016, str. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj).
([4]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2018/823 z dne 4. junija 2018 o zaključku delnega vmesnega pregleda izravnalnih ukrepov, ki se uporabljajo za uvoz nekaterih šarenk s poreklom iz Republike Turčije (UL L 139, 5.6.2018, str. 14, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/823/oj).
([5]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2020/658 z dne 15. maja 2020 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2015/309 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve in dokončnem pobiranju začasne dajatve, uvedene na uvoz nekaterih šarenk s poreklom iz Turčije, po vmesnem pregledu v skladu s členom 19(4) Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 155, 18.5.2020, str. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/658/oj).
([6]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2021/823 z dne 20. maja 2021 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih šarenk s poreklom iz Turčije po pregledu zaradi izteka ukrepa v skladu s členom 18 Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 183, 25.5.2021, str. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/823/oj).

(5) Komisija je 8. decembra 2022 po delnem vmesnem pregledu objavila Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2022/2390 ([7]) (v nadaljnjem besedilu: sporna uredba) o spremembi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih šarenk s poreklom iz Turčije, uvedene z Izvedbeno uredbo (EU) 2021/823.

1.2 **Sodba Splošnega sodišča Evropske unije**

(6) Ege İhracatçıları Birliği (Egejsko združenje izvoznikov), Akdeniz İhracatçıları Birliği (Sredozemsko združenje izvoznikov), İstanbul İhracatçıları Birliği (Istanbulsko združenje izvoznikov), Doğu Karadeniz İhracatçıları Birliği (Vzhodno črnomorsko združenje izvoznikov) in Denizli İhracatçıları Birliği (Združenje izvoznikov za Denizli) so 6. marca 2023 skupaj s svojimi člani (v nadaljnjem besedilu: vložniki) vložili ničnostno tožbo pred Splošnim sodiščem Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: Splošno sodišče), s katero so izpodbijali zakonitost sporne uredbe.

(7) Splošno sodišče je 5. februarja 2025 izdalo sodbo v zadevi T-122/23 ([8]) *Ege İhracatçıları Birliği in drugi proti Evropski komisiji*, s katero je sporno uredbo razglasilo za delno nično v delu, v katerem se je nanašala na proizvajalce izvoznike Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ (v nadaljnjem besedilu: Gümüşdoğa) in druge vložnike, razen Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi in Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ (v nadaljnjem besedilu: sodba).

(8) Vložniki so zoper sporno uredbo podali več očitkov, ki so se nanašali na ugotovljene zneske ugodnosti. Splošno sodišče je pri dveh očitanih točkah razsodilo v njihovo korist, saj je ugotovilo, da je Komisija storila dve napaki pri presoji, ki vplivata na ugotovljene zneske ugodnosti, in sicer na ugodnost, prejeto iz naslova „podpora razstavam“, in na ugodnost, prejeto iz naslova „podpora Egejskega združenja izvoznikov“.

(9) Prvič, Splošno sodišče je ugotovilo, da je Komisija storila očitno napako pri presoji, ko je ugodnost, ki jo je družba Gümüşdoğa prejela iz naslova „sheme za podporo razstavam“, prištela zadevnemu izdelku, ki se je v obdobju preiskave izvažal v Unijo.

(10) Splošno sodišče je ugotovilo, da je bila podpora, ki jo je družba Gümüşdoğa prejela v okviru te sheme, povezana z njenim sodelovanjem na mednarodnem sejmu, ki je potekal od 17. do 19. marca 2019 v Bostonu (Združene države), in da v dokumentaciji ni bilo ničesar, po čemer bi bilo mogoče sklepati, da je bila podpora povezana tudi z zadevnim izdelkom, ki se je v obdobju preiskave izvažal v Unijo. Zato je Splošno sodišče ugotovilo, da pristop, ki ga je Komisija uporabila v sporni uredbi, ni utemeljen.

(11) Splošno sodišče je poleg tega navedlo, da mora Komisija na podlagi dokazov ali vsaj indicev dokazati, da je ta podpora ne glede na njeno povezavo s sodelovanjem družbe Gümüşdoğa na mednarodnem sejmu, organiziranem v Bostonu, koristila tudi izvozu zadevnega izdelka v Evropsko unijo v zadevnem obdobju preiskave.

(12) Drugič, Splošno sodišče je razsodilo, da je Komisija razen tega storila očitno napako pri presoji, ko je ugodnost, ki jo je družba Gümüşdoğa prejela iz naslova „podpore Egejskega združenja izvoznikov“, pripisala zadevnemu izdelku, ki se je v obdobju preiskave izvažal v Evropsko unijo.

(13) Splošno sodišče je ugotovilo, da je bila ugodnost, ki jo je izplačalo Egejsko združenje izvoznikov, povezana s podporo v zvezi z zračnim prevozom in da je družba Gümüşdoğa v zadevnem obdobju preiskave zadevni izdelek v Evropsko unijo izvažala s cestnim prevozom in ne z zračnim prevozom.

([7]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2022/2390 z dne 7. decembra 2022 o spremembi dokončne izravnalne dajatve, uvedene z Izvedbeno uredbo (EU) 2021/823 na uvoz nekaterih šarenk s poreklom iz Turčije po delnem vmesnem pregledu v skladu s členom 19 Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 316, 8.12.2022, str. 52, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/2390/oj).

([8]) ECLI:EU:T:2025:133.

(14) V teh okoliščinah je Splošno sodišče ugotovilo, da pristop Komisije, v skladu s katerim je ugodnost, prejeto v okviru navedene sheme, prištela celotnemu prihodku od izvoza skupine v zadevnem obdobju in nato pripisala zadevnemu izdelku, ni utemeljen.

(15) Splošno sodišče ukrepov ni razglasilo za nične v zvezi z dvema vzorčenima proizvajalcema izvoznikoma, tj. družbama Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi in Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ, ker nista imeli pravnega interesa.

1.3 **Izvrševanje sodbe Splošnega sodišča**

(16) Člen 266 Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: PDEU) določa, da morajo institucije sprejeti ukrepe, potrebne za izvršitev sodbe. Če je akt, ki so ga institucije sprejele v okviru upravnega postopka, kot je v tem primeru protisubvencijska preiskava, razglašen za ničnega, se v skladu s sodbo Splošnega sodišča akt, ki je bil razglašen za ničnega, zamenja z novim aktom, v katerem je odpravljena nezakonitost, ki jo je ugotovilo Splošno sodišče ([9]).

(17) V skladu s sodno prakso Sodišča Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: Sodišče) se postopek za nadomestitev akta, razglašenega za ničnega, nadaljuje v točki, v kateri je prišlo do nezakonitosti ([10]). To pomeni zlasti, da v primeru, ko je za ničnega razglašen akt, ki zaključuje upravni postopek, razglasitev ničnosti ne vpliva nujno na pripravljalne akte, kot je začetek protisubvencijskega postopka.

(18) Če je na primer uredba o uvedbi dokončnih protisubvencijskih ukrepov razglašena za nično, to pomeni, da je po razglasitvi ničnosti protisubvencijski postopek še vedno odprt, saj je bil akt, ki je zaključil protisubvencijski postopek, odstranjen iz pravnega reda Unije ([11]), razen če je nezakonitost nastala v fazi začetka postopka. Za nadaljevanje upravnega postopka in morebitno ponovno uvedbo dajatev ni mogoče šteti, da sta v nasprotju s pravilom o prepovedi retroaktivnosti ([12]).

(19) V tem primeru je Splošno sodišče sporno uredbo razglasilo za nično v delu, v katerem se je nanašala na zadevne proizvajalce izvoznike, z utemeljitvijo, da je Komisija nepravilno prištela ugodnost, ki jo je prejel en vzorčeni proizvajalec izvoznik iz dveh subvencijskih shem.

(20) Druge ugotovitve iz sporne uredbe, ki niso bile izpodbijane ali so bile izpodbijane, vendar je Splošno sodišče to zavrnilo, ostajajo v celoti v veljavi in jih ta ponovni začetek ne zadeva ([13]).

(21) Glede na sodbo Splošnega sodišča se je Komisija odločila, da ponovno začne preiskavo, ki je privedla do sporne uredbe, in jo nadaljuje na točki, kjer je prišlo do nezakonitosti.

(22) Po sodbi je Komisija 15. aprila 2025 objavila obvestilo ([14]) (v nadaljnjem besedilu: obvestilo o ponovnem začetku), s katerim je ponovno začela preiskavo, ki pa je bila omejena na izvršitev sodbe Splošnega sodišča.

([9]) Združene zadeve Asteris AE in drugi in Helenska republika/Komisija, 97, 193, 99 in 215/86, Recueil 1988, str. 2181, točki 27 in 28.
([10]) Zadeva Španija/Komisija, C-415/96, Recueil 1998, str. I-6993, točka 31; zadeva Industrie des Poudres Sphériques/Svet, C-458/98 P, Recueil 2000, str. I-8147, točke 80 do 85; zadeva Alitalia/Komisija, T-301/01, ZOdl 2008, str. II-1753, točki 99 in 142, ter združeni zadevi Région Nord-Pas de Calais/Komisija, T-267/08 in T-279/08, ZOdl 2011, str. II-0000, točka 83.
([11]) Zadeva Španija/Komisija, C-415/96, Recueil 1998, str. I-6993, točka 31; zadeva Industrie des Poudres Sphériques/Svet, C-458/98 P, Recueil 2000, str. I-8147, točke 80 do 85.
([12]) Sodba Sodišča z dne 15. marca 2018 v zadevi Deichmann SE proti Hauptzollamt Duisburg, C-256/16, točka 79, in sodba z dne 19. junija 2019 v zadevi C & J Clark International Ltd proti Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs, C-612/16, točka 5.
([13]) Zadeva T-650/17, Jinan Meide Casting Co., Ltd, ECLI:EU:T:2019:644, točke 333–342.
([14]) UL C, C/2025/2264, 15.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2264/oj.

(23) Komisija je objavila tudi Izvedbeno uredbo (EU) 2025/719 ([15]) (v nadaljnjem besedilu: uredba o registraciji), s katero je uvedla obvezno registracijo uvoza nekaterih šarenk in nacionalnim carinskim organom naročila, naj počakajo na objavo ustrezne izvedbene uredbe Komisije o ponovni uvedbi dajatev, preden odločijo o morebitnih zahtevkih za povračilo in odpust izravnalnih dajatev v zvezi s tem uvozom.

(24) Komisija je zainteresirane strani obvestila o ponovnem začetku in jih pozvala k predložitvi pripomb. Pripombo je prejela od danske organizacije za akvakulturo, ki podpira uvedbo izravnalnih dajatev na uvoz nekaterih šarenk iz Turčije. V zvezi s sodbo Splošnega sodišča pa ni imela pripomb.

(25) Nobena zainteresirana stran ni zahtevala zaslišanja pred pooblaščencem za zaslišanje v trgovinskih postopkih.

1.4 **Postopek za izvršitev sodbe Splošnega sodišča**

(26) Splošno sodišče je odločilo, da Komisija ni pravilno prištela ugodnosti, ki jo je družba Gümüşdoğa prejela v okviru dveh subvencijskih shem v obdobju preiskave.

(27) Za obe shemi je Komisija ugodnost prištela prihodkom od izvoza. Vendar se Splošno sodišče s tem ni strinjalo in je svojo obrazložitev navedlo v sodbi.

(28) Komisija je ugotovila, da Splošno sodišče ni izpodbijalo njenih ugotovitev, da se proti obema shemama lahko uvedejo izravnalni ukrepi in da je bila prejeta ugodnost, zato je za izvršitev sodbe ugodnost morda treba prišteti drugače.

(29) V skladu s sodno prakso STO je denar, ki so ga prejeli proizvajalci izvozniki in pomeni subvencije, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, fungibilen ([16]) in bi torej lahko prinesel korist za proizvodnjo in/ali izvoz zadevnega izdelka. Zato bi lahko Komisija znesek ugodnosti, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, vsaj prištela skupnemu prometu proizvajalca izvoznika.

(30) Vendar je Komisija ugotovila, da bi se zaradi zelo majhnih zneskov, ki jih je družba Gümüşdoğa prejela kot ugodnost v okviru „sheme za podporo razstavam“ in sheme „podpora Egejskega združenja izvoznikov“, stopnja dajatve za družbo Gümüşdoğa prilagodila na 4,2 % ne glede na to, ali se te subvencije pripišejo zadevnemu izdelku ali sploh ne upoštevajo.

(31) Zato se je Komisija odločila, da ne bo uvedla izravnalnih ukrepov za zadevni shemi. Zaradi tega se je skupni znesek ugotovljenega subvencioniranja zmanjšal s 4,4 % na 4,2 %.

(32) Glede na to, da je bila družba Gümüşdoğa vključena v vzorec, so izračuni subvencij za to družbo vplivali tudi na povprečno dajatev vzorca, ki se uporablja za naslednje družbe, na katere prav tako vpliva sodba, in sicer Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş., Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş., Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., Kemal Balıkçılık İhracat LTD. ŞTİ., Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş., Liman Entegre Balıkçılık San ve Tic. Ltd. Şti, More Su Ürünleri Ticaret A.Ş., Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti, Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş., Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi in Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd. Şti. Stopnja izravnalne dajatve za te družbe je bila popravljena s 4,0 % na 3,8 %.

(33) Glede na to, da je bila dajatev na ravni države določena na ravni družbe Gümüşdoğa, za katero je bila med vzorčenimi proizvajalci izvozniki določena najvišja individualna dajatev, so revidirani izračuni subvencije vplivali tudi na dajatev za družbo, na katero prav tako vpliva sodba in za katero je bila določena izravnalna dajatev na ravni države, in sicer Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. Stopnja izravnalne dajatve za to družbo je bila popravljena s 4,4 % na 4,2 %.

([15]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2025/719 z dne 14. aprila 2025 o registraciji uvoza nekaterih šarenk s poreklom iz Turčije po ponovnem začetku preiskave za izvršitev sodbe z dne 5. februarja 2025 v zadevi T-122/23 v zvezi z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2022/2390 (UL L, 2025/719, 15.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/719/oj).

([16]) Tj. „zamenljiv“ (www.oed.com). V zvezi s tem glej na primer WT/DS267/R, Združene države – Subvencije za gorski bombaž, točka 7.644.

(34) Bistvena dejstva in premisleki, na podlagi katerih je bilo treba dajatve revidirati, so bili družbi Gümüşdoğa in drugim zainteresiranim stranem razkriti 26. junija 2025, določen pa je bil tudi rok, v katerem so lahko predložile pripombe k razkritju.

1.5 **Pripombe o razkritju**

(35) Komisija je prejela pripombe o razkritju od izvoznika Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi. Vendar se te pripombe (v zvezi z zneskom subvencioniranja za navedeno družbo) niso nanašale na obseg ponovnega začetka preiskave.

(36) Komisija je prejela tudi pripombe izvoznika Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (v nadaljnjem besedilu: Kuzuoğlu), ki je v skladu z uvodno izjavo 33 družba, za katero velja dajatev na ravni države.

(37) Družba Kuzuoğlu je v svojih pripombah Komisijo obvestila, da je bilo 12. januarja 2022 v uradnem listu poslovnega registra objavljeno obvestilo o spremembi imena družbe Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi v Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., in Komisijo pozvala, naj ponovno preuči razkrito dajatev, ki se uporablja za Kuzuoğlu.

(38) Družbi Kuzuoğlu je bil 8. julija 2025 poslan vprašalnik, da bi družba potrdila upravičenost spremembe imena Lazsom Su. Odgovor ni bil prejet.

(39) Komisija je zato zavrnila zahtevek za spremembo imena.

2. **DOKONČNI IZRAVNALNI UKREPI**

(40) Spremenjena stopnja izravnalne dajatve, ki izhaja iz ponovnega začetka preiskave, se uporablja brez prekinitve od začetka veljavnosti sporne uredbe (in sicer od 9. decembra 2022). Carinski organi morajo pobrati ustrezen znesek na uvoz ter povrniti kakršen koli presežni znesek, ki je bil pobran doslej v skladu z veljavno carinsko zakonodajo.

(41) V skladu s členom 109 Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 Evropskega parlamenta in Sveta ([17]) se obresti, ki jih je treba plačati, kadar je treba znesek povrniti na podlagi sodbe Sodišča Evropske unije, izračunajo z obrestno mero, ki jo Evropska centralna banka uporablja v svojih operacijah glavnega refinanciranja, objavljeno v *Uradnem listu Evropske unije*, in ki velja na prvi koledarski dan posameznega meseca.

(42) Ukrepi iz te uredbe so v skladu z mnenjem odbora, ustanovljenega s členom 25(1) Uredbe (EU) 2016/1036 –

([17]) Uredba (EU, Euratom) 2024/2509 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. septembra 2024 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije (UL L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

1. Uvede se dokončna izravnalna dajatev na uvoz šarenke (*Oncorhynchus mykiss*):

— žive mase 1,2 kg ali manj posamezno ali

— sveže, ohlajene, zamrznjene in/ali dimljene:

  — v obliki cele ribe (z glavo), s škrgami ali brez njih, z drobovjem ali brez njega, mase 1,2 kg ali manj posamezno, ali

  — brez glave, s škrgami ali brez njih, z drobovjem ali brez njega, mase 1 kg ali manj posamezno, ali

  — v obliki filetov mase 400 g ali manj posamezno,

trenutno uvrščene pod oznake KN ex 0301 91 90, ex 0302 11 80, ex 0303 14 90, ex 0304 42 90, ex 0304 82 90, ex 0305 43 00 in ex 1604 19 10 (oznake TARIC 0301 91 90 11, 0302 11 80 11, 0303 14 90 11, 0304 42 90 10, 0304 82 90 10, 0305 43 00 11 in 1604 19 10 11), s poreklom iz Turčije, ki jo proizvajajo proizvajalci izvozniki iz odstavka 2.

2. Za izdelek iz odstavka 1, ki ga proizvajajo spodaj navedene družbe, se od 9. decembra 2022 na neto ceno franko meja Unije pred carinjenjem uporabljajo naslednje stopnje dokončne izravnalne dajatve:

Družba	Izravnalna dajatev	Dodatna oznaka TARIC
Fishark Su Ürünleri Üretim ve Sanayi Ticaret A.Ş.	3,4 %	B985
Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ	4,2 %	B964
Özpekler İnşaat Taahhüd Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	3,1 %	B966
Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret Anonim Şirketi	2,8 %	C889
Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş.	3,8 %	B968
Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş.	3,8 %	B977
Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. and More Su Ürünleri Ticaret A.Ş.	3,8 %	C891
Kemal Balıkçılık İhracat Ltd. ŞTİ.	3,8 %	B981
Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş.	3,8 %	B965
Liman Entegre Balıkçılık San. Ve Tic. Ltd. Şti	3,8 %	B982
Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti	3,8 %	B984
Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş.	3,8 %	C893
Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi	3,8 %	C894
Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd. Şti	3,8 %	C895
Alima Su Ürünleri ve Gıda Sanayi Ticaret A.Ş.	4,0 %	B974
Baypa Bayhan Su Urunleri San. Ve Tic. A.S.	4,0 %	C890
Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi	4,0 %	C892

Družba	Izravnalna dajatev	Dodatna oznaka TARIC
Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	4,2 %	89MI
Ves drug uvoz s poreklom iz Turčije	4,4 %	B999

Člen 2

Kakršna koli dokončna izravnalna dajatev, ki je bila plačana v skladu s členom 1(2) na podlagi Izvedbene uredbe (EU) 2022/2390 in presega dokončno izravnalno dajatev, določeno v členu 1, se povrne ali odpusti.

Povračilo ali odpust dajatev se zahtevata pri nacionalnih carinskih organih v skladu z veljavno carinsko zakonodajo.

Člen 3

Dokončna izravnalna dajatev, uvedena s členom 1, se pobere tudi na uvoz, registriran v skladu s členom 1(1) Izvedbene uredbe (EU) 2025/719 o registraciji uvoza.

Carinskim organom se odredi, da ustavijo registracijo uvoza, ki je bila določena v skladu s členom 1(1) Izvedbene uredbe (EU) 2025/719, ki se s tem razveljavi.

Člen 4

Ta uredba začne veljati dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 21. oktobra 2025

Za Komisijo
predsednica
Ursula VON DER LEYEN