Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2025/2118

22.10.2025

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2025/2118 VAN DE COMMISSIE

van 21 oktober 2025

tot hernieuwde instelling van een definitief compenserend recht op bepaalde regenboogforel van oorsprong uit Turkije naar aanleiding van het arrest van het Gerecht van de Europese Unie in zaak T-122/23

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]), en met name artikel 15, lid 1, en artikel 24, lid 1,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Voorafgaande onderzoeken en geldende maatregelen

(1) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2015/309 ([2]) heeft de Europese Commissie ("de Commissie") definitieve compenserende rechten ingesteld op bepaalde regenboogforel van oorsprong uit Turkije ("het oorspronkelijke onderzoek").

(2) Op 4 juni 2018 heeft de Commissie naar aanleiding van een gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek naar subsidiëring van alle producenten-exporteurs overeenkomstig artikel 19 van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad ([3]) ("de basisverordening") bij Uitvoeringsverordening (EU) 2018/823 ([4]) besloten de in het oorspronkelijke onderzoek vastgestelde maatregelen te handhaven.

(3) Naar aanleiding van een gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek overeenkomstig artikel 19 van de basisverordening heeft de Commissie op 15 mei 2020 bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/658 ([5]) de hoogte van het compenserende recht voor één producent-exporteur gewijzigd.

(4) Op 25 mei 2021 heeft de Commissie, na een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening, de in het oorspronkelijke onderzoek vastgestelde maatregelen (zoals gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/658) bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/823 ([6]) met nog eens vijf jaar verlengd.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.

([2]) Uitvoeringsverordening (EU) 2015/309 van de Commissie van 26 februari 2015 tot instelling van een definitief compenserend recht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaalde regenboogforel van oorsprong uit Turkije (PB L 56 van 27.2.2015, blz. 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/309/oj).

([3]) Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie (PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj).

([4]) Uitvoeringsverordening (EU) 2018/823 van de Commissie van 4 juni 2018 tot beëindiging van het gedeeltelijke tussentijdse nieuwe onderzoek van de compenserende maatregelen die van toepassing zijn op de invoer van bepaalde regenboogforel van oorsprong uit de Republiek Turkije (PB L 139 van 5.6.2018, blz. 14, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/823/oj).

([5]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/658 van de Commissie van 15 mei 2020 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/309 tot instelling van een definitief compenserend recht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaalde regenboogforel van oorsprong uit Turkije naar aanleiding van een tussentijds nieuw onderzoek op grond van artikel 19, lid 4, van Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 155 van 18.5.2020, blz. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/658/oj).

([6]) Uitvoeringsverordening (EU) 2021/823 van de Commissie van 20 mei 2021 tot instelling van een definitief compenserend recht op bepaalde regenboogforel van oorsprong uit Turkije naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 183 van 25.5.2021, blz. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/823/oj).

(5) Op 8 december 2022 heeft de Commissie naar aanleiding van een gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek Uitvoeringsverordening (EU) 2022/2390 ([7]) ("de litigieuze verordening") tot wijziging van het bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/823 ingestelde definitieve compenserende recht op bepaalde regenboogforel van oorsprong uit Turkije bekendgemaakt.

1.2. **Arrest van het Gerecht van de Europese Unie**

(6) Op 6 maart 2023 hebben Ege İhracatçıları Birliği (exporteursvereniging van de Egeïsche Zee), Akdeniz İhracatçıları Birliği (exporteursvereniging van de Middellandse Zee), İstanbul İhracatçıları Birliği (exporteursvereniging van Istanbul), Doğu Karadeniz İhracatçıları Birliği (exporteursvereniging van de oostelijke Zwarte Zee) en Denizli İhracatçıları Birliği (exporteursvereniging van Denizli) samen met hun leden ("de verzoekers") bij het Gerecht van de Europese Unie ("het Gerecht") een beroep tot nietigverklaring van de litigieuze verordening ingesteld.

(7) Op 5 februari 2025 heeft het Gerecht uitspraak gedaan in zaak T-122/23 ([8]) Ege İhracatçıları Birliği e.a./Commissie, waarbij de litigieuze verordening gedeeltelijk nietig werd verklaard voor zover deze betrekking had op de producenten-exporteurs Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ ("Gümüşdoğa") en de andere verzoekers, met uitzondering van Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi en Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ ("het arrest").

(8) De verzoekers voerden tegen de litigieuze verordening verschillende middelen betreffende de bedragen van het vastgestelde voordeel aan. Het Gerecht aanvaardde twee van de door de verzoekers aangevoerde middelen en stelde vast dat de Commissie twee beoordelingsfouten had gemaakt die van invloed waren op het bedrag van het voordeel, namelijk het voordeel uit hoofde van "steun voor tentoonstellingen" en het voordeel uit hoofde van "steun voor de exporteursvereniging van de Egeïsche Zee".

(9) Ten eerste overwoog het Gerecht dat de Commissie een kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt door het voordeel dat Gümüşdoğa in het kader van de "steunregeling voor tentoonstellingen" heeft ontvangen, toe te rekenen aan het betrokken product dat tijdens het onderzoektijdvak naar de Europese Unie is uitgevoerd.

(10) Het Gerecht heeft vastgesteld dat de steun die Gümüşdoğa in het kader van deze regeling ontving, verband hield met haar deelname aan een internationale handelsbeurs die van 17 tot en met 19 maart 2019 plaatsvond in Boston (Verenigde Staten), en dat niets in het dossier erop wees dat de steun ook verband hield met het betrokken product dat tijdens het onderzoektijdvak naar de Europese Unie werd uitgevoerd. Bijgevolg was het Gerecht van oordeel dat de benadering die de Commissie in de litigieuze verordening heeft gevolgd, niet gegrond leek te zijn.

(11) Het Gerecht heeft voorts opgemerkt dat het aan de Commissie stond om op basis van bewijzen of ten minste aanwijzingen aan te tonen dat, hoewel die steun verband hield met de deelname van Gümüşdoğa aan een internationale handelsbeurs in Boston, de steun ook ten goede kwam aan de uitvoer van het betrokken product naar de Europese Unie tijdens het betrokken onderzoektijdvak.

(12) Ten tweede overwoog het Gerecht dat de Commissie ook een kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt door het voordeel dat Gümüşdoğa uit hoofde van de "steun voor de exporteursvereniging van de Egeïsche Zee" heeft ontvangen, toe te rekenen aan het betrokken product dat tijdens het onderzoektijdvak naar de Europese Unie is uitgevoerd.

(13) Het Gerecht heeft vastgesteld dat het voordeel van de steun voor de exporteursvereniging van de Egeïsche Zee verband hield met steun voor het luchtvervoer en dat Gümüşdoğa in het betrokken onderzoektijdvak het betrokken product naar de Europese Unie uitvoerde over de weg en niet door de lucht.

([7]) Uitvoeringsverordening (EU) 2022/2390 van de Commissie van 7 december 2022 tot wijziging van het bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/823 ingestelde definitieve compenserende recht op bepaalde regenboogforel van oorsprong uit Turkije naar aanleiding van een gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek op grond van artikel 19 van Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 316 van 8.12.2022, blz. 52, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/2390/oj).

([8]) ECLI:EU:T:2025:133.

(14) Bijgevolg was het Gerecht van oordeel dat de door de Commissie gevolgde benadering, die erin bestond het uit hoofde van die regeling ontvangen voordeel toe te rekenen aan de totale uitvoer van de groep in de desbetreffende periode en vervolgens aan het betrokken product, niet gegrond leek te zijn.

(15) Het Gerecht heeft de maatregelen niet nietig verklaard ten aanzien van twee van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs, Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi en Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ, die geen procesbelang hadden.

1.3. **Uitvoering van het arrest van het Gerecht**

(16) Artikel 266 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie ("VWEU") bepaalt dat de instellingen de maatregelen moeten nemen welke nodig zijn ter uitvoering van het arrest. Indien een door de instellingen van de Unie in het kader van een bestuurlijke procedure, zoals het antisubsidieonderzoek in casu, vastgestelde handeling nietig wordt verklaard, wordt aan een arrest van het Gerecht uitvoering gegeven door de nietig verklaarde handeling te vervangen door een nieuwe waarin de door het Gerecht vastgestelde onwettigheid wordt opgeheven ([9]).

(17) Volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie ("het Hof") mag de procedure ter vervanging van de nietig verklaarde handeling worden hervat op het precieze punt waarop de onwettigheid is ontstaan ([10]). Dit houdt met name in dat wanneer een handeling tot afsluiting van een bestuurlijke procedure nietig wordt verklaard, de nietigverklaring niet noodzakelijkerwijs betrekking heeft op de voorbereidende handelingen, zoals die tot inleiding van de antisubsidieprocedure.

(18) Wanneer bijvoorbeeld een verordening tot instelling van definitieve antisubsidiemaatregelen nietig wordt verklaard, betekent dit dat de antisubsidieprocedure na de nietigverklaring nog hangende is, aangezien de handeling tot afsluiting van de procedure uit de rechtsorde van de Unie is verdwenen ([11]), tenzij de onwettigheid al in het stadium van de inleiding is ontstaan. Volgens de rechtspraak van het Hof kunnen de hervatting van de bestuurlijke procedure en het eventuele opnieuw instellen van rechten niet in strijd met het verbod van terugwerkende kracht worden geacht ([12]).

(19) In deze zaak heeft het Gerecht de litigieuze verordening nietig verklaard wat de betrokken producenten-exporteurs betreft, op grond van het feit dat de Commissie het voordeel dat één in de steekproef opgenomen producent-exporteur van twee subsidieregelingen had ontvangen, onjuist had toegewezen.

(20) De andere bevindingen van de litigieuze verordening die niet zijn betwist of die door het Gerecht zijn betwist maar verworpen, blijven volledig geldig en worden door deze heropening niet beïnvloed ([13]).

(21) Gezien het arrest van het Gerecht heeft de Commissie besloten het onderzoek dat tot de bestreden verordening heeft geleid, te heropenen en het onderzoek te hervatten op het punt waar de onwettigheid is ontstaan.

(22) Naar aanleiding van het arrest heeft de Commissie op 15 april 2025 een bericht ([14]) ("het bericht van heropening") bekendgemaakt, waarin het onderzoek werd heropend, maar dat beperkt was tot de uitvoering van het arrest van het Gerecht.

([9]) Arrest van het Hof van 26 april 1988, Asteris AE e.a. en Helleense Republiek/Commissie, 97, 193, 99 en 215/86, Jurispr. 1988, blz. 2181, punten 27 en 28.

([10]) Arresten van het Hof van 12 november 1998, Spanje/Commissie, C-415/96, Jurispr. 1998, blz. I-6993, punt 31, en 3 oktober 2000, Industrie des poudres sphériques/Raad, C-458/98 P, Jurispr. 2000, blz. I-8147, punten 80-85; arresten van het Gerecht van 9 juli 2008, Alitalia/Commissie, T-301/01, Jurispr. 2008, blz. II-1753, punten 99 en 142, en 12 mei 2011, Région Nord-Pas-de-Calais/Commissie, gevoegde zaken T-267/08 en T-279/08, Jurispr. 2011, blz. II-1999, punt 83.

([11]) Arresten van het Hof van 12 november 1998, Spanje/Commissie, C-415/96, Jurispr. 1998, blz. I-6993, punt 31, en 3 oktober 2000, Industrie des poudres sphériques/Raad, C-458/98 P, Jurispr. 2000, blz. I-8147, punten 80-85.

([12]) Arresten van het Hof van 15 maart 2018, Deichmann, C-256/16, punt 79, en 19 juni 2019, C & J Clark International, C-612/16, punt 5.

([13]) Arrest van het Gerecht van 20 september 2019, Jinan Meide Casting Co., Ltd/Commissie, T-650/17, ECLI:EU:T:2019:644, punten 333-342.

([14]) PB C, C/2025/2264, 15.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2264/oj.

(23) De Commissie heeft ook Uitvoeringsverordening (EU) 2025/719 van de Commissie ([15]) ("de registratieverordening") bekendgemaakt, waarbij de invoer van bepaalde regenboogforel aan registratie wordt onderworpen en de nationale douaneautoriteiten is opgedragen de bekendmaking van de desbetreffende uitvoeringsverordening van de Commissie tot het opnieuw instellen van de rechten af te wachten alvorens een besluit te nemen over verzoeken om terugbetaling en kwijtschelding van compenserende rechten met betrekking tot deze invoer.

(24) De Commissie heeft de belanghebbenden van de heropening in kennis gesteld en hun verzocht opmerkingen te maken. Er werd één opmerking ontvangen van de Danish Aquaculture Organisation ter ondersteuning van de instelling van compenserende rechten op bepaalde regenboogforel uit Turkije. Deze organisatie heeft echter geen opmerkingen gemaakt over het arrest van het Gerecht.

(25) Geen van de belanghebbenden heeft om een hoorzitting met de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures verzocht.

1.4. **Procedurele stappen ter uitvoering van het arrest van het Gerecht**

(26) Het Gerecht heeft geoordeeld dat de Commissie het voordeel dat Gümüşdoğa tijdens het onderzoektijdvak had ontvangen uit twee subsidieregelingen, niet correct had toegewezen.

(27) Voor beide regelingen had de Commissie het voordeel aan de omzet uit de uitvoer toegewezen. Het Gerecht was het echter niet eens met deze toewijzing en heeft zijn motivering uiteengezet in het arrest.

(28) De Commissie merkte op dat het Gerecht de bevindingen van de Commissie dat beide regelingen aanleiding gaven tot compenserende maatregelen en dat een voordeel werd ontvangen, niet heeft betwist, en dat de toewijzing derhalve wellicht anders moet worden vastgesteld om het arrest ten uitvoer te leggen.

(29) In de WTO-jurisprudentie is bepaald dat geld dat aanleiding geeft tot tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies die producenten-exporteurs hebben ontvangen, fungibel ([16]) is en dus een voordeel kan opleveren voor de productie en/of uitvoer van het betrokken product. Bijgevolg had de Commissie op zijn minst het bedrag van het voordeel dat aanleiding geeft tot compenserende maatregelen, kunnen toewijzen aan de totale omzet van de producent-exporteur.

(30) De Commissie merkte echter op dat het accijnstarief voor Gümüşdoğa vanwege de zeer geringe bedragen die het in het kader van zowel de steunregeling "steun voor tentoonstellingen" als de steunregeling "steun voor de exporteurs-vereniging van de Egeïsche Zee" heeft ontvangen, zou worden aangepast naar 4,2 %, ongeacht of deze subsidies aan het betrokken product waren toegewezen of helemaal niet in aanmerking waren genomen.

(31) De Commissie heeft derhalve besloten geen compenserende maatregelen te nemen tegen de twee betrokken regelingen. Dit leidde tot een daling van het totale vastgestelde subsidiebedrag van 4,4 % naar 4,2 %.

(32) Aangezien Gümüşdoğa in de steekproef was opgenomen, waren de berekeningen van de subsidies voor Gümüşdoğa ook van invloed op het gemiddelde recht voor in de steekproef opgenomen ondernemingen dat van toepassing is op de volgende ondernemingen waarop het arrest eveneens betrekking heeft, te weten Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş., Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş., Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., Kemal Balıkçılık İhracat LTD. ŞTİ., Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş., Liman Entegre Balıkçılık San ve Tic. Ltd Şti, More Su Ürünleri Ticaret A.Ş., Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd Şti, Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş., Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi, en Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd Şti. Hun compenserend recht werd herzien van 4,0 % naar 3,8 %.

(33) Aangezien het voor het gehele land geldende recht werd vastgesteld op het niveau van Gümüşdoğa, waarvoor het hoogste individuele recht van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs gold, waren de herziene subsidieberekeningen ook van invloed op het recht voor één onderneming waarop het arrest ook betrekking had en die het voor het gehele land geldende compenserende recht had ontvangen, namelijk Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. Het compenserend recht van deze onderneming werd herzien van 4,4 % naar 4,2 %.

([15]) Uitvoeringsverordening (EU) 2025/719 van de Commissie van 14 april 2025 tot onderwerping van de invoer van bepaalde regenboogforel van oorsprong uit Turkije aan registratie na de heropening van het onderzoek ter uitvoering van het arrest van 5 februari 2025 in zaak T-122/23 met betrekking tot Uitvoeringsverordening (EU) 2022/2390 van de Commissie (PB L, 2025/719 van 15.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/719/oj).

([16]) Onderling vervangbaar ("capable of being substituted in place of one another" — www.oed.com). Zie in die zin bijvoorbeeld WT/DS267/R, Verenigde Staten — Subsidies on Upland Cotton, punt 7.644.

(34) De belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan de rechten moesten worden herzien, werden op 26 juni 2025 aan Gümüşdoğa en andere belanghebbenden meegedeeld en zij konden binnen een gegeven termijn opmerkingen over de mededeling van feiten en overwegingen maken.

1.5. **Opmerkingen over de mededeling van feiten en overwegingen**

(35) De Commissie heeft van de exporteur Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi opmerkingen over de mededeling van feiten en overwegingen ontvangen. Deze opmerkingen (over het subsidiebedrag voor die onderneming) hadden echter geen betrekking op het toepassingsgebied van de heropening van het onderzoek.

(36) De Commissie heeft ook opmerkingen ontvangen van de exporteur Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. ("Kuzuoğlu"), waarvan de situatie in overweging 33 werd beschreven als een onderneming waarop het voor het gehele land geldende recht van toepassing is.

(37) In haar opmerkingen maakte Kuzuoğlu de Commissie er attent op dat op 12 januari 2022 in het blad van het Turkse handelsregister een bericht was gepubliceerd om de naam van de onderneming Lazsom Su Ürünleri Gida Üretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi te wijzigen in Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., en verzocht zij de Commissie de voor Kuzuoğlu geldende verplichting zoals bekendgemaakt te heroverwegen.

(38) Op 8 juli 2025 werd aan Kuzuoğlu een vragenlijst toegezonden om te bevestigen of een naamswijziging ten opzichte van Lazsom Su gerechtvaardigd was. De Commissie heeft hierop geen antwoord ontvangen.

(39) De Commissie heeft het verzoek om naamswijziging derhalve afgewezen.

2. **DEFINITIEVE COMPENSERENDE MAATREGELEN**

(40) Het in het kader van de heropening van het onderzoek herziene compenserende recht is zonder onderbreking van toepassing vanaf de inwerkingtreding van de litigieuze Verordening (namelijk vanaf 9 december 2022). De douaneautoriteiten wordt opgedragen het passende bedrag te innen bij invoer en het overeenkomstig de toepasselijke douanewetgeving eventueel te veel geïnde bedrag terug te betalen.

(41) Indien na een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie een bedrag moet worden terugbetaald, dan geldt als rentevoet, ingevolge artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 van het Europees Parlement en de Raad ([17]), de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.

(42) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 25, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

([17]) Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 van het Europees Parlement en de Raad van 23 september 2024 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie (PB L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief compenserend recht ingesteld op regenboogforel (Oncorhynchus mykiss):

— levend, wegende 1,2 kg of minder per stuk, of

— vers, gekoeld, bevroren en/of gerookt:

  — in gehele staat (met kop ("with heads on")), ook indien ontdaan van kieuwen ("whether or not gilled"), ook indien ontdaan van ingewanden ("whether or not gutted"), wegende 1,2 kg of minder per stuk, of

  — ontdaan van de kop ("heads off"), ook indien ontdaan van kieuwen, ook indien ontdaan van ingewanden, wegende 1 kg of minder per stuk, dan wel

  — in de vorm van filets, wegende 400 g of minder per stuk,

momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 0301 91 90, ex 0302 11 80, ex 0303 14 90, ex 0304 42 90, ex 0304 82 90, ex 0305 43 00 en ex 1604 19 10 (Taric-codes 0301 91 90 11, 0302 11 80 11, 0303 14 90 11, 0304 42 90 10, 0304 82 90 10, 0305 43 00 11 en 1604 19 10 11), van oorsprong uit Turkije en geproduceerd door de in lid 2 vermelde producenten-exporteurs.

2. Het definitieve compenserende recht dat met ingang van 9 december 2022 van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van het in lid 1 omschreven en door onderstaande ondernemingen vervaardigde product, is als volgt:

Onderneming	Compenserend recht	Aanvullende Taric-code
Fishark Su Ürünleri Üretim ve Sanayi Ticaret A.Ş.	3,4 %	B985
Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ	4,2 %	B964
Özpekler İnşaat Taahhüd Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	3,1 %	B966
Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret Anonim Şirketi	2,8 %	C889
Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş.	3,8 %	B968
Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş.	3,8 %	B977
Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. en More Su Ürünleri Ticaret A.Ş.	3,8 %	C891
Kemal Balıkçılık İhracat Ltd ŞTİ.	3,8 %	B981
Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş.	3,8 %	B965
Liman Entegre Balıkçılık San. Ve Tic. Ltd Şti	3,8 %	B982
Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd Şti	3,8 %	B984
Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş.	3,8 %	C893
Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi	3,8 %	C894
Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd Şti	3,8 %	C895
Alima Su Ürünleri ve Gıda Sanayi Ticaret A.Ş.	4,0 %	B974
Baypa Bayhan Su Urunleri San. Ve Tic. A.S.	4,0 %	C890
Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi	4,0 %	C892

Onderneming	Compenserend recht	Aanvullende Taric-code
Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	4,2 %	89MI
Alle overige invoer van oorsprong uit Turkije	4,4 %	B999

Artikel 2

Alle definitieve compenserende rechten die overeenkomstig artikel 1, lid 2 uit hoofde van Uitvoeringsverordening (EU) 2022/2390 zijn betaald en die het in artikel 1 vastgestelde definitieve compenserende recht overschrijden, worden terugbetaald of kwijtgescholden.

De terugbetaling of kwijtschelding wordt overeenkomstig de toepasselijke douanewetgeving bij de nationale douaneautoriteiten aangevraagd.

Artikel 3

Het bij artikel 1 ingestelde definitieve compenserende recht wordt ook geïnd op de invoer die is geregistreerd overeenkomstig artikel 1, lid 1, van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/719 tot registratie van de invoer.

De douaneautoriteiten wordt opgedragen de registratie van de invoer die is ingesteld bij artikel 1, lid 1, van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/719, die wordt ingetrokken, te beëindigen.

Artikel 4

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 21 oktober 2025.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN