Europos Sąjungos
oficialusis leidinys

LT
L serija

2025/2118

2025 10 22

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2025/2118

2025 m. spalio 21 d.

kuriuo, atsižvelgiant į Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-122/23, tam tikriems importuojamiems Turkijos kilmės vaivorykštiniams upėtakiams vėl nustatomas galutinis kompensacinis muitas

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/1037 dėl apsaugos nuo subsidijuoto importo iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių ([1]), ypač į jo 15 straipsnio 1 dalį ir 24 straipsnio 1 dalį,

kadangi:

1. PROCEDŪRA

1.1. Ankstesni tyrimai ir galiojančios priemonės

(1) Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2015/309 ([2]) Europos Komisija (toliau – Komisija) tam tikriems importuojamiems Turkijos kilmės vaivorykštiniams upėtakiams nustatė galutinius kompensacinius muitus (toliau – pradinis tyrimas).

(2) 2018 m. birželio 4 d., atlikusi dalinę tarpinę peržiūrą pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1036 (toliau – pagrindinis reglamentas) ([3]) 19 straipsnį dėl visų eksportuojančių gamintojų subsidijavimo, Komisija nusprendė toliau taikyti per pradinį tyrimą Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/823 ([4]) nustatytas priemones.

(3) 2020 m. gegužės 15 d., atlikusi dalinę tarpinę peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 19 straipsnį, Komisija Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2020/658 ([5]) iš dalies pakeitė vienam eksportuojančiam gamintojui nustatyto kompensacinio muito dydį.

(4) 2021 m. gegužės 25 d., atlikusi priemonių galiojimo termino peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį, Komisija Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2021/823 ([6]) pratęsė atlikus pradinį tyrimą nustatytų ir Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2020/658 iš dalies pakeistų priemonių galiojimą dar penkeriems metams.

([1]) OL L 176, 2016 6 30, p. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.

([2]) 2015 m. vasario 26 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/309, kuriuo tam tikriems importuojamiems Turkijos kilmės vaivorykštiniams upėtakiams nustatomas galutinis kompensacinis muitas ir galutinai surenkamas laikinasis muitas, (OL L 56, 2015 2 27, p. 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/309/oj).

([3]) 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1036 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių (OL L 176, 2016 6 30, p. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj).

([4]) 2018 m. birželio 4 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/823, kuriuo nutraukiama dalinė tarpinė kompensacinių priemonių, taikomų tam tikriems importuojamiems Turkijos kilmės vaivorykštiniams upėtakiams, peržiūra, (OL L 139, 2018 6 5, p. 14, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/823/oj).

([5]) 2020 m. gegužės 15 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/658, kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1037 19 straipsnio 4 dalį atlikus tarpinę peržiūrą, iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/309, kuriuo tam tikriems importuojamiems Turkijos kilmės vaivorykštiniams upėtakiams nustatomas galutinis kompensacinis muitas ir galutinai surenkamas laikinasis muitas, (OL L 155, 2020 5 18, p. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/658/oj).

([6]) 2021 m. gegužės 20 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2021/823, kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1037 18 straipsnį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, tam tikriems importuojamiems Turkijos kilmės vaivorykštiniams upėtakiams nustatomas galutinis kompensacinis muitas, (OL L 183, 2021 5 25, p. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/823/oj).

(5) 2022 m. gruodžio 8 d., atlikusi dalinę tarpinę peržiūrą, Komisija paskelbė Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/2390 ([7]) (toliau – ginčijamas reglamentas), kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2021/823 tam tikriems importuojamiems Turkijos kilmės vaivorykštiniams upėtakiams nustatytas galutinis kompensacinis muitas.

1.2. **Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimas**

(6) 2023 m. kovo 6 d. Egėjo jūros eksportuotojų asociacija („Ege İhracatçıları Birliği“), Vidužemio jūros eksportuotojų asociacija („Akdeniz İhracatçıları Birliği“), Stambulo eksportuotojų asociacija („İstanbul İhracatçıları Birliği“), Rytų Juodosios jūros eksportuotojų asociacija („Doğu Karadeniz İhracatçıları Birliği“) ir Denizlio eksportuotojų asociacija („Denizli İhracatçıları Birliği“) kartu su savo nariais (toliau – pareiškėjai) Europos Sąjungos Bendrajame Teisme (toliau – Bendrasis Teismas) pateikė ieškinį dėl panaikinimo, kvestionuodami ginčijamo reglamento teisėtumą.

(7) 2025 m. vasario 5 d. Bendrasis Teismas priėmė sprendimą byloje T-122/23 ([8]) *Ege İhracatçıları Birliği ir kt. / Komisija*, kuriuo iš dalies panaikino ginčijamą reglamentą tiek, kiek jis buvo susijęs su eksportuojančiais gamintojais „Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ“ (toliau – „Gümüşdoga“) ir kitais pareiškėjais, išskyrus „Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi“ ir „Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ“ (toliau – Sprendimas).

(8) Pareiškėjai pateikė kelis tvirtinimus, kuriais kvestionuojamas ginčijamas reglamentas ir kurie susiję su nustatytomis naudos sumomis. Bendrasis Teismas priėmė jiems palankų sprendimą dėl dviejų pareiškėjų tvirtinimų, nes konstatavo, kad Komisija padarė dvi vertinimo klaidas, kurios turėjo įtakos nustatytoms naudos, gautos pagal parodų rėmimo schemą, ir naudos, gautos kaip Egėjo jūros eksportuotojų asociacijos parama, sumoms.

(9) Pirma, Bendrasis Teismas konstatavo, kad Komisija padarė akivaizdžią vertinimo klaidą, kai „Gümüşdoğa“ gautą naudą pagal parodų rėmimo schemą priskyrė nagrinėjamajam produktui, tiriamuoju laikotarpiu eksportuotam į Europos Sąjungą.

(10) Bendrasis Teismas nustatė, kad „Gümüşdoğa“ pagal šią schemą gauta parama buvo susijusi su jos dalyvavimu 2019 m. kovo 17–19 d. Bostone (Jungtinės Valstijos) surengtoje tarptautinėje prekybos mugėje ir kad byloje nėra jokios informacijos, kuria remiantis būtų galima daryti išvadą, jog parama buvo susijusi ir su tyrimo vykdymo metu į Europos Sąjungą eksportuotu nagrinėjamuoju produktu. Todėl Bendrasis Teismas nustatė, kad panašu, jog požiūris, kurio Komisija laikėsi ginčijamame reglamente, nėra pagrįstas.

(11) Bendrasis Teismas taip pat pažymėjo, kad Komisija, remdamasi įrodymais ar bent jau požymiais, turėjo įrodyti, kad, nepaisant to, jog ši parama buvo susijusi su „Gümüşdoğa“ dalyvavimu Bostone organizuotoje tarptautinėje prekybos mugėje, parama taip pat buvo naudinga nagrinėjamojo produkto eksportui į Europos Sąjungą aptariamu tiriamuoju laikotarpiu.

(12) Antra, Bendrasis Teismas nusprendė, kad Komisija taip pat padarė akivaizdžią vertinimo klaidą, „Gümüşdoğa“ gautą naudą kaip „Egėjo jūros eksportuotojų asociacijos paramą“ priskirdama nagrinėjamajam produktui, tiriamuoju laikotarpiu eksportuotam į Europos Sąjungą.

(13) Bendrasis Teismas konstatavo, kad nauda iš Egėjo jūros eksportuotojų asociacijos buvo susijusi su parama dėl oro transporto, o aptariamu tiriamuoju laikotarpiu „Gümüşdoğa“ nagrinėjamąjį produktą į Europos Sąjungą eksportavo kelių, o ne oro transportu.

([7]) 2022 m. gruodžio 7 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/2390, kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1037 19 straipsnį atlikus dalinę tarpinę peržiūrą, iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2021/823 tam tikriems importuojamiems Turkijos kilmės vaivorykštiniams upėtakiams nustatytas galutinis kompensacinis muitas, (OL L 316, 2022 12 8, p. 52, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/2390/oj).

([8]) ECLI:EU:T:2025:133.

(14) Šiomis aplinkybėmis Bendrasis Teismas konstatavo, kad požiūris, kuriuo vadovaudamasi Komisija pagal šią schemą gautą naudą priskyrė bendrai grupės eksporto apyvartai atitinkamu laikotarpiu ir vėliau priskyrė nagrinėjamajam produktui, neatrodo pagrįstas.

(15) Bendrasis Teismas nepanaikino priemonių, taikomų dviem atrinktiems eksportuojantiems gamintojams „Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi“ ir „Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ“, nes jie nebuvo suinteresuoti kreiptis į teismą.

1.3. **Bendrojo Teismo sprendimo vykdymas**

(16) Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 266 straipsnyje nustatyta, kad institucijos privalo imtis būtinų priemonių Teismo sprendimui vykdyti. Jeigu panaikinamas aktas, institucijų priimtas atliekant administracinę procedūrą, pvz., antisubsidijų tyrimą, kaip yra šiuo atveju, Bendrojo Teismo sprendimas įgyvendinamas panaikintą aktą pakeičiant nauju aktu, kuriuo pašalinamas Bendrojo Teismo nustatytas pažeidimas ([9]).

(17) Atsižvelgiant į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau – Teisingumo Teismas) praktiką, panaikinto akto pakeitimo procedūra gali būti atnaujinta nuo to konkretaus momento, kai buvo padarytas pažeidimas ([10]). Tiksliau tai reiškia, kad tokiu atveju, kai panaikinamas administracinę procedūrą užbaigiantis aktas, panaikinimas nebūtinai turi įtakos parengiamiesiems veiksmams, pvz., antisubsidijų tyrimo inicijavimui.

(18) Tokiu atveju, kai, pavyzdžiui, panaikinamas reglamentas, kuriuo nustatomos galutinės antisubsidinės priemonės, tai reiškia, kad po panaikinimo antisubsidijų tyrimas yra vis dar vykdomas, nes Sąjungos teisės sistemoje ([11]) nebėra akto, kuriuo buvo baigtas antisubsidijų tyrimas, nebent pažeidimas padarytas inicijavimo etapu. Administracinės procedūros atnaujinimo ir vėlesnio pakartotinio muito nustatymo negalima laikyti prieštaraujančiu netaikymo atgaline data taisyklei ([12]).

(19) Šiuo atveju Bendrasis Teismas panaikino ginčijamą reglamentą nagrinėjamųjų eksportuojančių gamintojų atžvilgiu, motyvuodamas tuo, kad Komisija neteisingai priskyrė naudą, kurią vienas atrinktas eksportuojantis gamintojas gavo pagal dvi subsidijų schemas.

(20) Kiti ginčijamo reglamento nustatyti faktai, kurie nebuvo užginčyti arba buvo užginčyti, bet Bendrojo Teismo buvo atmesti, lieka galioti ir šis tyrimo atnaujinimas jiems nedaro poveikio ([13]).

(21) Atsižvelgdama į Bendrojo Teismo sprendimą, Komisija nusprendė atnaujinti tyrimą, po kurio buvo priimtas ginčijamas reglamentas, ir atnaujinti tyrimą nuo to momento, kai buvo padarytas pažeidimas.

(22) Priėmus Sprendimą, 2025 m. balandžio 15 d. Komisija paskelbė pranešimą ([14]) (toliau – pranešimas apie tyrimo atnaujinimą), kuriuo atnaujinamas tyrimas, tačiau jo taikymo sritis apima tik Bendrojo Teismo sprendimo įgyvendinimą.

([9]) Sujungtos bylos 97, 193, 99 ir 215/86, *Asteris AE ir kt. ir Graikijos Respublika prieš Komisiją*, [1988] ECR 2181, 27 ir 28 punktai.

([10]) Byla C-415/96 *Ispanija prieš Komisiją*, [1998] ECR I-6993, 31 punktas; byla C-458/98 *P Industrie des poudres sphériques prieš Tarybą*, [2000] I-8147, 80–85 punktai; byla T-301/01 *Alitalia prieš Komisiją*, [2008] II-1753, 99 ir 142 punktai; sujungtos bylos T-267/08 ir T-279/08 *Région Nord-Pas de Calais prieš Komisiją*, [2011] II-0000, 83 punktas.

([11]) Byla C-415/96 *Ispanija prieš Komisiją*, [1998] ECR I-6993, 31 punktas; byla C-458/98 *P Industrie des poudres sphériques prieš Tarybą*, [2000] I-8147, 80–85 punktai.

([12]) 2018 m. kovo 15 d. Sprendimo *Deichmann SE prieš Hauptzollamt Duisburg*, C-256/16, 79 punktas ir 2019 m. birželio 19 d. Sprendimo *C & J Clark International Ltd prieš Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs* 5 punktas.

([13]) 2019 m. rugsėjo 20 d. Sprendimas *Jinan Meide Casting Co. Ltd*, T-650/17, ECLI:EU:T:2019:644, 333–342 punktai.

([14]) OL C, C/2025/2264, 2025 4 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2264/oj.

(23) Komisija taip pat paskelbė Įgyvendinimo reglamentą (ES) 2025/719 ([15]) (toliau – registracijos reglamentas), kuriuo nustatomas reikalavimas registruoti tam tikrus importuojamus vaivorykštinius upėtakius ir kuriuo nacionalinėms muitinėms prieš joms priimant sprendimą dėl bet kokių prašymų grąžinti sumokėtus kompensacinius muitus ir atsisakymo juos išieškoti nurodyta sulaukti atitinkamo Komisijos įgyvendinimo reglamento, kuriuo vėl nustatomi muitai, paskelbimo.

(24) Komisija apie tyrimo atnaujinimą pranešė suinteresuotosioms šalims ir paragino jas teikti pastabas. Danijos akvakultūros organizacija pateikė vieną pastabą, kuria pritariama kompensacinių muitų nustatymui tam tikriems iš Turkijos importuojamiems vaivorykštiniams upėtakiams. Tačiau ji nepateikė jokių pastabų dėl Bendrojo Teismo sprendimo.

(25) Nė viena suinteresuotoji šalis neprašė būti išklausyta dalyvaujant prekybos bylas nagrinėjančiam pareigūnui.

1.4. **Bendrojo Teismo sprendimo įgyvendinimo procedūriniai etapai**

(26) Bendrasis Teismas nusprendė, kad Komisija neteisingai priskyrė naudą, kurią „Gümüşdoğa“ gavo pagal dvi subsidijų schemas tiriamuoju laikotarpiu.

(27) Komisija pagal abi schemas naudą priskyrė eksporto apyvartai. Tačiau Bendrasis Teismas nesutiko su šiuo priskyrimu ir sprendime išdėstė savo motyvus.

(28) Komisija pažymėjo, kad Bendrasis Teismas neginčijo Komisijos išvadų, kad abi schemos yra kompensacinio pobūdžio ir kad gauta nauda, todėl siekiant įgyvendinti Sprendimą gali reikėti kitaip nustatyti naudos priskyrimą.

(29) PPO teismų praktikoje nustatyta, kad pinigai, eksportuojančių gamintojų gauti kaip kompensuotinos subsidijos, gali būti panaudoti ir kitoms reikmėms ([16]), taigi gali būti naudojami nagrinėjamojo produkto gamybai ir (arba) eksportui. Todėl Komisija bent jau galėjo priskirti naudos sumą, kuri yra kompensacinio pobūdžio, bendrai eksportuojančio gamintojo apyvartai.

(30) Tačiau Komisija pažymėjo, kad dėl labai mažų sumų, kurias „Gümüşdoğa“ gavo kaip naudą tiek pagal parodų paramos schemą, tiek pagal „Egėjo jūros eksportuotojų asociacijos“ paramos schemą, muito norma „Gümüşdoğa“ bus pakoreguota iki 4,2 %, neatsižvelgiant į tai, ar šios subsidijos buvo priskirtos nagrinėjamajam produktui, ar į jas apskritai nebuvo atsižvelgta.

(31) Taigi Komisija nusprendė, kad abiejų nagrinėjamų schemų nereikės laikyti kompensuotinomis. Dėl to nustatyta bendra subsidijavimo suma sumažėjo nuo 4,4 % iki 4,2 %.

(32) Atsižvelgiant į tai, kad bendrovė „Gümüşdoğa“ buvo atrinkta, jos subsidijų skaičiavimas taip pat turėjo įtakos vidutiniam muitui, taikomam atrinktoms bendrovėms, kurioms skirtas Sprendimas, t. y. „Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş.“, „Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş.“, „Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.“, „Kemal Balıkçılık İhracat LTD. ŞTİ.“, „Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş.“, „Liman Entegre Balıkçılık San ve Tic. Ltd. Şti“, „More Su Ürünleri Ticaret A.Ş.“, „Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti“, „Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş.“, „Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi“ ir „Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd. Şti.“ Jiems taikoma kompensacinio muito norma buvo sumažinta nuo 4,0 % iki 3,8 %.

(33) Atsižvelgiant į tai, kad visos šalies mastu nustatytas muitas buvo nustatytas pagal „Gümüşdoğa“, kuriai buvo nustatytas didžiausias individualus atrinktų eksportuojančių gamintojų muitas, muito dydį, patikslinti subsidijų skaičiavimai taip pat turėjo įtakos muitui, nustatytam vienai bendrovei, kuriai taip pat turėjo įtakos Sprendimas ir kuriai buvo taikomas visos šalies mastu taikomas kompensacinis muitas, t. y. „Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş“; jai taikomo kompensacinio muito norma buvo sumažinta nuo 4,4 % iki 4,2 %.

([15]) 2025 m. balandžio 14 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2025/719, kuriuo, atnaujinus tyrimą siekiant įgyvendinti 2025 m. vasario 5 d. sprendimą byloje T-122/23 dėl Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2022/2390, nustatomas reikalavimas registruoti tam tikrus importuojamus Turkijos kilmės vaivorykštinius upėtakius, (OL L, 2025/719, 2025 4 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/719/oj).

([16]) „Gali būti pakeisti vieni kitu“ (www.oed.com). Šiuo klausimu žr., pvz., WT/DS267/R, United States – subsidies on Upland Cotton, 7.644 punktą.

(34) Pagrindiniai faktai ir aplinkybės, kuriais remiantis muitai turėjo būti peržiūrėti, buvo atskleisti „Gümüşdoğa“ ir kitoms suinteresuotosioms šalims 2025 m. birželio 26 d. ir joms buvo nustatytas laikotarpis, per kurį jos galėjo teikti pastabas dėl faktų atskleidimo.

1.5. **Pastabos dėl faktų atskleidimo**

(35) Komisija pastabų dėl faktų atskleidimo gavo iš eksportuotojo „Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi“. Tačiau šios pastabos (susijusios su tos bendrovės subsidijavimo suma) nebuvo susijusios su tyrimo atnaujinimo aprėptimi.

(36) Komisija taip pat gavo pastabų iš ekportuotojo „Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.“ („Kuzuoğlu“), kuris (33) konstatuojamojoje dalyje apibūdintas kaip įmonė, kuriai taikomas visos šalies mastu nustatytas muitas.

(37) Savo pastabose „Kuzuoğlu“ pranešė Komisijai, kad 2022 m. sausio 12 d. Prekybos registro oficialiajame leidinyje buvo paskelbtas pranešimas dėl bendrovės „Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi“ pavadinimo keitimo į „Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.“ ir paprašė Komisijos persvarstyti „Kuzuoğlu“ taikomą muitą.

(38) 2025 m. liepos 8 d. bendrovei „Kuzuoğlu“ buvo išsiųstas klausimynas, kad būtų patvirtinta, jog pavadinimo keitimas į „Lazsom Su“ buvo pagrįstas. Atsakymų negauta.

(39) Todėl Komisija atmetė prašymą pakeisti pavadinimą.

2. **GALUTINĖS KOMPENSACINĖS PRIEMONĖS**

(40) Atnaujinus tyrimą nustatytas patikslintas kompensacinio muito dydis taikomas be pertrūkių nuo ginčijamo reglamento įsigaliojimo (t. y. nuo 2022 m. gruodžio 9 d.). Muitinėms nurodoma pagal taikomus muitų teisės aktus surinkti atitinkamą sumą, susijusią su importu, ir grąžinti visas iki šiol surinktas permokėtas sumas.

(41) Atsižvelgiant į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2024/2509 ([17]) 109 straipsnį, jei suma turi būti kompensuojama remiantis Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimu, delspinigiai skaičiuojami taikant normą, kurią Europos Centrinis Bankas taiko savo pagrindinėms refinansavimo operacijoms, paskelbtą *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* ir galiojusią kiekvieno mėnesio pirmą kalendorinę dieną.

(42) Šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka pagal Reglamento (ES) 2016/1036 25 straipsnio 1 dalį įsteigto komiteto nuomonę,

([17]) 2024 m. rugsėjo 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2024/2509 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių (OL L, 2024/2509, 2024 9 26, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

1. Importuojamiems Turkijos kilmės vaivorykštiniams upėtakiams (*Oncorhynchus mykiss*):

— kurių gyvasis svoris ne didesnis kaip 1,2 kg arba

— kurie yra švieži, atšaldyti, užšaldyti ir (arba) rūkyti:

  — neišdorotos žuvys (su galvomis), be žiaunų arba su jomis, išskrostos arba neišskrostos, kurių kiekvienos svoris ne didesnis kaip 1,2 kg, arba

  — be galvų, be žiaunų arba su jomis, išskrostos arba neišskrostos, kurių kiekvienos svoris ne didesnis kaip 1 kg, arba

  — filė, kurių kiekvienos svoris ne didesnis kaip 400 g,

kurių KN kodai šiuo metu yra ex 0301 91 90, ex 0302 11 80, ex 0303 14 90, ex 0304 42 90, ex 0304 82 90, ex 0305 43 00 ir ex 1604 19 10 (TARIC kodai 0301 91 90 11, 0302 11 80 11, 0303 14 90 11, 0304 42 90 10, 0304 82 90 10, 0305 43 00 11 ir 1604 19 10 11), nustatomas galutinis kompensacinis muitas.

2. Galutinio kompensacinio muito normos, taikomos 1 dalyje aprašyto produkto, kurį pagamino toliau nurodytos bendrovės, neto kainai Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą, nuo 2022 m. gruodžio 9 d. yra tokios:

Bendrovė	Kompensacinis muitas	Papildomas TARIC kodas
„Fishark Su Ürünleri Üretim ve Sanayi Ticaret A.Ş.“	3,4 %	B985
„Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ“	4,2 %	B964
„Özpekler İnşaat Taahhüd Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi“	3,1 %	B966
„Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret Anonim Şirketi“	2,8 %	C889
„Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş.“	3,8 %	B968
„Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş.“	3,8 %	B977
„Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. and More Su Ürünleri Ticaret A.Ş.“	3,8 %	C891
„Kemal Balıkçılık İhracat Ltd. ŞTI.“	3,8 %	B981
„Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş.“	3,8 %	B965
„Liman Entegre Balıkçılık San. Ve Tic. Ltd. Şti“	3,8 %	B982
„Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti“	3,8 %	B984
„Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş.“	3,8 %	C893
„Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi“	3,8 %	C894
„Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd. Şti“	3,8 %	C895
„Alima Su Ürünleri ve Gıda Sanayi Ticaret A.Ş.“	4,0 %	B974
„Baypa Bayhan Su Urunleri San. Ve Tic. A.S.“	4,0 %	C890
„Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi“	4,0 %	C892

Bendrovė	Kompensacinis muitas	Papildomas TARIC kodas
„Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.“	4,2 %	89MI
Visas kitas Turkijos kilmės importas	4,4 %	B999

2 straipsnis

Visos 1 straipsnyje nustatytą galutinį kompensacinį muitą viršijančios galutinio kompensacinio muito sumos, sumokėtos pagal Įgyvendinimo reglamento (ES) 2022/2390 1 straipsnio 2 dalį, grąžinamos arba atsisakoma jas išieškoti.

Dėl muitų grąžinimo ar atsisakymo juos išieškoti reikia kreiptis į nacionalines muitines pagal taikomus muitų teisės aktus.

3 straipsnis

1 straipsniu nustatytas galutinis kompensacinis muitas taip pat renkamas už importuojamus produktus, registruotus pagal Įgyvendinimo reglamento (ES) 2025/719, kuriuo nustatomas reikalavimas registruoti importuojamus produktus, 1 straipsnio 1 dalį.

Muitinėms pavedama nutraukti importuojamų produktų registraciją, nustatytą vadovaujantis panaikinamo Įgyvendinimo reglamento (ES) 2025/719 1 straipsnio 1 dalimi.

4 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2025 m. spalio 21 d.

Komisijos vardu
Pirmininkė
Ursula VON DER LEYEN