2025/2118

22.10.2025.

PROVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2025/2118

od 21. listopada 2025.

o ponovnom uvođenju konačne kompenzacijske pristojbe na uvoz određene kalifornijske pastrve podrijetlom iz Turske nakon presude Općeg suda Europske unije u predmetu T-122/23

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti od subvencioniranog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije ([1]), a posebno njezin članak 15. stavak 1. i članak 24. stavak 1.,

budući da:

1. POSTUPAK

1.1. Prethodni ispitni postupci i mjere na snazi

(1) Provedbenom uredbom (EU) 2015/309 ([2]) Europska komisija („Komisija”) uvela je konačne kompenzacijske pristojbe na uvoz određene kalifornijske pastrve podrijetlom iz Turske („početni ispitni postupak”).

(2) Komisija je 4. lipnja 2018., nakon djelomične privremene revizije u pogledu subvencioniranja svih proizvođača izvoznika u skladu s člankom 19. Uredbe (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća ([3]) („osnovna uredba”), odlučila zadržati mjere kako su utvrđene u početnom ispitnom postupku Provedbenom uredbom Komisije (EU) 2018/823 ([4]).

(3) Komisija je 15. svibnja 2020., nakon djelomične privremene revizije u skladu s člankom 19. osnovne uredbe, Provedbenom uredbom Komisije (EU) 2020/658 ([5]) izmijenila razinu kompenzacijske pristojbe za jednog proizvođača izvoznika.

(4) Komisija je 25. svibnja 2021., nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 18. osnovne uredbe, Provedbenom uredbom Komisije (EU) 2021/823 produljila mjere kako su utvrđene u početnom ispitnom postupku (i izmijenjene Provedbenom uredbom (EU) 2020/658) za dodatnih pet godina ([6]).

([1]) SL L 176, 30.6.2016., str. 55., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.

([2]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2015/309 od 26. veljače 2015. o uvođenju konačne kompenzacijske pristojbe i konačnoj naplati privremene pristojbe uvedene na uvoz određene kalifornijske pastrve podrijetlom iz Turske (SL L 56, 27.2.2015., str. 12., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/309/oj).

([3]) Uredba (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti od dampinškog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije (SL L 176, 30.6.2016., str. 21., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj).

([4]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2018/823 od 4. lipnja 2018. o prekidu djelomične privremene revizije kompenzacijskih mjera koje se primjenjuju na uvoz određene kalifornijske pastrve podrijetlom iz Republike Turske (SL L 139, 5.6.2018., str. 14., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/823/oj).

([5]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2020/658 od 15. svibnja 2020. o izmjeni Provedbene uredbe (EU) 2015/309 o uvođenju konačne kompenzacijske pristojbe i konačnoj naplati privremene pristojbe uvedene na uvoz određene kalifornijske pastrve podrijetlom iz Turske nakon privremene revizije u skladu s člankom 19. stavkom 4. Uredbe (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 155, 18.5.2020., str. 3., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/658/oj).

([6]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2021/823 od 20. svibnja 2021. o uvođenju konačne kompenzacijske pristojbe na uvoz određene kalifornijske pastrve podrijetlom iz Turske nakon revizije zbog predstojećeg isteka mjera u skladu s člankom 18. Uredbe (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 183, 25.5.2021., str. 5., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/823/oj).

(5) Komisija je 8. prosinca 2022. nakon djelomične privremene revizije objavila Provedbenu uredbu (EU) 2022/2390 ([7]) („sporna uredba”) o izmjeni konačne kompenzacijske pristojbe uvedene Provedbenom uredbom (EU) 2021/823 na uvoz određene kalifornijske pastrve podrijetlom iz Turske.

1.2. **Presuda Općeg suda Europske unije**

(6) Ege İhracatçıları Birliği (Udruženje egejskih izvoznika), Akdeniz İhracatçıları Birliği (Udruženje sredozemnih izvoznika), İstanbul İhracatçıları Birliği (Udruženje istanbulskih izvoznika), Doğu Karadeniz İhracatçıları Birliği (Udruženje izvoznika za regiju Istočnog Crnog mora) i Denizli İhracatçıları Birliği (Udruženje izvoznika za Denizli) zajedno sa svojim članovima („tužitelji”) podnijeli su 6. ožujka 2023. Općem sudu Europske unije („Opći sud”) tužbu za poništenje kojom se osporava zakonitost sporne uredbe.

(7) Opći sud donio je 5. veljače 2025. presudu u predmetu T-122/23 ([8]) Ege İhracatçıları Birliği i drugi/Komisija, kojom je djelomično poništio spornu uredbu, i to u dijelu koji se odnosi na proizvođače izvoznike Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ („Gümüşdoğa”) i druge tužitelje osim društava Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi i Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ („presuda”).

(8) Tužitelji su iznijeli nekoliko tvrdnji o iznosima utvrđene koristi kojima se dovodi u pitanje sporna uredba. Opći sud presudio je u njihovu korist u pogledu dvije tvrdnje jer je utvrdio da je Komisija počinila dvije pogreške u procjeni koje su utjecale na iznose koristi, odnosno koristi ostvarene u okviru „programa potpore za izložbe” i koristi ostvarene u okviru „potpore za Udruženje egejskih izvoznika”.

(9) Prvo, Opći sud utvrdio je da je Komisija počinila očitu pogrešku u procjeni kad je korist koju je društvo Gümüşdoğa ostvarilo u okviru „programa potpore za izložbe” pripisala predmetnom proizvodu koji se tijekom razdoblja ispitnog postupka izvozio u Europsku uniju.

(10) Opći sud utvrdio je da je potpora koju je društvo Gümüşdoğa primilo u okviru tog programa bila povezana s njegovim sudjelovanjem na međunarodnom trgovinskom sajmu održanom od 17. do 19. ožujka 2019. u Bostonu (SAD) i da ništa u spisu ne upućuje na zaključak da je potpora bila povezana i s predmetnim proizvodom koji se tijekom razdoblja ispitnog postupka izvozio u Europsku uniju. Stoga je Opći sud utvrdio da se pristup koji je Komisija primijenila u spornoj uredbi ne čini osnovanim.

(11) Opći sud napomenuo je da je Komisijina zadaća bila da na temelju dokaza ili barem indicija dokaže da je ta potpora, neovisno o tome što je bila povezana sa sudjelovanjem društva Gümüşdoğa na međunarodnom trgovinskom sajmu u Bostonu, također doprinijela izvozu predmetnog proizvoda u Europsku uniju tijekom predmetnog razdoblja ispitnog postupka.

(12) Drugo, Opći sud presudio je da je Komisija počinila očitu pogrešku u procjeni i kad je korist koju je društvo Gümüşdoğa ostvarilo u pogledu „potpore za Udruženje egejskih izvoznika” pripisala predmetnom proizvodu koji se tijekom razdoblja ispitnog postupka izvozio u Europsku uniju.

(13) Opći sud utvrdio je da je korist ostvarena u okviru potpore za udruženje egejskih izvoznika bila povezana sa zračnim prijevozom i da je društvo Gümüşdoğa tijekom predmetnog razdoblja ispitnog postupka izvozilo predmetni proizvod u Europsku uniju cestovnim, a ne zračnim prijevozom.

([7]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2022/2390 od 7. prosinca 2022. o izmjeni konačne kompenzacijske pristojbe uvedene Provedbenom uredbom (EU) 2021/823 na uvoz određene kalifornijske pastrve podrijetlom iz Turske nakon djelomične privremene revizije u skladu s člankom 19. Uredbe (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 316, 8.12.2022., str. 52., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/2390/oj).

([8]) ECLI:EU:T:2025:133.

(14) U tim je okolnostima Opći sud utvrdio da Komisijin pristup, koji se sastojao od pripisivanja koristi ostvarene u okviru programa ukupnim prihodima grupe od izvoza tijekom relevantnog razdoblja, a zatim predmetnom proizvodu, nije utemeljen.

(15) Opći sud nije poništio mjere u odnosu na dva proizvođača izvoznika u uzorku, Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi i Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ, jer oni nisu imali interes za pokretanje postupka.

1.3. **Provedba presude Općeg suda**

(16) Člankom 266. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) predviđa se da institucije moraju poduzeti odgovarajuće mjere kako bi poštovale presudu Suda. U slučaju poništenja akta koji su institucije donijele u kontekstu upravnog postupka, kao što je u ovom slučaju antisubvencijski ispitni postupak, usklađivanje s presudom Općeg suda postiže se zamjenom poništenog akta novim aktom iz kojeg je uklonjena nezakonitost koju je utvrdio Opći sud ([9]).

(17) Prema sudskoj praksi Suda Europske unije („Sud”) postupak za zamjenu poništenog akta može se nastaviti u točki u kojoj je došlo do nezakonitosti ([10]). To konkretno znači da, ako se poništi akt kojim se zaključuje neki upravni postupak, to poništenje ne utječe nužno na pripremne akte, kao što je pokretanje antisubvencijskog postupka.

(18) Ako se, primjerice, poništi uredba kojom se uvode konačne antisubvencijske mjere, to znači da je nakon poništenja antisubvencijski postupak i dalje otvoren jer akt kojim se taj postupak završava više nije dio pravnog poretka Unije ([11]), osim ako je do nezakonitosti došlo u fazi pokretanja postupka. Ponovno pokretanje upravnog postupka i eventualno ponovno uvođenje pristojbi ne mogu se smatrati protivnima pravilu o neretroaktivnosti ([12]).

(19) U tom je predmetu Opći sud poništio spornu uredbu u dijelu koji se odnosi na predmetne proizvođače izvoznike na temelju toga što je Komisija pogrešno pripisala korist koju je jedan proizvođač izvoznik u uzorku ostvario od dvaju programa subvencija.

(20) Ostali nalazi iz sporne uredbe koji se nisu osporavali, ili oni koji su se osporavali, ali je to Opći sud odbacio, ostaju potpuno valjani i na njih ne utječe ponovno otvaranje postupka ([13]).

(21) S obzirom na presudu Općeg suda Komisija je odlučila ponovno pokrenuti ispitni postupak koji je doveo do sporne uredbe i nastaviti ispitni postupak u točki u kojoj je došlo do nezakonitosti.

(22) Nakon presude Komisija je 15. travnja 2025. objavila Obavijest ([14]) („Obavijest o ponovnom pokretanju postupka”), kojom je ispitni postupak ponovno pokrenut, ali ograničen na provedbu presude Općeg suda.

([9]) Spojeni predmeti 97, 193, 99 i 215/86, Asteris AE i dr. i Helenska Republika/Komisija [1988.] ECR 2181, točke 27. i 28.

([10]) Predmet C-415/96, Španjolska/Komisija [1998.] ECR I-6993, točka 31.; predmet C-458/98 P, Industrie des Poudres Sphériques/Vijeće [2000.] I-8147, točke od 80. do 85.; predmet T-301/01, Alitalia/Komisija [2008.] II-1753, točke 99. i 142.; spojeni predmeti T-267/08 i T-279/08, Région Nord-Pas de Calais/Komisija [2011.] II-0000, točka 83.

([11]) Predmet C-415/96, Španjolska/Komisija [1998.] ECR I-6993, točka 31.; predmet C-458/98 P, Industrie des Poudres Sphériques/Vijeće [2000.] I-8147, točke od 80. do 85.

([12]) Predmet C-256/16, Deichmann SE/Hauptzollamt Duisburg, presuda Suda od 15. ožujka 2018., točka 79. i C & J Clark International Ltd/Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs, presuda od 19. lipnja 2019., točka 5.

([13]) Predmet T-650/17 Jinan Meide Casting Co. Ltd, ECLI:EU:T:2019:644, točke od 333. do 342.

([14]) SL C, C/2025/2264, 15.4.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2264/oj.

(23) Komisija je objavila i Provedbenu uredbu (EU) 2025/719 ([15]) („uredba o evidentiranju”), kojom je uvedena obveza evidentiranja uvoza određene kalifornijske pastrve te je nacionalnim carinskim tijelima naložila da pričekaju objavu relevantne provedbene uredbe Komisije o ponovnom uvođenju pristojbi prije donošenja odluka o eventualnim zahtjevima za povrat i otpust kompenzacijskih pristojbi u vezi s tim uvozom.

(24) Komisija je zainteresirane strane obavijestila o ponovnom pokretanju postupka i pozvala ih da iznesu primjedbe. Danska organizacija za akvakulturu dostavila je jednu primjedbu u prilog uvođenju kompenzacijskih pristojbi na uvoz određene kalifornijske pastrve iz Turske. Međutim, nije komentirala presudu Općeg suda.

(25) Nijedna zainteresirana strana nije zatražila saslušanje pred službenikom za saslušanje u trgovinskim postupcima.

1.4. **Postupovni koraci za provedbu presude Općeg suda**

(26) Opći sud odlučio je da Komisija nije pravilno pripisala korist koju je društvo Gümüşdoğa ostvarilo od dvaju programa subvencija tijekom razdoblja ispitnog postupka.

(27) Komisija je za oba programa korist pripisala prihodima od izvoza. Međutim, Opći sud nije se složio s tim pripisivanjem i to je obrazložio u presudi.

(28) Komisija je napomenula da Opći sud nije osporio nalaze Komisije da se protiv oba programa mogu uvesti kompenzacijske mjere i da je od njih ostvarena korist te da će stoga možda biti potrebno drukčije pripisati korist da bi se ta presuda provela.

(29) Prema sudskoj praksi WTO-a novac koji su primili proizvođači izvoznici, a doveo je do subvencija protiv kojih se mogu uvesti kompenzacijske mjere zamjenjiv je ([16]), pa je mogao donijeti korist proizvodnji i/ili izvozu predmetnog proizvoda. Stoga je Komisija iznos koristi protiv koje se mogu uvesti kompenzacijske mjere mogla pripisati barem ukupnim prihodima proizvođača izvoznika.

(30) Međutim, Komisija je napomenula da će se zbog vrlo malih iznosa koristi koje je društvo Gümüşdoğa ostvarilo od „programa potpore za izložbe” i programa „potpore za Udruženje egejskih izvoznika” stopa pristojbe za društvo Gümüşdoğa prilagoditi na 4,2 %, neovisno o tome jesu li te subvencije pripisane predmetnom proizvodu ili uopće nisu uzete u obzir.

(31) Stoga je Komisija odlučila da neće uvesti kompenzacijske mjere za dva predmetna programa. To je dovelo do smanjenja ukupnog utvrđenog iznosa subvencioniranja s 4,4 % na 4,2 %.

(32) Budući da je društvo Gümüşdoğa bilo uključeno u uzorak, izračuni subvencije za to društvo utjecali su i na prosječnu pristojbu za društva u uzorku na koja također utječe presuda, odnosno na društva Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş., Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş., Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., Kemal Balıkçılık İhracat LTD. ŞTİ., Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş., Liman Entegre Balıkçılık San ve Tic. Ltd. Şti, More Su Ürünleri Ticaret A.Ş., Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti, Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş., Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi i Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd. Şti. Njihova je stopa kompenzacijske pristojbe revidirana s 4,0 % na 3,8 %.

(33) Budući da je pristojba na razini zemlje utvrđena na razini društva Gümüşdoğa, koje je primilo najvišu pojedinačnu pristojbu među proizvođačima izvoznicima u uzorku, revidirani izračuni subvencije utjecali su i na pristojbu za jedno društvo na koje također utječe presuda, a koje je primilo kompenzacijsku pristojbu na razini zemlje, odnosno društvo Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. Njegova je stopa kompenzacijske pristojbe revidirana s 4,4 % na 4,2 %.

([15]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2025/719 od 14. travnja 2025. o uvođenju obveze evidentiranja uvoza određene kalifornijske pastrve podrijetlom iz Turske nakon ponovnog otvaranja ispitnog postupka radi provedbe presude od 5. veljače 2025. u predmetu T-122/23 u vezi s Provedbenom uredbom Komisije (EU) 2022/2390 (SL L, 2025/719, 15.4.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/719/oj).

([16]) „može se međusobno zamijeniti” (www.oed.com). U tom smislu, vidjeti npr. WT/DS267/R, Sjedinjene Američke Države – Subvencije za pamuk *Gossypium hirsutum*, točka 7.644.

(34) Društvu Gümüşdoğa i drugim zainteresiranim stranama objavljene su 26. lipnja 2025. bitne činjenice i razmatranja na temelju kojih je trebalo revidirati pristojbe te im je dan rok u kojem su mogli iznijeti primjedbe na objavu.

1.5. **Primjedbe o objavi**

(35) Komisija je primila primjedbe na objavu od izvoznika Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi. Međutim, te primjedbe (o iznosu subvencioniranja za to društvo) nisu se odnosile na opseg ponovnog pokretanja ispitnog postupka.

(36) Komisija je primila primjedbe i od izvoznika Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. („Kuzuoğlu”) na koje se primjenjivala pristojba na razini zemlje, kako je utvrđeno u uvodnoj izjavi (33).

(37) U svojim primjedbama društvo Kuzuoğlu obavijestilo je Komisiju da je 12. siječnja 2022. u Službenom listu trgovačkog registra objavljena obavijest o promjeni naziva društva Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi u Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. te je od Komisije zatražilo da ponovno razmotri pristojbu koja se na njega primjenjuje.

(38) Društvu Kuzuoğlu poslan je 8. srpnja 2025. upitnik kako bi se potvrdilo da je promjena naziva Lazsom Su opravdana. Nije primljen odgovor.

(39) Komisija je stoga odbila zahtjev za promjenu naziva.

2. **KONAČNE KOMPENZACIJSKE MJERE**

(40) Revidirana razina kompenzacijske pristojbe koja je proizašla iz ponovnog otvaranja ispitnog postupka primjenjuje se bez prekida od stupanja na snagu sporne uredbe (to jest, od 9. prosinca 2022. nadalje). Carinskim tijelima nalaže se da naplate odgovarajući iznos na uvoz i da izvrše povrat preplaćenog iznosa koji je dotad naplaćen u skladu s primjenjivim carinskim propisima.

(41) Uzimajući u obzir članak 109. Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 Europskog parlamenta i Vijeća ([17]), kad se iznos treba nadoknaditi zbog presude Suda Europske unije, trebala bi se primijeniti kamatna stopa koju primjenjuje Europska središnja banka za svoje glavne operacije refinanciranja, koja se objavljuje u *Službenom listu Europske unije* prvog kalendarskog dana svakog mjeseca.

(42) Mjere predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s mišljenjem Odbora osnovanog člankom 25. stavkom 1. Uredbe (EU) 2016/1036,

([17]) Uredba (EU, Euratom) 2024/2509 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. rujna 2024. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije (SL L, 2024/2509, 26.9.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

1. Uvodi se konačna kompenzacijska pristojba na uvoz kalifornijske pastrve (*Oncorhynchus mykiss*):

— žive, pojedinačne mase 1,2 kg ili manje, ili

— svježe, rashlađene, smrznute i/ili dimljene:

  — u obliku cijele ribe (s glavom), bez škrga ili s njima, bez utrobe ili s njom, pojedinačne mase 1,2 kg ili manje, ili

  — bez glave, bez škrga ili s njima, bez utrobe ili s njom, pojedinačne mase 1 kg ili manje, ili

  — u obliku fileta pojedinačne mase 400 g ili manje,

trenutačno razvrstane u oznake KN ex 0301 91 90, ex 0302 11 80, ex 0303 14 90, ex 0304 42 90, ex 0304 82 90, ex 0305 43 00 i ex 1604 19 10 (oznake TARIC 0301 91 90 11, 0302 11 80 11, 0303 14 90 11, 0304 42 90 10, 0304 82 90 10, 0305 43 00 11 i 1604 19 10 11), podrijetlom iz Turske, koju proizvode proizvođači izvoznici navedeni u stavku 2.

2. Stope konačne kompenzacijske pristojbe koje se od 9. prosinca 2022. primjenjuju na neto cijenu franko granica Unije, neocarinjeno, za proizvod opisan u stavku 1. koji proizvode društva navedena u nastavku, jesu sljedeće:

Društvo	Kompenzacijska pristojba	Dodatna oznaka TARIC
Fishark Su Ürünleri Üretim ve Sanayi Ticaret A.Ş.	3,4 %	B985
Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ	4,2 %	B964
Özpekler İnşaat Taahhüd Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	3,1 %	B966
Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret Anonim Şirketi	2,8 %	C889
Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş.	3,8 %	B968
Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş.	3,8 %	B977
Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. and More Su Ürünleri Ticaret A.Ş.	3,8 %	C891
Kemal Balıkçılık İhracat Ltd. ŞTİ.	3,8 %	B981
Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş.	3,8 %	B965
Liman Entegre Balıkçılık San. Ve Tic. Ltd. Şti	3,8 %	B982
Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti	3,8 %	B984
Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş.	3,8 %	C893
Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi	3,8 %	C894
Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd. Şti	3,8 %	C895
Alima Su Ürünleri ve Gıda Sanayi Ticaret A.Ş.	4,0 %	B974
Baypa Bayhan Su Urunleri San. Ve Tic. A.S.	4,0 %	C890
Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi	4,0 %	C892

Društvo	Kompenzacijska pristojba	Dodatna oznaka TARIC
Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	4,2 %	89MI
Sav ostali uvoz podrijetlom iz Turske	4,4 %	B999

Članak 2.

Sav iznos konačne kompenzacijske pristojbe koji se u skladu člankom 1. stavkom 2. plaća na temelju Provedbene uredbe (EU) 2022/2390 koji premašuje iznos konačne kompenzacijske pristojbe utvrđene člankom 1. vraća se ili otpušta.

Povrat ili otpust moraju se zatražiti od nacionalnih carinskih tijela u skladu s primjenjivim carinskim propisima.

Članak 3.

Konačna kompenzacijska pristojba uvedena člankom 1. naplaćuje se i na uvoz koji se evidentira u skladu s člankom 1. stavkom 1. Provedbene uredbe (EU) 2025/719 o uvođenju obveze evidentiranja uvoza.

Carinskim tijelima nalaže se da obustave evidentiranje uvoza uvedeno u skladu s člankom 1. stavkom 1. Provedbene uredbe (EU) 2025/719, koja se stavlja izvan snage.

Članak 4.

Ova Uredba stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu 21. listopada 2025.

Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN