Euroopan unionin
virallinen lehti

FI
L-sarja

2025/2118

22.10.2025

KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2025/2118,

annettu 21 päivänä lokakuuta 2025,

lopullisen tasoitustullin ottamisesta uudelleen käyttöön Turkista peräisin olevan tietyn kirjolohen tuonnissa Euroopan unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-122/23 antaman tuomion johdosta

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuetulta tuonnilta suojautumisesta 8 päivänä kesäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 ([1]) ja erityisesti sen 15 artiklan 1 kohdan ja 24 artiklan 1 kohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1 Aiemmat tutkimukset ja voimassa olevat toimenpiteet

(1) Euroopan komissio, jäljempänä ”komissio”, otti komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2015/309 ([2]) käyttöön lopulliset tasoitustullit Turkista peräisin olevan tietyn kirjolohen tuonnissa, jäljempänä “alkuperäinen tutkimus”.

(2) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 ([3]), jäljempänä ”perusasetus”, 19 artiklan mukaisen kaikkien vientiä harjoittavien tuottajien saamia tukia koskeneen osittaisen välivaiheen tarkastelun perusteella komissio päätti 4 päivänä kesäkuuta 2018 pitää komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2018/823 ([4]) voimassa toimenpiteet, jotka vahvistettiin alkuperäisessä tutkimuksessa.

(3) Perusasetuksen 19 artiklan mukaisen osittaisen välivaiheen tarkastelun jälkeen komissio muutti 15 päivänä toukokuuta 2020 yhden vientiä harjoittavan tuottajan tasoitustullin tasoa komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2020/658 ([5]).

(4) Perusasetuksen 18 artiklan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen komissio jatkoi 25 päivänä toukokuuta 2021 komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2021/823 ([6]) alkuperäisessä tutkimuksessa vahvistettujen ja täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2020/658 muutettujen toimenpiteiden voimassaoloa viidellä vuodella.

([1]) EUVL L 176, 30.6.2016, s. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.

([2]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2015/309, annettu 26 päivänä helmikuuta 2015, lopullisen tasoitustullin käyttöönotosta Turkista peräisin olevan tietyn kirjolohen tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta (EUVL L 56, 27.2.2015, s. 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/309/oj).

([3]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/1036, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta (EUVL L 176, 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj).

([4]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/823, annettu 4 päivänä kesäkuuta 2018, Turkin tasavallasta peräisin olevan tietyn kirjolohen tuonnissa sovellettavia tasoitustoimenpiteitä koskevan osittaisen välivaiheen tarkastelun päättämisestä (EUVL L 139, 5.6.2018, s. 14, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/823/oj).

([5]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/658, annettu 15 päivänä toukokuuta 2020, lopullisen tasoitustullin käyttöönotosta Turkista peräisin olevan tietyn kirjolohen tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta annetun täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2015/309 muuttamisesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 19 artiklan 4 kohdan mukaisen välivaiheen tarkastelun jälkeen (EUVL L 155, 18.5.2020, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/658/oj).

([6]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/823, annettu 20 päivänä toukokuuta 2021, lopullisen tasoitustullin käyttöönotosta tiettyjen Turkista peräisin olevien kirjolohien tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 18 artiklan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 183, 25.5.2021, s. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/823/oj).

(5) Osittaisen välivaiheen tarkastelun jälkeen komissio julkaisi 8 päivänä joulukuuta 2022 tiettyjen Turkista peräisin olevien kirjolohien tuonnissa täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2021/823 käyttöön otetun lopullisen tasoitustullin muuttamisesta annetun täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2022/2390 ([7]), jäljempänä ”riidanalainen asetus”.

1.2 **Euroopan unionin yleisen tuomioistuimen tuomio**

(6) Ege İhracatçıları Birliği (Egeanmeren viejien järjestö), Akdeniz İhracatçıları Birliği (Välimeren viejien järjestö), İstanbul İhracatçıları Birliği (Istanbulin viejien järjestö), Doğu Karadeniz İhracatçıları Birliği (Itäisen Mustanmeren viejien järjestö) ja Denizli İhracatçıları Birliği (Denizlin viejien järjestö) nostivat 6 päivänä maaliskuuta 2023 yhdessä jäsentensä kanssa, jäljempänä “kantajat”, Euroopan unionin yleisessä tuomioistuimessa, jäljempänä “unionin yleinen tuomioistuin”, kumoamiskanteen, jossa kiistettiin riidanalaisen asetuksen lainmukaisuus.

(7) Unionin yleinen tuomioistuin antoi 5 päivänä helmikuuta 2025 tuomion asiassa T-122/23 ([8]), *Ege İhracatçıları Birliği ym. v. komissio*, jäljempänä “tuomio”, jolla se kumosi osittain riidanalaisen asetuksen siltä osin kuin se koski vientiä harjoittavia tuottajia Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ, jäljempänä “Gümüşdoğa”, ja muita kantajia, lukuun ottamatta yrityksiä Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi ja Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ.

(8) Kantajat esittivät useita väitteitä riidanalaisen asetuksen riitauttamiseksi todettujen etuuksien määrien osalta. Unionin yleinen tuomioistuin ratkaisi kantajien hyväksi kaksi kantajien esittämää väitettä, koska se totesi, että komissio oli tehnyt kaksi arviointivirhettä, jotka vaikuttivat etuuksien määriin ja jotka liittyivät näyttelytukijärjestelmän kautta saatuun etuuteen ja Egeanmeren viejien järjestön tuen kautta saatuun etuuteen.

(9) Unionin yleinen tuomioistuin totesi ensinnäkin, että komissio teki ilmeisen arviointivirheen kohdentaessaan Gümüşdoğan näyttelytukijärjestelmästä saaman etuuden unioniin tutkimusajanjakson aikana vietyyn kyseessä olevaan tuotteeseen.

(10) Unionin yleinen tuomioistuin totesi, että Gümüşdoğan tästä järjestelmästä saama tuki liittyi sen osallistumiseen Bostonissa (Yhdysvalloissa) 17–19 päivänä maaliskuuta 2019 järjestetyille kansainvälisille messuille ja että asiakirja-aineistossa ei ollut mitään, minkä perusteella voitaisiin päätellä, että tuki liittyi myös unioniin tutkimuksen aikana vietyyn kyseessä olevaan tuotteeseen. Näin ollen unionin yleinen tuomioistuin katsoi, että komission riidanalaisessa asetuksessa omaksuma lähestymistapa ei vaikuttanut perustellulta.

(11) Unionin yleinen tuomioistuin totesi lisäksi, että komission tehtävänä oli osoittaa näytön tai ainakin aihetodisteiden perusteella, että huolimatta siitä, että kyseinen tuki liittyi Gümüşdoğan osallistumiseen Bostonissa järjestetyille kansainvälisille messuille, tuki hyödytti myös kyseessä olevan tuotteen vientiä unioniin asianomaisen tutkimusajanjakson aikana.

(12) Toiseksi unionin yleinen tuomioistuin päätti, että komissio teki ilmeisen arviointivirheen kohdentaessaan Gümüşdoğan ”Egeanmeren viejien järjestön tuen” kautta saaman etuuden unioniin tutkimusajanjakson aikana vietyyn kyseessä olevaan tuotteeseen.

(13) Unionin yleinen tuomioistuin totesi, että Egeanmeren viejien järjestöltä saatu etuus liittyi lentoliikenteen tukemiseen ja että Gümüşdoğan harjoittama kyseessä olevan tuotteen vienti unioniin asianomaisen tutkimusajanjakson aikana tapahtui maantiekuljetuksilla eikä lentokuljetuksilla.

([7]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2022/2390, annettu 7 päivänä joulukuuta 2022, tiettyjen Turkista peräisin olevien kirjolohien tuonnissa täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2021/823 käyttöön otetun lopullisen tasoitustullin muuttamisesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 19 artiklan mukaisen osittaisen välivaiheen tarkastelun jälkeen (EUVL L 316, 8.12.2022, s. 52, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/2390/oj).

([8]) ECLI:EU:T:2025:133.

(14) Näin ollen unionin yleinen tuomioistuin katsoi, että komission omaksuma lähestymistapa, jossa kyseisestä järjestelmästä saatu tuki kohdennettiin konsernin viennin kokonaisliikevaihtoon merkityksellisenä ajanjaksona ja siten kyseessä olevaan tuotteeseen, ei vaikuttanut perustellulta.

(15) Unionin yleinen tuomioistuin ei kumonnut toimenpiteitä kahden otokseen valitun vientiä harjoittavan tuottajan (Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketin ja Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ) osalta, koska niillä ei ollut asianosaisintressiä.

1.3 **Unionin yleisen tuomioistuimen tuomion täytäntöönpano**

(16) Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen, jäljempänä "SEUT-sopimus", 266 artiklassa määrätään, että unionin toimielinten on toteutettava tuomioistuimen tuomion täytäntöönpanemiseksi tarvittavat toimenpiteet. Jos unionin toimielinten hyväksymä säädös kumotaan hallinnollisen menettelyn – kuten nyt kyseessä olevan tukien vastaisen tutkimuksen – yhteydessä, unionin yleisen tuomioistuimen tuomion noudattamiseen sisältyy kumotun säädöksen korvaaminen uudella säädöksellä, josta unionin yleisen tuomioistuimen yksilöimä lainvastaisuus on poistettu ([9]).

(17) Euroopan unionin tuomioistuimen, jäljempänä "unionin tuomioistuin", oikeuskäytännön mukaisesti menettely kumotun säädöksen korvaamiseksi voidaan aloittaa uudelleen juuri siitä ajankohdasta, jolloin lainvastaisuus ilmeni ([10]). Tämä tarkoittaa erityisesti sitä, että tilanteessa, jossa hallinnollisen menettelyn päättävä säädös kumotaan, kumoaminen ei välttämättä vaikuta valmisteleviin säädöksiin, kuten tukien vastaisen menettelyn vireillepanoon.

(18) Tilanteessa, jossa esimerkiksi lopullisten tukien vastaisten toimenpiteiden käyttöönotosta annettu asetus kumotaan, tämä merkitsee sitä, että tällaisen kumoamisen jälkeen tukien vastainen menettely on edelleen käynnissä, sillä menettelyn päättävä säädös on poistettu unionin oikeusjärjestyksestä ([11]), paitsi jos lainvastaisuus tapahtui vireillepanovaiheessa. Unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan hallinnollisen menettelyn uudelleen aloittamista ja tullien ottamista uudelleen käyttöön ei voida pitää taannehtivuuskiellon vastaisena ([12]).

(19) Tässä tapauksessa unionin yleinen tuomioistuin kumosi riidanalaisen asetuksen asianomaisten vientiä harjoittavien tuottajien osalta sillä perusteella, että komissio oli kohdentanut virheellisesti yhden otokseen valitun vientiä harjoittavan tuottajan kahdesta tukijärjestelmästä saaman tuen.

(20) Muut riidanalaisessa asetuksessa esitetyt havainnot ja päätelmät, joita ei ole riitautettu tai jotka on riitautettu mutta joita unionin yleinen tuomioistuin ei ole tutkinut, ovat edelleen päteviä, eikä uudelleenaloittaminen vaikuta niihin ([13]).

(21) Unionin yleisen tuomioistuimen tuomion perusteella komissio päätti aloittaa riidanalaiseen asetukseen johtaneen tutkimuksen uudelleen ja käynnistää kyseisen tutkimuksen siitä ajankohdasta, jona lainvastaisuus ilmeni.

(22) Tuomion antamisen jälkeen komissio julkaisi 15 päivänä huhtikuuta 2025 tiedonannon ([14]), jäljempänä "uudelleenaloittamista koskeva tiedonanto", jolla tutkinta aloitettiin uudelleen, mutta se rajoittui unionin yleisen tuomioistuimen tuomion täytäntöönpanoon.

([9]) Yhdistetyt asiat 97, 193, 99 ja 215/86, Asteris AE ym. ja Helleenien tasavalta v. komissio, Kok. 1988, s. 2181, 27 ja 28 kohta.

([10]) Asia C-415/96, Espanja v. komissio, Kok. 1998, s. I-6993, 31 kohta; asia C-458/98 P, Industrie des Poudres Sphériques v. neuvosto, Kok. 2000, s. I-8147, 80–85 kohta; asia T-301/01, Alitalia v. komissio, Kok. 2008, s. II-1753, 99 ja 142 kohta; yhdistetyt asiat T-267/08 ja T-279/08, Région Nord-Pas de Calais v. komissio, Kok. 2011, s. II-0000, 83 kohta.

([11]) Asia C-415/96, Espanja v. komissio, Kok. 1998, s. I-6993, 31 kohta; asia C-458/98 P, Industrie des Poudres Sphériques v. neuvosto, Kok. 2000, s. I-8147, 80–85 kohta.

([12]) Asia C-256/16, Deichmann SE v. Hauptzollamt Duisburg, tuomioistuimen tuomio 15.3.2018, 79 kohta, ja asia C & J Clark International Ltd v. Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs, tuomio 19.6.2019, 5 kohta.

([13]) Asia T-650/17, Jinan Meide Casting Co. Ltd, ECLI:EU:T:2019:644, 333–342 kohta.

([14]) EUVL C, C/2025/2264, 15.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2264/oj.

(23) Komissio julkaisi myös täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2025/719 ([15]), jäljempänä "kirjaamista koskeva asetus", jolla tietyn kirjolohen tuonti asetetaan kirjaamisvelvoitteen alaiseksi, ja kehotti kansallisia tulliviranomaisia odottamaan tullien uudelleenkäyttöönottoa koskevan komission täytäntöönpanoasetuksen julkaisemista, ennen kuin ne tekevät päätöksiä polkumyyntitullien palauttamista ja peruuttamista koskevista pyynnöistä tämän tuonnin osalta.

(24) Komissio ilmoitti asianomaisille osapuolille tutkimuksen uudelleenaloittamisesta ja pyysi niitä esittämään huomautuksia. Yksi huomautus saatiin Tanskan vesiviljelyjärjestöltä, joka kannatti tasoitustullien käyttöönottoa Turkista peräisin olevan tietyn kirjolohen tuonnissa. Se ei kuitenkaan esittänyt huomautuksia unionin yleisen tuomioistuimen tuomiosta.

(25) Yksikään asianomainen osapuoli ei pyytänyt kuulemista kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa.

1.4 Unionin yleisen tuomioistuimen tuomion täytäntöönpanoa koskevat menettelyvaiheet

(26) Unionin yleinen tuomioistuin päätti, että komissio ei ollut kohdentanut asianmukaisesti Gümüşdoğan kahdesta tukijärjestelmästä tutkimusajanjakson aikana saamaa tukea.

(27) Kummankin järjestelmän osalta komissio oli kohdentanut tuen viennin liikevaihtoon. Unionin yleinen tuomioistuin oli kuitenkin eri mieltä tästä kohdentamisesta ja esitti perustelunsa tuomiossa.

(28) Komissio huomautti, että unionin yleinen tuomioistuin ei kiistänyt komission päätelmiä, joiden mukaan kumpikin järjestelmä mahdollistaa tasoitustoimenpiteiden käyttöönoton, ja että niistä on saatu etua, minkä vuoksi kohdentaminen on ehkä määritettävä eri tavalla tuomion täytäntöönpanemiseksi.

(29) WTO:n oikeuskäytännön mukaisesti vientiä harjoittavien tuottajien saamat, tasoitustullin käyttöönoton mahdollistaviin tukiin käytettävät varat ovat keskenään korvattavissa ([16]) ja voivat siten tuottaa etua kyseessä olevan tuotteen tuotannolle ja/tai viennille. Näin ollen komissio olisi voinut vähintäänkin kohdentaa tasoitustoimenpiteiden käyttöönoton mahdollistavan etuuden määrän vientiä harjoittavan tuottajan kokonaisliikevaihtoon.

(30) Komissio totesi kuitenkin, että koska Gümüşdoğa sai hyvin pieniä määriä sekä näyttelytukijärjestelmästä että Egeanmeren viejien järjestön tukijärjestelmästä, Gümüşdoğan tullia mukautettaisiin 4,2 prosenttiin riippumatta siitä, osoitettiinko nämä tuet kyseessä olevalle tuotteelle vai ei.

(31) Näin ollen komissio päätti olla soveltamatta tasoitustoimenpiteitä kyseisiin kahteen järjestelmään. Tämä johti tuen kokonaismäärän laskuun 4,4 prosentista 4,2 prosenttiin.

(32) Koska Gümüşdoğa kuului otokseen, sen tukea koskevat laskelmat vaikuttivat otoksen keskimääräiseen tulliin, jota sovelletaan myös muihin tuomion piiriin kuuluviin yrityksiin Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş., Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş., Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., Kemal Balıkçılık İhracat LTD. ŞTİ., Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş., Liman Entegre Balıkçılık San ve Tic. Ltd Şti, More Su Ürünleri Ticaret A.Ş., Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd Şti, Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş., Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi ja Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd Şti. Tasoitustullia tarkistettiin 4,0 prosentista 3,8 prosenttiin.

(33) Koska koko maata koskeva tulli asetettiin Gümüşdoğan tasolle, joka sai otokseen valituista vientiä harjoittavista tuottajista korkeimman yksilöllisen tullin, tarkistetut tukilaskelmat vaikuttivat tulliin myös tuomion piiriin kuuluvan ja koko maata koskevan tasoitustullin saaneen yrityksen Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. osalta. Tasoitustullia tarkistettiin 4,4 prosentista 4,2 prosenttiin.

([15]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2025/719, annettu 14 päivänä huhtikuuta 2025, Turkista peräisin olevan tietyn kirjolohen tuonnin asettamisesta kirjaamisvelvoitteen alaiseksi sen jälkeen, kun tutkimus aloitettiin uudelleen komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2022/2390 osalta asiassa T-122/23 5 päivänä helmikuuta 2025 annetun tuomion täytäntöönpanemiseksi (EUVL L, 2025/719, 15.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/719/oj).

([16]) "fungible" (www.oed.com). Ks. esim. WT/DS267/R, United States – Subsidies on Upland Cotton, 7.644 kohta.

(34) Niistä olennaisista tosiasioista ja huomioista, joiden perusteella tulleja oli tarkistettava, ilmoitettiin Gümüşdoğalle ja muille asianomaisille osapuolille 26 päivänä kesäkuuta 2025, ja niille annettiin määräaika, jonka kuluessa ne voivat esittää huomautuksia päätelmistä.

1.5 **Päätelmien ilmoittamista koskevat huomautukset**

(35) Komissio sai päätelmiä koskevia huomautuksia viejältä Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi. Nämä huomautukset (jotka koskivat kyseisen yrityksen saaman tuen määrää) eivät kuitenkaan koskeneet tutkimuksen uudelleenaloittamisen laajuutta.

(36) Komissio sai huomautuksia myös viejältä Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., jäljempänä "Kuzuoğlu", jonka tilannetta kuvattiin kappaleessa (33) yritykseksi, johon sovelletaan koko maata koskevaa tullia.

(37) Kuzuoğlu ilmoitti huomautuksissaan komissiolle, että kaupparekisterin virallisessa lehdessä oli 12 päivänä tammikuuta 2022 julkaistu ilmoitus yrityksen Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi nimen muuttamisesta muotoon Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., ja pyysi komissiota harkitsemaan uudelleen yritykseen Kuzuoğlu sovellettavaa tullia, sellaisena kuin se on ilmoitettuna.

(38) Yritykselle Kuzuoğlu lähetettiin 8 päivänä heinäkuuta 2025 kyselylomake sen vahvistamiseksi, oliko yrityksen Lazsom Su nimenmuutos perusteltu. Kyselylomakkeeseen ei saatu vastausta.

(39) Sen vuoksi komissio hylkäsi nimenmuutospyynnön.

2. **LOPULLISET TASOITUSTOIMENPITEET**

(40) Tutkimuksen uudelleenaloittamisesta johtuvaa tasoitustullin tarkistettua tasoa sovelletaan ilman keskeytystä riidanalaisen asetuksen voimaantulopäivästä alkaen (eli 9 päivästä joulukuuta 2022). Tulliviranomaiset velvoitetaan kantamaan asiaankuuluva määrä tuonnissa ja palauttamaan tähän mennessä liikaa kannetut määrät sovellettavan tullilainsäädännön mukaisesti.

(41) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) 2024/2509 ([17]) 109 artikla huomioon ottaen silloin, kun jokin määrä on maksettava takaisin Euroopan unionin tuomioistuimen tuomion tuloksena, maksettava korko on *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* kunkin kuukauden ensimmäisenä kalenteripäivänä julkaistu Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioihinsa soveltama korko.

(42) Tässä asetuksessa säädetyt toimenpiteet ovat asetuksen (EU) 2016/1036 25 artiklan 1 kohdalla perustetun komitean lausunnon mukaiset,

([17]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU, Euratom) 2024/2509, annettu 23 päivänä syyskuuta 2024, unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä (EUVL L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

1. Otetaan käyttöön lopullinen tasoitustulli tuotaessa Turkista peräisin olevaa kirjolohta (Oncorhynchus mykiss):

— elävänä, kappalepaino enintään 1,2 kg, tai

— tuoreena, jäähdytettynä, jäädytettynä ja/tai savustettuna:

  — joko kokonaisina kaloina (päineen), kiduksineen tai ilman kiduksia, perattuna tai perkaamattomana, kappalepaino enintään 1,2 kg, tai

  — päättömänä, kiduksineen tai ilman kiduksia, perattuna tai perkaamattomana, kappalepaino enintään 1 kg, tai

  — fileinä, kappalepaino enintään 400 g,

joka kuuluu tällä hetkellä CN-koodeihin ex 0301 91 90, ex 0302 11 80, ex 0303 14 90, ex 0304 42 90, ex 0304 82 90, ex 0305 43 00 ja ex 1604 19 10 (Taric-koodit 0301 91 90 11, 0302 11 80 11, 0303 14 90 11, 0304 42 90 10, 0304 82 90 10, 0305 43 00 11 ja 1604 19 10 11) ja on 2 kohdassa lueteltujen vientiä harjoittavien tuottajien tuottamaa.

2. Vapaasti unionin rajalla tullaamattomana -nettohintaan sovellettava lopullinen tasoitustulli on seuraavien yritysten tuottamien 1 kohdassa kuvattujen tuotteiden osalta 9 päivästä joulukuuta 2022 seuraava:

Yritys	Tasoitustulli	Taric-lisäkoodi
Fishark Su Ürünleri Üretim ve Sanayi Ticaret A.Ş.	3,4 %	B985
Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ	4,2 %	B964
Özpekler İnşaat Taahhüd Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	3,1 %	B966
Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret Anonim Şirketi	2,8 %	C889
Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş.	3,8 %	B968
Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş.	3,8 %	B977
Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. ja More Su Ürünleri Ticaret A.Ş.	3,8 %	C891
Kemal Balıkçılık İhracat Ltd ŞTİ.	3,8 %	B981
Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş.	3,8 %	B965
Liman Entegre Balıkçılık San. Ve Tic. Ltd Şti	3,8 %	B982
Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd Şti	3,8 %	B984
Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş.	3,8 %	C893
Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi	3,8 %	C894
Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd Şti	3,8 %	C895
Alima Su Ürünleri ve Gıda Sanayi Ticaret A.Ş.	4,0 %	B974
Baypa Bayhan Su Urunleri San. Ve Tic. A.S.	4,0 %	C890
Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi	4,0 %	C892

Yritys	Tasoitustulli	Taric-lisäkoodi
Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	4,2 %	89MI
Kaikki muu Turkista peräisin oleva tuonti	4,4 %	B999

2 artikla

Kaikki 1 artiklan 2 kohdassa täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2022/2390 mukaisesti maksetut lopulliset tasoitustullit, jotka ylittävät 1 artiklassa vahvistetun lopullisen tasoitustullin, on palautettava tai peruutettava.

Palauttamista tai peruuttamista on pyydettävä kansallisilta tulliviranomaisilta sovellettavan tullilainsäädännön mukaisesti.

3 artikla

Edellä 1 artiklassa käyttöön otettu lopullinen tasoitustulli kannetaan myös tuonnissa, joka on kirjattu tuonnin asettamisesta kirjaamisvelvoitteen alaiseksi annetun täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2025/719 1 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

Tulliviranomaiset velvoitetaan lopettamaan täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2025/719 1 artiklan 1 kohdan mukaisesti tapahtuva tuonnin kirjaaminen, joka kumotaan tällä asetuksella.

4 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 21 päivänä lokakuuta 2025.

Komission puolesta
Puheenjohtaja
Ursula VON DER LEYEN